

Mededelingen/wijzigingen van de gemeente Almere	
1	In de 1 ^e Nota van Inlichtingen zijn, tijdig ingediende, vragen van een gegadigde niet opgenomen. Wij hebben daarom gemeend deze vragen in deze aanvullende Nvl te beantwoorden en te publiceren.

Vraag	deel bestek	hoofdstuk	artikel	pagina	onderwerp	vraag van Inschrijver	antwoord gemeente
Openstaande vragen uit de 1e Nota van Inlichtingen							
37	E	E.14			Ruwe OVC data	In uw brief aan de zittend vervoerder van 7 januari 2016 (E.14), geeft u aan op dit moment niet verder aan te dringen op het verstrekken van ruwe OV-chipkaartdata op transactieniveau. Dit doet u naar aanleiding van de brief van Connexxion van 15 december 2015 (E.2). Gelet op de onduidelijkheid rondom de beschikbare financiële data, de mogelijkheid tot anonimiseren van deze data, alsmede het feit dat de huidige vervoerder dergelijke data in eerdere recente aanbestedingen wél heeft verstrekt, verzoeken wij u dringend om deze gegevens alsnog te verstrekken.	Connexxion heeft toegezegd dat zij op 4 april 2016 een binnen de privacywetgeving passend- zo gedetailleerd mogelijke HB-log gaat verstrekken. Deze wordt met de 2e Nota van Inlichtingen op 6 april 2016 gepubliceerd.
41	E	E.31	1	3	Ontwerpschets busvervoer Almere 2018-2027 - Vervoerkundige analyse	In deze paragraaf geeft u aan: "Samen met NS is het gebruik van de trein in en om Almere in beeld gebracht." Wij verzoeken u dit vervoersbeeld te publiceren, zodat we gefundeerde keuzes kunnen maken in het gebruik van de trein in het lokale en regionale OV.	Wij hebben, voor de Ontwerpschets Busvervoer 2018-2027, ingeschat hoeveel reizigers gebruik zouden kunnen gaan maken van de trein voor reizen binnen Almere. Deze inschatting is als informatieve bijlage bij deze Nvl gevoegd. NS heeft op basis van de inschatting aangegeven dat een betere integratie bus/trein bij NS, binnen Almere, niet voor capaciteitsproblemen zal zorgen. NS heeft het aantal in- en uitstappers op de stations binnen Almere voor de jaren 2008 tot en met 2013 beschikbaar gesteld. Deze zijn als bijlage bij deze Nvl opgenomen.
112	B	B.03	B.22	8	Lokale binding	Kunt u aangeven wat u bedoelt met "een achterstand hebben (gehad) op de arbeidsmarkt". Bedoelt u 1) de lokale arbeidsmarkt van de gemeente Almere? 2) Verwijst u naar UWVcategorieën, en zo ja, kunt u deze benoemen?	Het antwoord op deze vraag is opgenomen in de bij deze Nvl gevoegde bijlage.
152	D	D.2.2.	eis D.30	9	Exploitatiesubsidie	In eis D.30 wordt aangegeven dat de jaarlijkse verantwoording over de exploitatiebijdrage voorzien moet zijn van een verklaring door een registeraccountant. Op basis van welk protocol moet de accountant wat controleren?	Het antwoord op deze vraag wordt in de 2e Nota van Inlichtingen gegeven.
Nieuwe vragen							
160	A	A.1.9		8	Verstreckte gegevens	In onderdeel A.1.9 van de Aanbestedingsleidraad is vermeld dat aan inschrijvers OV-chipkaartdata zijn verstrekt. Dat is niet juist. Aan inschrijvers is een beperkte set informatie verstrekt die is ontleend aan de OV-chipkaartdata. De informatie die is verstrekt is onvoldoende om zowel inschrijvers in staat te stellen om een gedegen en onderbouwde inschrijving als te waarborgen dat de zittend vervoerder (die immers over de oorspronkelijke OV-chipkaartdata beschikt) niet wordt bevoordeeld ten opzichte van de overige inschrijvers. Te onderkennen is dat de oorspronkelijke, ruwe OV-chipkaartdata privacygevoelige gegevens kunnen bevatten. In bewerkte vorm kunnen de OV-chipkaartdata echter wel aan de inschrijvers worden verstrekt. De set informatie die nu is verstrekt, is als gezegd evenwel (te) beperkt. Uw gemeente kan en mag meer informatie verstrekken, ook binnen de grenzen van de Wet bescherming persoonsgegevens. Concreet is het verzoek om – overigens in lijn met de recente aanbestedingen van de concessies Haarlem-IJmond, provincie Utrecht en provincie Eindhoven e.d. - aan inschrijvers – aanvullend – de volgende data te verstrekken (i) een uitsplitsing van de HB-log data per lijn, vervolgens per dag, per uurblok en (ii) en het product-gebruik. Voor het geval uw gemeente niet bereid en/of in staat is om deze informatie te verschaffen is het verzoek om zulks toe te lichten.	Zie het antwoord op vraag 37

161	A	A.1.17		11	Bezwaar en beroep	In onderdeel A.1.17 van de Aanbestedingsleidraad is vermeld dat (i) verliezend inschrijvers hangende bezwaar/beroep een voorlopige voorziening aanhangig kunnen maken en (ii) de winnend inschrijver onverkort gehouden is om de verplichting uit de – herroepelijke – concessiebeschikking na te komen. Dat is geen evenwichtige regeling/situatie. Het dringende verzoek is om, indien noodzakelijk wordt gevonden om de winnend inschrijver in uitgangspunt onverkort te houden aan de verplichting uit een – niet onherroepelijke – concessiebeschikking, toch in ieder geval (op straffe van verval van recht ed.) verplicht te stellen dat verliezend inschrijvers hangende bezwaar/beroep een voorlopige voorziening aanhangig maken teneinde te trachten om de schorsing van de uitvoering van de concessiebeschikking te bewerkstelligen.	Inschrijvers die zich niet kunnen vinden in het bedoelde gunningsbesluit en daartegen tijdig bezwaar hebben gemaakt, wordt verzocht tevens - binnen zes weken na gunning - bij het CBb om een voorlopige voorziening te verzoeken. De gemeente is niet aansprakelijk voor enige kosten en/of schade van een Inschrijver, die voortvloeien uit het aanhangig zijn van, en/of de uitkomst van, juridische procedures met betrekking tot het gunningsbesluit.
162	A	A.2.5		15	Taal	In dit hoofdstuk omschrijft u als gemeente Almere vooraf toestemming te verlenen aan het door de Inschrijver overleggen van bescheiden van derden die in de Engelse taal zijn gesteld. Kunt u aangeven of deze bepaling ook geldt voor voertuigspecificaties en tekeningen welke standaard aangeleverd worden in de Engelse taal?	Wij verlenen hierbij aan Inschrijvers toestemming om voertuigspecificaties en tekeningen van Voertuigen, die standaard in de Engelse taal worden aangeleverd, in de Engelse taal bij de Inschrijving te voegen.
163	A	A.5.3.6		36	Artist impressions	Kunt u aangeven of de mogelijkheid geboden kan worden om, naast een artist impression, ook een animatie aan te bieden. Hiermee wordt het interieur en exterieur van voertuigen niet alleen tweedimensionaal, maar ook in een korte krachtige 3D weergave geschetst.	Naast een artist impression is het toegestaan om een animatie aan te bieden om het interieur en exterieur van Voertuigen te schetsen. Een eventueel aan te bieden animatie wordt in de beoordeling van Gunningcriterium G2 betrokken.
164	A	Bijlage A.2			Personeelsopgave	Als bijlage A.2 hebt u de – door Connexion verzorgde – deskundigenverklaring inzake de opgave van het over te dragen personeel verstrekt. Gebleken is dat het aantal (over te dragen) indirecte personeelsleden niet in lijn ligt met eerdere berekeningen/verklaringen van Connexion, namelijk de berekeningen/verklaringen verstrekt in het kader van de aanbestedingen van de concessies Provincie Utrecht en Zuidoost Brabant. Beide concessies hebben dezelfde grondslag (namelijk de omzet van de Connexion Groep in 2014), met als gevolg dat de variabelen “omzet” en “aantal indirecte personeelsleden” gelijk zijn, en er derhalve voor elke miljoen omzet, vanzelfsprekend een zelfde aantal – over te dragen – indirecte personeelsleden te zien zou moeten zijn. De opgave verstrekt in het kader van de onderhavige aanbesteding geeft echter een ander beeld, hetgeen is te illustreren door middel van onderstaande tabel: zie bijlage 'tabel 1' in deze excel sheet (<i>noot redactie de tabel is onderstaand opgenomen</i>). Waar inschrijvers zich bij het opstellen van de inschrijving in uitgangspunt noodgedwongen moeten baseren op de – door de zittend concessiehouder – verstrekte opgave zal mogelijk sprake zijn van een transfer van een overschot aan indirecte medewerkers, en derhalve dus ook van de noodzaak om aanvullende middelen te reserveren (en in de inschrijving te verdisconteren) met het oog op de afkoop van arbeidscontracten. De noodzaak om afscheid te nemen van personeel zal zich daarmee, althans bij de inschrijvers uitgezonderd Connexion, automatisch vertalen in een lager aanbod dienstregelingsskilometers. Daargelaten dat uw gemeente in dat geval minder kwaliteit krijgt aangeboden dan realistisch is, betekent dit dat Connexion zich heeft bevoordeeld ten opzichte van de collega-inschrijvers, namelijk door haar collega-inschrijvers te benadelen. Het een noch het ander is acceptabel. Wij willen u er daarnaast op wijzen dat de rapporten weliswaar zijn opgesteld door verschillende adviesbureaus, maar dat in de praktijk dezelfde adviseur als voor Zuidoost Brabant de verklaring bij de opgave heeft verzorgd. Dit wekt minst genomen verbazing en maakt het realistisch dat met reden aan de juistheid van de personeelsopgave kan worden getwijfeld. Gezien bovenstaande verzoeken wij u derhalve een onafhankelijke derde-partij deze deskundigenverklaring te beoordelen en, zo nodig, aan te passen in overeenstemming met de regelgeving zoals deze blijkt uit de WP2000.	Antwoord BDO: “de opgave kent voor het indirecte personeel als basis de omzet uit het laatst afgesloten boekjaar ten tijde van de start van het proces van opgave, zijnde 2014. Met behulp van deze cijfers is het omzetaandeel van de concessie bepaald (het aandeel van de concessie in de indirecte formatie). Daarnaast wordt de opgave van indirect personeel altijd gebaseerd op het meeste actuele (indirecte) personeelsbestand, hier met peildatum 1 oktober 2015. Door middel van een steekproef in de personeelsadministratie is ook de juistheid hiervan onderzocht. Hiermee voldoet de opgave aan de voorschriften van de WP2000. De grondslag voor de opgave is daarmee ook niet hetzelfde als bij andere opgaven. Bovendien is de ratio indirect/direct personeel voor deze opgave niet bovengemiddeld, zoals blijkt uit een uitgebreide benchmark hiervan. Een verklaring voor de geconstateerde afwijking kan verder zijn dat er, ten opzichte van andere concessies, in deze concessie meer (eigen) Monteurs worden ingezet voor het onderhoud.” Uw verzoek om een onafhankelijke derde-partij de deskundigenverklaring te beoordelen willigen wij, gezien het antwoord van BDO en de onafhankelijke positie van BDO, niet in.

					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Concessie</th> <th>Datum rapport</th> <th>Grondslag</th> <th>Verwachte omzet</th> <th>Aantal indirecten</th> <th>Aantal indirecten per miljoen omzet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Provincie Utrecht</td> <td>22-dec-14</td> <td>2014 (tm okt)</td> <td>52 milj</td> <td>63.4</td> <td>1.219</td> </tr> <tr> <td>Zuidoost Brabant</td> <td>01-jun-15</td> <td>2014</td> <td>55 milj</td> <td>66.9</td> <td>1.216</td> </tr> <tr> <td>Almere</td> <td>12-feb-16</td> <td>2014</td> <td>30 milj</td> <td>51.3</td> <td>1.71</td> </tr> </tbody> </table>						Concessie	Datum rapport	Grondslag	Verwachte omzet	Aantal indirecten	Aantal indirecten per miljoen omzet	Provincie Utrecht	22-dec-14	2014 (tm okt)	52 milj	63.4	1.219	Zuidoost Brabant	01-jun-15	2014	55 milj	66.9	1.216	Almere	12-feb-16	2014	30 milj	51.3	1.71
Concessie	Datum rapport	Grondslag	Verwachte omzet	Aantal indirecten	Aantal indirecten per miljoen omzet																													
Provincie Utrecht	22-dec-14	2014 (tm okt)	52 milj	63.4	1.219																													
Zuidoost Brabant	01-jun-15	2014	55 milj	66.9	1.216																													
Almere	12-feb-16	2014	30 milj	51.3	1.71																													
165	A	Bijlage A.2			Personeelsopgave	<p>Als bijlage A.2 hebt u de – door Connexxion verzorgde – deskundigenverklaring inzake de opgaaf van het over te dragen personeel verstrekt. Gebleken is dat de verklaring is gebaseerd op de gegevens over het jaar 2014. Vereist is evenwel dat de opgave is gebaseerd op de omzetgegevens (totale omzet van de vervoerder en omzet-aandeel van de concessie) die vaststaan cq. actueel zijn ten tijde van het opstellen van de opgave, zodoende in dit geval over het jaar 2015. Dat Connexxion in staat moet worden geacht om al een verklaring over het boekjaar 2015 te verstrekken blijkt uit het feit dat in het kader van de aanbesteding van de provincie Utrecht in december 2014 een verklaring is verstrekt die betrekking had op de periode t/m oktober 2014. Overigens is het, waar het gaat om Connexxion, ook zeer van belang dat 2015 als basis wordt gehanteerd aangezien juist eind 2014 door Connexxion een reorganisatie van het indirecte personeel is uitgevoerd (zie: http://www.transport-online.nl/site/48636/connexxion-schrapt-maximaal-veertig-banen), zodat de opgave zoals nu verstrekt überhaupt geen reële grondslag meer heeft. Concreet lijkt conform de regeling verwoord in de WP2000 het aantal over te dragen indirecte personeelsleden nu hoger te zijn opgegeven dan overeenkomt met het huidige (totaal) aantal indirecte personeelsleden. Het verzoek is daarom aan uw gemeente om te bewerkstelligen dat door Connexxion een nieuwe opgave, opnieuw voorzien van een verklaring van een (bij voorkeur door uw gemeente aan te wijzen) deskundige, wordt verstrekt die wel een realistisch beeld schetst van het aantal – op grond van de wet – over te nemen indirecte personeelsleden.</p>	<p>Antwoord BDO: “de opgave kent, zoals vereist door de WP2000, voor het indirecte personeel als basis de omzet uit het laatst afgesloten boekjaar ten tijde van de start van het proces van opgave, zijnde de omzet uit 2014. Elke andere basis is niet conform de eisen van de WP2000. Met behulp van deze cijfers is het omzetaandeel (aandeel van de concessie in de indirecte formatie) van de concessie bepaald.</p> <p>Daarnaast wordt de opgave van indirect personeel altijd gebaseerd op het meeste actuele (indirecte) personeelsbestand, hier met peildatum 1 oktober 2015. Hier zijn de effecten van reorganisaties voor die tijd dus reeds in verwerkt. Door middel van een steekproef in de personeelsadministratie is ook de juistheid hiervan onderzocht. Hiermee voldoet de opgave aan de voorschriften van de WP2000.”</p>																											
166	A	Bijlage A.11			Standaard formulier Dienstregeling Km	<p>Cel J12 en verder, DRK per rit. Is dit totaal op jaar basis?</p>	<p>Hier moet de afstand van een individuele rit worden weergegeven zodat wij de berekening van het aantal Dienstregelingkilometers kan volgen en narekenen.</p>																											
167	B	B.4.2	B.24	10	Productformule	<p>Gelden de huisstijleisen van R-net ook voor Streeklijnen die volgens het Programma van Eisen R-net (B.8) geen R-net mogen zijn? Bijvoorbeeld de lijn Almere-Blaricum. Volgens de bijlage B.8 dienen de haltes minimaal aan aantal eisen te voldoen en volgens onze informatie voldoen niet alle haltes aan deze eisen. Hoe moeten wij hier mee om gaan?</p>	<p>Zie voor de huisstijleisen voor de Streekdienst het antwoord op vraag 14 in de Nv11.</p> <p>De verantwoordelijkheid van de haltes ligt bij de wegbeheerder, niet bij de Concessiehouder. De Concessiehouder heeft derhalve geen verantwoordelijkheid om de haltes te laten voldoen aan de gestelde eisen in bijlage B.8.</p>																											
168	B	B.4.3.4	B.43	13	Hoofdas/feederlijn	<p>Mag inschrijver zelf bepalen welke trajectdelen "hoofdas" zijn en welke "feederlijn"?</p>	<p>Ja</p>																											

169	B	B.4.3.4	B.44	13	Ritten per uur	<p>In hoofdstuk B 4.3 van het PvE formuleert u verschillende eisen in de vorm van een minimum aantal ritten per uur.</p> <p>Rijtijdopbouw en patroontijdenstructuur maken dat in een uitgewerkte dienstregeling soms niet in elk uur als gedefinieerd van x:00 tot x:59 daadwerkelijk de geëiste aantal ritten aangetroffen worden, bijvoorbeeld omdat een rit geëist tussen x:00 en x:59 bijvoorbeeld om y:02 plaats vindt.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat u bekend bent met dit fenomeen en dit fenomeen aanvaard (anders zou sprake zijn van een extreem kostenverhogend effect)</p> <p>Daarom geven wij u in overweging de volgende uitleg te geven aan “geëist aantal ritten per uur”:</p> <p>De dienstregeling van de inschrijver voldoet aan de minimum eisen wat betreft aantal ritten per uurblok als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het aantal ritten per lijn(deel) per dagsoort tenminste gelijk is aan het “totaal aantal geëiste ritten per dag” zoals volgend uit de functie “aantal geëiste ritten per uurblok” vermenigvuldigd met “aantal uren geëiste bedieningsperiode” - afwijkingen (onder andere als gevolg van rijtjdwisselingen, patroontijden, aansluitingen etc.) van maximaal 20 minuten zijn toegestaan: <p>voorbeeld 1: In het uurblok 18-19 moet een rit gereden worden er vertrekt een rit om 17:58 en de volgende rit vertrekt om 19:04 dan vervalt de rit in het uurblok 18-19, maar dat is toegestaan</p> <p>voorbeeld 2: tussen 16 en 18 uur moeten 2 ritten per uur gereden worden (dus 4 ritten in totaal) de vertrektijden zijn: 15:58, 16:28, 16:58, 17:28, 18:28 we zien dat tussen 15:45 en 18:00 vier ritten rijden, dus is deze dienstregeling toegestaan.</p>	<p>Uw uitleg nemen wij over, met dien verstande dat afwijkingen van maximaal 5 minuten in de Stadsdienst en maximaal 10 minuten in de Streekdienst zijn toegestaan.</p> <p>De volgende uitleg wordt in het Programma van Eisen opgenomen:</p> <p>“De Dienstregeling voldoet aan de minimum eisen wat betreft het aantal ritten per uur als het aantal ritten per lijn(deel) per dagsoort tenminste gelijk is aan het “totaal aantal geëiste ritten per dag” zoals volgend uit de functie “de geëiste frequentie per uur” vermenigvuldigd met “aantal uren geëiste bedieningsperiode”. Hierbij zijn afwijkingen (onder andere als gevolg van rijtjdwisselingen, patroontijden, aansluitingen etc.) van maximaal 5 minuten in de Stadsdienst en maximaal 10 minuten in de Streekdienst toegestaan.”</p>
170	B	B.5.3.2	B.87	23	Alle reisproducten zijn verchipt	<p>De omschrijving van reisproducten welke nu in de verklarende woordenlijst opgenomen is, voldoet nu niet aan de eis dat deze verchipt is bijvoorbeeld sms ticketing. Kunt u met betrekking tot deze definitie meer duidelijkheid verschaffen?</p>	<p>In eis B.87 van het Programma van Eisen is onder meer het volgende opgenomen: “Alle reisproducten zijn verchipt”. De omschrijving van het woord “Reisproduct” zoals opgenomen in bijlage C1 is aangepast. Het voorbeeld SMS-ticketing is verwijderd.</p>
171	Bijlage A	Bijlage A.17			Dienstregelingskilometers per traject	<p>De inhoud van de afstandentabel A.17 hebben wij nog niet tot onze beschikking. Wij gaan uit van maximale flexibiliteit in onze vervoeroplossing. Hiervoor is noodzakelijk dat alle afstanden beschikbaar zijn van alle mogelijke halteverbindingen. Bijvoorbeeld: Count Basiestraat -> Muziekwijk + mogelijke verbinding -> Operetteweg (busbaan)</p>	<p>Bijlage A.17 is bij de eerste Nvl als bijlage gevoegd.</p>
172	Bijlage B	B.9			Infrastructuurprojecten	<p>Zijn er kaartbeelden beschikbaar van de definitieve situatie van de infrastructuur op de route van Almere naar Amsterdam? Niet alleen de kaartbeelden, maar wellicht is tevens een voortgangsplanning beschikbaar?</p>	<p>Informatie over de infrastructuur op de route van Almere naar Amsterdam is bij Rijkswaterstaat op te vragen. Dit kan bij de heer Van den Brink via niels.vanden.brink@rws.nl</p>
173	D	D.2.2	D.20	7	Exploitatiesubsidie	<p>Mogen we er van uitgaan dat exploitatiesubsidie van het eerste jaar zijnde 11.350.000 EUR de minimale exploitatiesubsidie is gedurende de concessieperiode? Namelijk in theorie zou de bijdrage jaar op jaar sterk verlaagd kunnen worden.</p>	<p>Vooralsnog is de verwachting dat de bedragen zoals opgenomen in D.20 van de Financiële bepalingen gelijk blijven (wel gecorrigeerd voor prijsstijgingen, zie bepaling D.17) of licht stijgen. Deze verwachting is ook opgenomen in D.22 van de Financiële bepalingen.</p>

174	E	Bijlage E.55		Bedrijfsregelingen	Tot de bedrijfsregelingen behoren ook de zgn. exploitatieve randvoorwaarden/referentiedocumenten. Deze ontbreken echter bij de stukken. Kunt u er voor zorgdragen dat deze referentiesheets alsnog worden verstrekt? Zoals bijvoorbeeld de door Hermes (als onderdeel van de Connexxion Groep) verstrekte 'Kaderregeling roosteruitgangspunten' als bijlage bij de documenten voor de aanbestedingsdocumenten voor de concessie Zuidoost Brabant. In deze bijlage werd informatie verstrekt met betrekking tot aanvullingen op de CAO, artikel 19, 20 en bijlage 11.	Het verzoek is doorgestuurd naar Connexxion en het antwoord op deze vraag wordt naar verwachting in de 2e Nota van Inlichtingen gegeven.
175	E	diverse bijlagen		MIPOV en reizigersopbrengsten	Kunt u voor de volgende bijlagen aangeven of bedragen inclusief of exclusief BTW zijn: bijlage E15, bijlage E16, bijlage E17, bijlage E63	Antwoord Connexxion: "De bijlage E15, bijlage E16, bijlage E17, bijlage E63 zijn door ons aangeleverd exclusief btw."
176				Tekstueel	U vraagt om bijvoorbeeld in het plan G2 Tevreden reizigers de uitstraling, zowel exterieur als interieur van de voertuigen te omschrijven en toe te lichten. Ten behoeve van een leesbare toelichting dienen plattegronden, zijaanzichten, vooraanzichten, foto's, artist impressions, technische tekeningen en geïllustreerde omschrijvingen. Een maximaal aantal pagina's van 50 inclusief alle foto's, figuren en specificaties komt de leesbaarheid van het plan niet ten goede. Om de leesbaarheid te bevorderen, stellen wij voor om de bladzijden in een plan die <u>alleen</u> afbeeldingen bevatten (voorzien van een onderschrift in de vorm van 'Afbeelding X') niet mee te tellen in het maximaal aantal pagina's. Hiermee wordt voorkomen dat afbeeldingen op microscopisch niveau in het plan opgenomen moeten worden. Bent u hiertoe bereid? Daarnaast gaat u akkoord met het tellen van het aantal pagina's <u>met lopende tekst</u> ten behoeve van het maximum aantal pagina's?	Zie antwoord op vraag 83 in de eerste Nvl.
177				Huidige dienstregeling	Voor zowel de Stad als Streek worden op de site en in het busboekje van de huidige vervoerder niet dezelfde dienstregelingsperioden weergegeven. Het vervoerplan 2016 sluit niet aan op de dienstregeling 2016. Bijvoorbeeld voor lijn 1 wordt in de lijnfolder niet vermeld welke dienstregeling gereden wordt van 25-09-2016 t/m 10-12-2016. In januari 2016 is de dienstregeling op diverse lijnen gewijzigd. Bij een print van de dienstregeling voor deze lijn 1 blijken de periodes te zijn aangepast, 03-01-2016/23-04-2016, 24-04-2016/24-09-2016, 25-09-2016/10-12-2016. Kunt ons informeren welke dienstregelingsperiodes in 2016 wij als basis kunnen hanteren?	Antwoord Connexxion: "In de bijlage staat: data kalender met geldigheden 2016, hier staan de juiste perioden in. De dienstregeling wijziging van 24 jan. 2016 is niet uitgewerkt in een nieuw busboekje. Echter zit in de bijlage de gewijzigde dienstregeling. Er is hier een afwijking te vinden bij de 328. In de huidige dienstregeling is een verkeerd bestand geladen. De bijlage is correct. De reden van de wijziging is uitgewerkt in de bijlage: Dienstregeling wijziging per 24-1-2016. De data van deze wijziging zit NIET in overzicht met de geldigheden omdat de einddatum nog niet vast staat." De door Connexxion aangeleverde bijlagen zijn als informatieve bijlagen bij deze Nvl gevoegd onder bijlagennummers Nvl1b-04, Nvl1b-05 en Nvl1b-06.
178				Verklarende woordenlijst	Wij verzoeken u vriendelijk een complete verklarende woordenlijst toe te voegen met een duidelijke verwijzing naar de woordenlijst. We hebben vastgesteld dat woorden welke vermeld zijn in de lopende tekst niet herkenbaar zijn als woorden uit de verklarende woordenlijst. Het lijkt ons van belang om definities te ontvangen van: grootste groep reizigers, verchippen, streekdienst, reisproduct en zitplaats.	Wij hebben de woordenlijst uitgebreid met een aantal door u genoemde begrippen. Zie de bijgevoegde gewijzigde verklarende woordenlijst. Wij zijn van mening dat de gewijzigde verklarende woorden lijst compleet is. De woorden die hierin zijn opgenomen zijn herkenbaar in de lopende tekst door middel van een hoofdletter.

179				Algemeen	<p>Ons is gebleken dat een persoon die (via een adviesbureau) aan de zijde van de gemeente (namelijk de heer @@@@, voorheen verbonden aan @@@@) betrokken is geweest bij de voorbereiding van de aanbesteding inmiddels in dienst is getreden bij @@@@ en door @@@@ wordt ingezet bij het voorbereiden en opstellen van haar inschrijving op onderhavige aanbesteding. Dit baart ons ernstige zorgen. @@@@ beschikt via de heer @@@@ over voor de mededinging belangrijke cq. cruciale informatie – en mogelijk ook niet alleen informatie op papier – waarover de potentiële inschrijvers niet beschikken met als gevolg dat de mededinging in hoge mate wordt verstoord en mogelijk zelfs vervalst. Wij gaan ervan uit dat u bekend bent met de betrokkenheid van de heer @@@@ aan de zijde van @@@@ en dat u ter waarborging van de gelijke behandeling van inschrijvers alle nodige maatregelen hebt getroffen, en waar nodig nog zult treffen om bevoordeling van @@@@, belangenconflicten en vervalsing van de mededinging te voorkomen. Wij verzoeken u in dit transparantie te betrachten en wel door in de Nvl te vermelden welke maatregelen in dit verband zijn cq. nog door u zullen worden getroffen?</p>	<p>De door u genoemde persoon is vanuit zijn vorige functie als externe adviseur van de gemeente Almere betrokken geweest bij het opstellen van de u kenbaar gemaakte openbare Visie busvervoer Almere 2018-2027, Ontwerpschets busvervoer Almere 2018-2027 en de Nota van Uitgangspunten voor de onderhavige aanbesteding. De genoemde adviseur is niet betrokken geweest bij het opstellen van de aanbestedingsstukken. Deze adviseur is verder noch betrokken bij de uitvoering van de aanbestedingsprocedure, noch heeft hij bij de gemeente enige invloed op het resultaat / de uitkomst van deze procedure,</p> <p>Alle relevante informatie die is uitgewisseld met genoemde adviseur in het kader van / ten gevolge van de eerdere betrokkenheid van deze adviseur bij het opstellen van de openbare visie, de ontwerpschets en de nota van uitgangspunten voor de onderhavige aanbesteding is tijdig met alle potentiële Inschrijvers met de vooraankondiging [d.d 1 oktober 2010] via TenderNed gedeeld. Ten slotte is een passende termijn voor de ontvangst van de inschrijvingen vastgesteld.</p> <p>De aanbestedingsstukken zijn opgesteld vanaf 1 september 2015. De genoemde adviseur was op 1 september 2015 niet meer werkzaam voor de gemeente Almere.</p> <p>Gezien voorstaande is naar ons oordeel de mededinging niet in gevaar en is er ook geen sprake van vervalsing van de mededinging.</p>
-----	--	--	--	----------	--	---

Bijlagen bij Nota van Inlichtingen 1:	
Nvl1b-01	Antwoord op vraag 152 uit Nvl1
Nvl1b-02	Bijlage C.1. Verklarende woordenlijst (gewijzigd)
Nvl1b-03	In- en uitstappers van de trein op de stations in Almere 2008-2013
Nvl1b-04	Datakalender met geldigheden 2016v2
Nvl1b-05	Dienstregeling wijziging van 24 januari 2016
Nvl1b-06	Dienstregeling wijziging van 24 januari 2016 - tabellen
Nvl1b-07	Inschatting modal-shift bus naar trein binnen Almere