

4e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding Rijksoverheid Datacenter RWS/DJImet zaaknr. 31072189en publicatienummer ref: 2012/S 157-262691 d.d. 15 augustus 2012

Vragen & Antwoorden

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
153	Art. 2.3 OVEREENKOMST	Inschrijver vraagt zich af welke argumentatie Opdrachtgever heeft ten aanzien van het hoger in rang plaatsen van de uitvraag (het Bestek, bijlage 3) ten opzichte van de door Opdrachtgever geaccepteerde beantwoording van deze uitvraag, de Offerte, bijlage 4. Is de offerte dan niet een weergave van aanbod en aanvaarding waarbij deze dient te prevaleren boven de initiële uitnodiging tot het doen van de offerte?	In het Bestek staan de uitgangspunten van de Opdrachtgever. Deze zijn onveranderlijk en gaan daarom in rangorde voor op de offerte. Na ondertekening stellen Opdrachtgever en Opdrachtnemer SLA, DFA en DAP op. Hiermee wordt een evenwichtige nadere uitwerking gegeven aan de Overeenkomst.
154	Art. 5.3 OVEREENKOMST	Bedoelt Opdrachtgever met "Wederpartij" zoals aan het begin van de eerste zin gebruikt wellicht "Deelnemer"?	Dat is correct. De eerste term "Wederpartij" moet worden veranderd in "Deelnemer".
155	Art. 5.4 OVEREENKOMST	Inschrijver stelt voor dat er een voorwaarde wordt opgenomen dat het Ontbinden van de Overeenkomst vanwege het bij herhaling nalaten een Offerte te doen, alleen na voorafgaande ingebrekestellingmogelijk is waarbij het nalaten gezien de aard en omstandigheden een ontbinding redelijkerwijze zou rechtvaardigen en alleen toeziet op de relevante en getroffen delen van de Overeenkomst. Kan Opdrachtgever	Nee, bij het indienen van de inschrijving heeft Inschrijver aangegeven dat hij/zij voor de aangegeven dienstverlening, zoals bandbreedte de gevraagde ruimte en stroom, gegarandeerd kan leveren. Het bij herhaling niet uitbrengen van een Offerte binnen de scope van de Overeenkomst wordt gezien als het niet kunnen leveren van de gevraagde dienstverlening. Tevens wordt verwezen naar de 1 ^e alinea van het antwoord op vraag 22.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		hiermee instemmen en zo ja, kan dit worden aangepast in de Overeenkomst?	
156	Art. 7.2 OVEREENKOMST	<p>Aangezien dit artikel stelt dat de overeengekomen prijs tenminste eenmaal per jaar op basis van de meest gunstige inkoopprijs per KiloWattuur moet worden bijgesteld, vraagt Inschrijver zich af wat het doel van een Artikel 13.2 van de Overeenkomst opgenomen Benchmarkonderzoek naar marktconformiteit zal zijn.</p> <p>Kan Opdrachtgever de voornoemde Benchmarkclausule buiten toepassing verklaren ten aanzien van voornoemde overeengekomen prijs zoals bedoeld in Artikel 7.2 van de Overeenkomst en zo niet, een toelichting geven ten aanzien van het specifieke doel en onderwerp van de Benchmark?</p>	Ja, de Benchmarkclausule is niet van toepassing op het tarief van elektriciteit (kWh) conform artikel 7.2 van de Overeenkomst. Zie ook 3 ^{de} alinea antwoord op vraag 63.
157	Art. 7.5 OVEREENKOMST	Jaarlijks wijst Opdrachtgever drie KPI's als grondslag voor de bonus/malusregeling aan. Kan onder de hier door Opdrachtgever gebruikte definitie "KPI's" hetzelfde worden verstaan als het begrip "SLA-norm" zoals verder in ondermeer in Art. 7.6 en Art. 7.7 van de Overeenkomst en verder wordt gebruikt en zo ja, kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?	<p>Nee, KPI is niet hetzelfde als SLA normen. SLA normen zijn de minimale service levels waaronder de dienstverlening wordt uitgevoerd. Ze staan in het Service Level Agreement (bijlage 8b).</p> <p>Bij KPI's kan overeengekomen worden dat er een bonus regeling van toepassing is bij het gedurende een langere periode presteren boven een hogere norm dan de vastgestelde (minimale) SLA normen. Dit is een wezenlijk verschil met SLA normen.</p>
158	Art 7.5	Jaarlijks wijst Opdrachtgever drie KPI's als	De KPI's vallen binnen de scope van de overeengekomen

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	OVEREENKOMST	<p>grondslag voor de bonus/malusregeling aan.</p> <p>Inschrijver neemt aan dat de optionele KPI's vooraf kenbaar zullen zijn en reeds onderwerp zijn van de scope van de Overeenkomst, voorzover een wijziging van een KPI een commerciële en/of operationele impact heeft, ziet Inschrijver graag dat de mogelijkheid tot prijsaanpassing tot de mogelijkheden behoort, kunt u beide bevestigen en kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?</p>	<p>dienstverlening.</p> <p>Van de drie KPI's wordt "beschikbaarheid van de dienstverlening" onder de voorwaarde als één vaste KPI gedefinieerd in de aanbestedingsstukken.</p> <p>De twee andere KPI's worden met Opdrachtnemer besproken en jaarlijks vastgelegd.</p> <p>De KPI's vallen binnen de scope van de opdracht/dienstverlening. De twee nog niet bekende KPI's ten behoeve van het eerste jaar van de dienstverlening zullen voor ondertekening bekend zijn en vastgelegd worden.</p> <p>KPI's hebben niet het doel om tot prijsaanpassingen van de aanbieder van de Opdrachtnemer te leiden.</p>
159	Art. 7.10 OVEREENKOMST	Kunt u bevestigen dat de in dit artikel bedoelde "inrichtingskosten" de inrichtingskosten zijn zoals gemaakt ten behoeve van de betrokken Deelnemer en kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?	<p>Ja, het betreft de inrichtingskosten van de Deelnemer. Artikel 7.10 wordt aangepast door aan de laatste zin toe te voegen "van de betrokken Deelnemer".</p> <p>Dit is eveneens bij artikel 7.9 van toepassing. De toevoeging zal dus ook op dit artikel gerealiseerd worden.</p>
160	Art. 9.2 OVEREENKOMST	Inschrijver stelt voor dat alvorens Opdrachtgever een Gebrek door een aan te wijzen derde voor kosten van Opdrachtnemer kan laten herstellen, Opdrachtnemer ter zake in verzuim zal moeten zijn, kunt u hiermee instemmen en kan dit worden opgenomen in de	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met door aanbieder gedane voorstel. Immers conform artikel 12 lid 3 van de Voorwaarden dient Aanbestedende Dienst het gebrek schriftelijk te melden aan Opdrachtnemer. Een uitzondering hierop betreft spoedgevallen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Overeenkomst?	
161	Art. 9.2 OVEREENKOMST	Inschrijver vraagt zich af of Opdrachtgever in het geval van herstel door een derde partij kan instemmen met het accepteren van een zorgplicht de door deze derde partij gemaakte kosten zoveel mogelijk te beperken tot de in werkelijkheid en in alle redelijkheid gemaakte kosten en kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?	Opdrachtgever zal zich inspannen de door deze derde partij gemaakte kosten zoveel mogelijk te beperken tot de in werkelijkheid en in alle redelijkheid gemaakte kosten. Met dit middel wordt terughoudend omgegaan. De Overeenkomst wordt hierop niet aangepast.
162	Art. 10.2 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever verduidelijken op welke specifieke databestanden en logfiles van Wederpartij men hier specifiek doelt en kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?	Dit betreft databestanden en logfiles waarin door of namens Opdrachtnemer en/of derden gegevens zijn opgeslagen waaruit zou kunnen blijken dat er sprake is (geweest) op inbreuk van de overeengekomen beveiligingsniveaus. Gedacht moet hier bijvoorbeeld worden aan vastlegging van bezoekers van de locatie, logging van geopende racks, camerabeelden etc. De Overeenkomst wordt hierop niet aangepast.
163	Art 10.2 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het verschaffen van toegang tot deze databestanden en logfiles geen onredelijke, onbeperkte en mogelijk onwettige bewaarplicht met zich meebrengt en kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?	Het verschaffen van toegang tot deze databestanden en logfiles brengt geen onwettige bewaarplicht met zich mee. Dit wordt niet verduidelijkt in de Overeenkomst, omdat de wet hier al in voorziet.
164	Art. 11.5 OVEREENKOMST	Inschrijver zou bij voorkeur alleen instemmen met een toets indien zij samen met Opdrachtgever met medewerking van haar compliance manager gezamenlijk een normenkader kan afstemmen waarbij Inschrijver inspraak behoudt ten aanzien van de inhoud en uitvoering van de toets. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en kan	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met door aanbieder gedane voorstel. Toetsen worden gedaan op basis van gezamenlijk te onderhouden risicodossier, waarin onder andere een indicatie van het toetsingskader is opgenomen. Inhoud en uitvoering van toetsen worden echter door Opdrachtgever bepaald.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
165	Art. 11.6 OVEREENKOMST	dit worden opgenomen in de Overeenkomst? Kan Opdrachtgever bevestigen dat de bevinding in proportie zal moeten staan tot de opschorting van betaling en kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?	Een negatieve bevinding is niet vanzelfsprekend een tekortkoming. Het is aan Opdrachtgever om te bepalen als een tekortkoming inzake de Systeemgerichte Contract Beheersing dusdanig zwaar is om de betaling op te schorten. Zie ook http://www.rws.nl/images/SCB%20kader%202011_tcm174-274964.pdf Dit wordt niet verduidelijkt in de Overeenkomst
166	Art. 11.6 OVEREENKOMST	Gehele opschorting vanwege eender welke negatieve bevinding komt op Inschrijver buitenproportioneel en onredelijk over, kan Opdrachtgever derhalve instemmen met (partiële) opschorting van alleen die delen van de betaling gerelateerd aan de negatieve bevinding en kan dit worden opgenomen in de Overeenkomst?	Nee, in het kader van Systeemgerichte contractbeheersing vindt Opdrachtgever dit niet onredelijk. Opdrachtgever zal (indien Opdrachtgever daartoe besluit) betalingen gerelateerd aan de negatieve bevinding opschorten. Zulks ter beoordeling van Opdrachtgever.
167	Art. 12 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever instemmen met het volgende: Indien Opdrachtgever conform de Overeenkomst een Audit zou willen (laten) uitvoeren, zal Opdrachtgever dit tijdig aan Opdrachtnemer laten weten. Dit om de respectievelijke compliance managers van Opdrachtgever en Opdrachtnemer in staat te stellen, gezamenlijk te onderzoeken hoe het beste invulling kan worden gegeven aan de uitvoering van een dergelijke Audit. Daarbij,	In artikel 12.4 staat aangegeven welke uiterste voorafgaande termijn Opdrachtgever minimaal hanteert. Artikel 12.4 zal uitgebreid worden met: "Opdrachtgever zal indien dit mogelijk is in hoofdlijnen aangeven waarop de uit te voeren audit met name gericht zal zijn. Tijdstip en duur van de audit zal indien mogelijk ook kenbaar gemaakt worden. Tevens zal aangegeven worden wie de audit uit zal voeren en wordt het normenkader vooraf toegestuurd."

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		<p>zowel in aanmerking nemende de wensen van Opdrachtgever als de bestaande compliance richtlijnen van Opdrachtnemer. Partijen zullen eerst onderzoeken in hoeverre een dergelijke Audit wens beantwoord kan worden middels de reeds beschikbare informatie welke deel uitmaakt van Opdrachtnemer's bestaande certificerings-en audit portfolio.</p> <p>Zo ja, kan dit worden opgenomen in de Overeenkomst?</p>	
168	Art. 12 OVEREENKOMST	<p>Kan Opdrachtgever indien zij een Audit wenst uit te laten voeren, vooraf tot instemming met Opdrachtnemer komen ten aanzien van ondermeer, de duur, het tijdstip, het doel, de nadere scope van de Audit en de aan te wijzen derde onafhankelijke derde partij die de Audit zal uitvoeren op een manier dat de Audit niet zal interfereren met de dienstverlening van Opdrachtnemer aan derden en waarbij de Audit de <vraagsteller> processen en <vraagsteller> personeel niet onnodig zal belasten?</p>	Ja, zie het antwoord op vraag 167.
169	Art. 13.1 OVEREENKOMST	<p>Waarin onderscheidt deze second opinion zich van een Audit zoals in artikel 12 van de Overeenkomst opgenomen en kan Opdrachtgever de mogelijk specifieke meerwaarde toelichten?</p>	<p>Een audit wordt gehouden aan de hand van een normenkader door een daartoe gekwalificeerde auditor. Een second opinion richt zich specifiek op een onderdeel en kan uitgevoerd worden door een inhoudelijk deskundige.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
170	Art 13.1 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het toetsen op ondermeer "inhoudelijke gewenstheid" resulterend in een second opinion, niet kan leiden tot buitencontractuele verplichtingen en zo ja, kan dit worden verduidelijkt in de Overeenkomst?	Opdrachtgever bevestigt dat dit niet zal leiden tot buitencontractuele verplichtingen. De ARBIT gaat uit van het "Overeengekomen gebruik". Zie hiervoor ook de Overwegingen bij de Overeenkomst en de contractuele verplichtingen zoals die zijn vastgelegd in de stukken die de Overeenkomst vormen (artikel 2.3 van de Overeenkomst).
171	Art 13.2 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Benchmark zich niet zal uitstrekken tot dat deel van de prijs van de Prestatie, dat reeds op grond van artikel 7.2 van de Overeenkomst jaarlijks is aangepast ten gevolge van de dan geldende meest gunstige inkoopprijs per KiloWattuur? Dit ter voorkoming van dubbele prijsreviews.	Ja. Zie antwoord op vraag 156.
172	Art 13.2 OVEREENKOMST	Is Opdrachtgever bereid tot overleg met de Inschrijver om tot een nadere invulling van de randvoorwaarden van een mogelijk Benchmarkonderzoek te komen?	<p>Gedurende de aanbesteding is dit niet mogelijk. Na ondertekening van de overeenkomst zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overleg voeren, opdat gezamenlijk benchmarkonderzoeken voorbereid en uitgevoerd kunnen worden. Afspraken over het gaan uitvoeren worden in de Operationele Stuurgroep gemaakt. In dit overleg zullen de randvoorwaarden voor de uit te voeren benchmark vastgesteld worden.</p> <p>Als beide partijen geen overeenstemming kunnen bereiken over de randvoorwaarden met betrekking tot de uitvoering van een benchmark, zal in een onderling overleg een onafhankelijk derde partij worden aangesteld. Deze onafhankelijke derde toetst het realiteitsgehalte van de randvoorwaarden. De kosten van deze onafhankelijke partij worden door ieder van de partijen voor de helft gedragen.</p>
173	Art 14.1	Kan opdrachtgever bevestigen dat niet elke	Bij elke overmacht situatie waardoor de dienstverlening in gevaar komt

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	OVEREENKOMST	overmachtsituatie de onmiddellijke implementatie van een Calamiteitenplan vereist en zo ja, kan Opdrachtgever verduidelijken onder welke nadere omstandigheden in een overmachtsituatie voor Inschrijver de verplichting bestaat een Calamiteitenplan te implementeren?	of in zijn geheel of gedeeltelijk niet beschikbaar is moet de implementatie van het Calamiteitenplan van toepassing te zijn.
174	Art. 14.1 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever bevestigen dat niet elke willekeurige verstoring van een SLA (norm) de verplichting tot implementatie van een Calamiteitenplan met zich meebrengt en zo ja, kunt u specificeren bij welke (mate van) SLA verstoringen een Calamiteitenplan moet worden geïmplementeerd.	Niet elke willekeurige verstoring van een SLA (norm) leidt tot de verplichting tot implementatie van het Calamiteitenplan, maar alleen de verstoringen met prioriteit 1 en 2.
175	Art. 14.4 OVEREENKOMST	Kunt u het onderscheid tussen het Calamiteitenplan en Business Continuïteit Plan nader verduidelijken?	In een Business ContinuïteitPlan wordt de hele "business" van de Opdrachtgever onder de loep genomen, dus niet alleen de Datacenterdienstverlening. Opdrachtnemer is dan 1 van de opdrachtnemers die informatie kan aanleveren aan het Plan. Een Calamiteitenplan betreft de scope van de Overeenkomst en wordt door Opdrachtnemer opgesteld.
176	Art. 17 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het veranderen van de organisatie van een Deelnemer geen afbreuk doet aan de algehele minimum afnamegarantie van Opdrachtgever?	Ja.
177	Art. 19.2	Kan Opdrachtgever aangeven of er een onderscheid bestaat tussen SLA's en KPI's en zo ja, wat dit specifieke onderscheid dan is?	Ja, zie antwoord op vraag 157.
178	Art. 20 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze schadeloosstelling niet geldt indien deze	Ja. Artikel 20. 4 Overeenkomst wordt aangevuld met: ", tenzij er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Opdrachtgever".

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	met verwijzing naar Art-23 ARBIT	derde een aanspraak doet op grond van onrechtmatige daad of grove nalatigheid van Opdrachtgever?	
179	Art. 21.3 OVEREENKOMST	Indien het door Opdrachtgever accepteren van zogenaamde End User Licence condities een vereiste is voor het functioneren van de relevante software en gebruik door Opdrachtgever, kan Inschrijver deze acceptatie niet zondermeer buiten toepassing verklaren, dit is afhankelijk van de beoordeling en toestemming van de respectievelijke Software leverancier onder die specifieke omstandigheden. Is Opdrachtgever zich hier bewust van?	Ja. Dergelijke software dient voorafgaand aan ingebruikname te worden afgestemd met Opdrachtgever, waarbij Opdrachtgever software niet hoeft te accepteren wanneer zij EUL moeten accepteren.
180	Art. 10.1 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver hoofdzakelijk verantwoordelijk zal zijn voor fysieke beveiliging van de datacenters en zelfstandig derhalve geen directe en (bepalende) invloed kan uitoefenen op risico's en effecten van aanvallen, virussen en dergelijke die buiten de beschermingsfeer van deze fysieke beveiliging vallen?	Nee, opdrachtnemer is immers verantwoordelijk voor de volledige dienstverlening binnen de scope van de Overeenkomst waaronder ook Floormanagement en connectiviteit tussen de datacenters.
181	Art. 7.2 OVEREENKOMST	Kan Opdrachtgever onder omstandigheden van de jaarlijkse bijstelling van de meest gunstige inkoop prijs afzien indien het tussen Opdrachtgever en Inschrijver overeengekomen prijsmodel daar aanleiding toe geeft? Dit kan samenhangen met lange termijn prijsafspraken tussen Inschrijver en	Ja.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		haar energieleverancier.	
182	Informatie bijeenkomst	Is er een lijst opgesteld van alle aanwezigen op de informatiesessie en kan deze lijst met ons gedeeld worden?	Zoals aangegeven tijdens de informatiebijeenkomst wordt deze lijst niet verstrekt.