

Vraag-nummer	Hoofdstuk of bijlage?	Paragraaf- of bijlage-nummer	Artikelnummer (indien van toepassing)	Paginanummer	Vraag	Antwoord
1	NvI I	5 en 6			Op de specifieke vraag waarom u kiest voor minimaal 25% vergisten (uw antwoorden op vragen 5 en 6 NvI nr 1) volgens de techniek continu vergisten met nacomposteren (zie uw antwoorden op de vragen 10 en 26 NvI nr 1) geeft u aan dat gegeven de marktsituatie en de wens van de aanbestedende dienst hiervoor gekozen is. Hiermee stelt de aanbestedende dienst enkel op basis van de marktsituatie en haar eigen wens een technische specificatie aan de dienst verwerking van GFT. In uw antwoorden geeft u echter niet gemotiveerd aan waarom het voorschrijven van minimaal 25% continu vergisten objectief gerechtvaardigd zou zijn. Ingevolge artikel 2:75 lid 2 Aanbestedingswet 2012 dient de techniek continu vergisten met nacomposteren verband te houden met het voorwerp van de overheidsopdracht en inhouding te zijn tot de waarde en de doelstellingen van die opdracht. De eis om minimaal 10kton te verwerken middels de techniek continu vergisten verhoudt zich niet tot de waarde van de totale opdracht verwerken van circa 41,5 kton GFT gedurende twee jaar. Daarnaast verhoudt deze technische specificatie zich niet tot uw eigen doelstelling om minimaal hetzelfde duurzaamheidsniveau (als composteren) te realiseren. Voorts leidt de voorgeschreven techniek van minimaal 25% continu vergisten tot ongerechtvaardigde belemmeringen (gelet op de marktsituatie en de partijen die minimaal 10 kton GFT continu kunnen vergisten gedurende twee jaar) als bedoeld in artikel 2:75 lid 6 Aanbestedingswet 2012. Wil de aanbestedende dienst gelet op vorenstaande, artikel 2:76 lid 2 Aanbestedingswet 2012 en de gelijkwaardigheid tussen direct composteren en vergisten met nacompostering als minimumverwerkingsstandaard (inspraakversie LAP 3, sectorplan 6)) niet kiezen voor de volgende opdracht omschrijving: <i>"perceel 1: het verwerken (direct composteren en / of vergisten met nacompostering) van het GFT dat door de gemeenten aan opdrachtnemer wordt aangeboden"</i> ?	De aanbestedende dienst kiest voor handhaving van de opdracht zoals geformuleerd in de leidraad. De aanbestedende dienst heeft een weloverwogen formulering gekozen op basis van haar ambities en de marktsituatie en daarbij mogelijkheden ingebouwd voor verdeling van tonnages over meerdere installaties.
2	NvI I	28			U stemt ermee in dat de gevolmachtigde van de rechtsgeldige vertegenwoordiger het UEA mag ondertekenen. Dit is echter niet in lijn met de bedoelingen van het UEA. Een UEA dient altijd door de statutaire directeur (volgens KvK) ondertekend te worden. Kunt u uw antwoord aanpassen zodat alleen een rechtsgeldige vertegenwoordiger bevoegd is om het UEA te ondertekenen?	Een rechtsgeldige vertegenwoordiger, als blijkend uit het handelregister (KvK), de statuten of een volmacht, mag het UEA/inschrijving ondertekenen namens de organisatie. (Bij een volmacht is wel van belang dat de volmachtgever bevoegd is de volmacht te verstrekken.)
3	NvI I	39			In uw antwoord bevestigt u dat de bewijsstukken op eerste verzoek voor de winnende inschrijving ingediend moeten worden. In de UEA worden deze gegevens echter ook gevraagd. Klopt het dat deze gegevens niet ingevuld hoeven te worden in de UEA aangezien deze pas na voorlopige gunning ingediend hoeven te worden?	Inschrijver dient op UEA de gewenste ratio's op te geven. De bewijsstukken dienen op eerste verzoek na inschrijving te worden geleverd.
4	NvI I	54			Kun u "tussenlocatie" definiëren.	Hiermee wordt bedoeld bijvoorbeeld een overslagstation anders dan de overslagstations zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad en haar bijlagen.
5	NvI I	Vraag 74 en 75	12.1 (NvI 1 - vragen/antwoord en 74 en 75)	27	In artikel 12.1 van de overeenkomst stelt u dat GFT afval met minimaal 5% verontreinigingen geaccepteerd moet worden. Deze eis is disproportioneel en volledig in strijd met de doelstellingen uit het LAP en VANG. Hiermee geeft u gemeenten een vrijbrief om restafval bij het GFT afval te gooien en ontbreekt elke prikkel om schoon GFT aan te leveren. Verwerkers hebben geen enkele mogelijkheid om partijen af te keuren en het wordt hen onmogelijk gemaakt om de door u gestelde eis van het produceren van Keurcompost te realiseren. In heel Nederland wordt een eis van maximaal 5% verontreinigingen gehanteerd. a) Bent u bereid de eis om te zetten in maximaal 5% verontreinigingen? b) Bent u bereid LAP3 te volgen indien daar een eis voor maximaal 5% verontreinigingen wordt opgenomen?	In dit artikel staat dat de opdrachtnemer de vrijheid heeft om acceptatievoorwaarden op te leggen. Wanneer het om acceptatievoorwaarden gaat rondom verontreiniging mag opdrachtnemer een verontreinigingspercentage voorstellen van een maximum verontreiniging. Dit percentage moet minimaal 5% zijn, het maximum mag gesteld worden door de opdrachtnemer. Met andere woorden: opdrachtnemer heeft de vrijheid een maximale verontreinigingspercentage van 5% te hanteren als acceptatievoorwaarde (bij vervuiling van meer dan 5% mag zij dit afwijzen en hoeft zij dit niet te accepteren).
6	Inschrijfformulier				Kunt u het inschrijfformulier aanpassen zodat de mogelijkheid bestaat om per (wissel) locatie naar meerdere verwerkingslocaties te transporteren?	Het inschrijfformulier biedt reeds deze mogelijkheid. U kunt echter de verhouding van het GFT afval afkomstig van gemeente A niet wijzigen ten opzichte van de verhouding tussen verwerkingslocatie X en verwerkingslocatie Y. Bijvoorbeeld, wanneer 50% verwerkt wordt op locatie X en 50% op locatie Y dan zal 50% van het GFT van gemeente A naar locatie X moeten en 50% van gemeente A naar locatie Y, enz. Dit betekend niet dat (in dit rekenvoorbeeld) elke vracht/container naar de twee locaties toe moet. Over een jaar tijd zal 50% van het GFT naar locatie X worden gebracht en 50% naar locatie Y.