

Gemeente Den Haag



Den Haag

Europese aanbesteding Renovatie Koningstunnel

Nota van inlichtingen - Selectiefase

| | |
|------------|---|
| Versie | DEF |
| Datum | 13 december 2016 |
| Referentie | 160108 |
| Copyright | Gemeente Den Haag, Dienst Stadsbeheer Afdeling Inkoop Postbus 12651 2500 DP Den Haag Tel.nr. 06 13 71 63 54 E-mail: aanbesteden@denhaag.nl |

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Nota van inlichtingen | 3 |
| Mededelingen van de aanbestedende dienst | 3 |
| Behandeling vragen en antwoorden | 4 |
| Bijlage 1. Haagse Tunnelstandaard, versie 2.0 | 17 |
| Bijlage 2. Nieuw Uniform Europees Aanbestedingsformulier | 17 |

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsstukken van de aanbesteding Renovatie Koningstunnel ten behoeve van de Gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Mededelingen van de aanbestedende dienst

Toegevoegd aan deze nota vindt u:

1. de Haagse Tunnelstandaard, versie 2.0. Op dit moment wordt er gewerkt aan een versie 3.0. Versie 3.0 zal van toepassing verklaard worden op onderhavige aanbesteding.
N.B. In de zipp-file vindt u onder andere Beleidsdocument nummer 1, nummer 3 en nummer 4. Het is juist dat er geen Beleidsdocument nummer 2 bestaat.
2. Een volledige ingevulde versie van het Uniform Europees Aanbestedingsformulier.
N.B. Om verwarring te voorkomen zal het UEA dat in eerste instantie gepubliceerd is op Tendered d.d. 24 november 2016 komen te vervallen.

Behandeling vragen en antwoorden

| Nr. | Verwijzing Document | Pagina | Vraag | Antwoord |
|-----|-----------------------|----------|---|--|
| 1. | Aanbestedingsleidraad | 10 en 18 | In verband met het aankomende kerstreces, verzoeken wij u de datum indienen verzoeken tot deelneming te verplaatsen van 5 januari 2017 naar 12 januari 2017. Kunt u hiermee instemmen? Opmerking: in paragraaf 3.2. staat indienen verzoeken tot deelneming op uiterlijk 7 januari 2017. | Aanbesteder kan instemmen met een verplaatsing van de datum voor het indienen van verzoeken tot deelneming naar 12 januari 2017 om 10.30 uur. De datum van 23 januari 2017 voor het Selectiebesluit blijft gehandhaafd. |
| 2. | Aanbestedingsleidraad | 23 | Paragraaf 3.10.3 eis ervaring met meerjarig onderhoud van Verkeers- en Tunneltechnische Installaties en industriële automatisering: In deze eis vraagt u als referentie een project/contract dat in de afgelopen 5 jaar is uitgevoerd, waarbij het meerjarige onderhoudscontract minimaal 3 jaar betrof en reeds volledig is voltooid. Echter meerjarige onderhoudscontracten zijn vaak langlopende contracten met een doorlooptijd van 3 tot 5 jaar (of zelfs langer). Dit betekent dat voor de meeste geïnteresseerde voor deze aanbesteding een groot deel van de mogelijke referenties niet zijn op te voeren, omdat dit nog lopende onderhoudscontracten. Dit zijn belangrijke referenties waarmee ons inziens wel aangetoond wordt dat de gegadigde geschikt is om het werk uit te | Aanbesteder constateert dat de eis op meerdere manieren kan worden geïnterpreteerd. De volgende interpretatie is de juiste. De onderhoudswerkzaamheden moeten gedurende een periode van minimaal 3 jaar opeenvolgend en naar tevredenheid van de Opdrachtgever te zijn uitgevoerd. Het volledige (onderhouds)contract hoeft daarmee dus nog niet te zijn afgerond, de onderhoudswerkzaamheden over een periode van 3 jaar wel. Aanbesteder constateert dat in de eis abusievelijk niet consequent "Verkeers- en Tunneltechnische Installaties en industriële automatisering" wordt vermeld. Aanbesteder corrigeert dit als volgt: De eerste alinea van deze paragraaf dient te |

| | | | | |
|----|-----------------------|----|--|--|
| | | | <p>voeren conform uw eisen. Daarom verzoeken wij u de eis te herformuleren en de 5 jaar en 3 jaar eis los te koppelen. De eis kan dan als volgt worden geformuleerd: Het meerjarig onderhoud dient ten minste 3 jaar te zijn uitgevoerd en bij afgeronde projecten/contracten tevens in de afgelopen 5 jaar volledig te zijn afgerond. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee waarom niet?</p> | <p>luiden: <i>Gegadigde dient in de afgelopen vijf jaren, te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming (zie paragraaf 3.2) ten minste één project te hebben uitgevoerd op het gebied van meerjarig onderhoud aan Verkeers-en Tunneltechnische Installaties en industriële automatisering.</i></p> <p>De eis onder a komt te luiden: <i>het referentieproject moet ten minste inhouden: de integrale instandhouding van Verkeers- en Tunneltechnische Installaties en een industrieel automatiseringssysteem, gedurende een periode van minimaal 3 jaar, waarbij;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>de Gegadigde jegens de opdrachtgever eindverantwoordelijk was voor zowel de onderhoudsplanung als de uitvoering van het onderhoud,</i> • <i>op basis van tevoren vastgestelde KPI's/Prestatieniveau's.</i> |
| 3. | Aanbestedingsleidraad | 26 | <p>Paragraaf 3.11.4 eis Nadere selectie criterium – Beheerste Tunnelrenovatie- en onderhoud. In deze eis vraagt u als referentie een renovatieproject/contract dat in de afgelopen 5 jaar is uitgevoerd en afgerond met een minimale financiële omvang van 5 miljoen.</p> <p>Wij willen opmerken dat de meeste</p> | <p>Aanbesteder is bereid om de financiële omvang te verlagen naar EUR 3 miljoen. Daarnaast wijzigt aanbesteder de eis met betrekking tot het uitgevoerd zijn van het renovatieproject.</p> <p>De eis wordt gewijzigd van “een project uitgevoerd” naar “een project tenminste 50 % te hebben uitgevoerd, waarbij minimaal het Definitief Ontwerp goedgekeurd is door de Opdrachtgever”.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>tunnelrenovatie/ onderhoudsprojecten in Nederland langlopende contracten zijn met veelal een financiële omvang lager dan 5 miljoen. Dit betekent dat voor de meeste geïnteresseerden voor deze aanbesteding een groot deel van de referenties niet zijn op te voeren, omdat dit nog lopende trajecten zijn, of afgerond zijn langer dan vijf jaar terug of een lagere financiële omvang hebben dan 5 miljoen. Het voldoen aan alle criteria binnen één referentieproject, zoals deze nu gesteld zijn, is ons inziens voor veel geïnteresseerden niet haalbaar.</p> <p>Om te voorkomen dat veel gegadigde niet beoordeeld kunnen worden en derhalve worden uitgesloten voor ranking verzoeken wij u de eis m.b.t. uitgevoerde periode te verlengen naar 7 jaar en de eis m.b.t. de financiële omvang te verlagen naar 3 miljoen.</p> <p>Een alternatief op het versoepelen van de criteria kan zijn dat u een nieuwbouwtunnelproject toestaat als referentieproject t.b.v. nadere selectie criteria, waarbij uiteraard voldaan wordt aan alle 4 gestelde criteria uit paragraaf 3.11.4.</p> | <p>De eis komt als volgt te luiden: <i>De Gegadigde dient in de afgelopen vijf jaren te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, (zie paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.) ten minste een project voor 50 % te hebben uitgevoerd, waarbij minimaal het Definitief Ontwerp goedgekeurd is door de Opdrachtgever met de volgende kenmerken:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Het project heeft betrekking op een tunnelrenovatieproject, waar de Verkeers- en Tunneltechnische Installaties in een reeds bestaande Wegverkeerstunnel (grotendeels) zijn vervangen door nieuwe;</i> - <i>De Gegadigde is als opdrachtnemer in het project eindverantwoordelijk geweest voor het ontwerp, de realisatie van de werkzaamheden en het onderhoud van de Tunneltechnische Installaties;</i> - <i>De aanpassing van de softwaresystemen heeft plaatsgevonden in nauw overleg met, en overeenkomstig de wensen van de eindgebruiker en/of operators, vastgelegd in een standaard waarin gedetailleerd de kaders zijn omschreven waaraan het softwaresysteem dient te voldoen;</i> - <i>De totale contractwaarde van het project had een financiële omvang van ten minste EUR 3.000.000,00 (exclusief BTW).</i> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|----|---|--------------|--|--|
| 4. | Aanbestedingsleidraad | 26 | Indien u, de in vraag 3 voorgestelde verzoeken, niet honoreert kunt u aangeven wat er dan gebeurt met de partijen die wel kunnen voldoen aan de eerste selectiecriteria en niet aan de nadere selectiecriteria indien er na de nadere selectie maar 1 of 2 partij(en) overblijft? Volgt er dan een loting tussen de partijen die voldoen aan de eerste selectiecriteria? | <p>Aanbesteder wijzigt de paragrafen 1.8, 3.11.1 en 3.11.6 in die zin dat met 5 Gegadigden de dialoog zal worden gestart in plaats van 3 Gegadigden.</p> <p>In het geval het aantal partijen dat kan voldoen aan de nadere selectiecriteria in paragraaf 3.11.4 minder is dan 5 dan vindt de nadere selectie op de volgende wijze plaats:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De partijen die voldoen aan de nadere selectiecriteria gaan direct door naar de Dialooffase; 2. De resterende deelnemers aan de dialoog zullen door middel van loting (overeenkomstig paragraaf 3.11.1) worden bepaald. Loting vindt plaats tussen de partijen die niet voldoen aan de nadere selectiecriteria, ten aanzien van wie zich geen uitsluitingsgronden als genoemd in paragraaf 3.8 voordoen en die voldoen aan de geschiktheidseisen als genoemd in paragraaf 3.9 en 3.10. |
| 5. | UEA | Bijlage 2.4. | De UEA is blanco, kunt u de door u gevulde versie ter beschikking stellen? | Aanbesteder verstrekt bij deze nota van inlichtingen een nieuwe UEA. |
| 6. | Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase, paragraaf 1.0 en paragraaf 3.2 | 10 en 18 | Op pagina 10, paragraaf 1.9 indicatieve planning, is opgenomen dat de verzoeken tot deelneming op 5 januari 2016 dienen te worden ingediend. Op pagina 18, paragraaf 3.2 is opgenomen dat het verzoek tot deelneming uiterlijk op 7 januari 2016 dient te worden ingediend. Mogelijk is hier sprake van | Hier is abusievelijk een verkeerde datum opgenomen. Aanbesteder verwijst voor de juiste datum naar het antwoord op vraag 1, te weten 12 januari 2017 om 10.30 uur. |

| | | | | |
|----|--|----|---|---|
| | | | een vergissing. Graag vernemen wij de juiste datum en tijdstip voor het indienen van het verzoek tot deelneming. | |
| 7. | uniformaanbestedingsdocument Renovatie Koningstunnel | | Het Uniformaanbestedingsdocument Renovatie Koningstunnel is momenteel een blanco document. Graag ontvangen wij een door de opdrachtgever ingevuld document voorzien van invulbare en aankruisbare reactievelden. | Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 5. |
| 8. | Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase | 10 | In verband met de feestdagen zijn bedrijven grotendeels dicht van 23 december tot 9 januari 2017. De uiterste termijn voor het indienen van het verzoek tot deelneming sluit echter 5 januari 2016 (?). Er van uitgaande dat hier 5 januari 2017 wordt bedoeld, biedt dit eventuele gegadigden maar kort de mogelijkheid tot het samenstellen van het verzoek tot deelneming. Wij verzoeken dan ook om de uiterste termijn met één week op te schuiven naar 13 januari 2017. | Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 1. |
| 9. | Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase, paragraaf 1.3 | 5 | Alle documenten die ondertekend dienen te worden, dienen ondertekend te zijn met een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV(PKI-overheid certificaat of EU-Qualified certificaat). Buitenlandse samenwerkingspartners beschikken vaak nog niet over een dergelijke gekwalificeerde elektronische handtekening. Is het toegestaan om de te ondertekenen documenten te voorzien van een natte handtekening en deze gescand als PDF document te uploaden in TenderNed? | Aanbesteder kan hiermee instemmen. Gegadigde dient desgevraagd in staat te zijn om de originele handtekening te overleggen. |

| | | | | |
|-----|---|----|---|---|
| 10. | Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase, paragraaf 2.6 | 13 | Conform paragraaf 2.6 dienen alle stukken die origineel in een buitenlandse taal zijn gesteld voorzien te worden van een Nederlandse vertaling. Het vertalen van dergelijke documenten brengt aanzienlijke kosten met zich mee. Het is dan ook gebruikelijk dat van documenten die in het Engels en Duits zijn gesteld geen Nederlandse vertaling wordt gevraagd. Wij verzoeken dan ook om de voorwaarde 'in een buitenlandse taal opgestelde documenten te voorzien van een Nederlandse vertaling', te laten vallen voor Engels- en Duitstalige documenten. | Aanbesteder houdt vast aan de eis dat alle documenten in het Nederlands dienen te zijn gesteld en wijst erop dat: <ol style="list-style-type: none"> 1. geen beëdigde vertaling wordt geëist en; 2. uitsluitend de onderdelen behoeven te worden vertaald, die relevant zijn voor de beoordeling van de referentie. |
| 11. | Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase, Paragraaf 3.10.1 | 22 | De gestelde ervaringseis dient in de afgelopen 5 jaar, te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, te hebben plaatsgevonden en volledig te zijn afgerond. De afgelopen 5 jaar zijn er in Nederland slechts een beperkt aantal tunnelprojecten geweest die voldoen aan de eisen zoals omschreven in paragraaf 3.10.1., waaronder de Landelijke Tunnelstandaard en/of Haagse Tunnelstandaard. Hierdoor kan een situatie ontstaan dat slechts een beperkt aantal partijen zich kunnen aanmelden voor onderhavige selectieprocedure. Wij verzoeken dan ook om de termijn te verlengen naar 7 tot 10 jaar en de eisen met betrekking tot de Landelijke Tunnelstandaard en/of Haagse Tunnelstandaard te herzien. | Aanbesteder zal de referentietermijn niet verlengen, aangezien dit in strijd is met voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit. Aanbesteder verwijst hier voorts naar het antwoord op vraag 14. |
| 12. | Aanbestedingsleidraad | 23 | De gestelde ervaringseis dient in de afgelopen | Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag |

| | | | | |
|-----|---|----|---|--|
| | versie Selectiefase, Paragraaf 3.10.3 | | 5 jaar, te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, te hebben plaatsgevonden en volledig te zijn afgerond. De afgelopen 5 jaar zijn er in Nederland slechts een beperkt aantal projecten geweest die voldoen aan de volledige eisen zoals omschreven in paragraaf 3.10.3. Hierdoor kan een situatie ontstaan dat slechts een beperkt aantal partijen zich kunnen aanmelden voor onderhavige selectieprocedure. Wij verzoeken dan ook om de termijn te verlengen naar 7 tot 10 jaar. | 11. |
| 13. | Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase, Paragraaf 3.10.3 | 23 | De gestelde ervaringseis dient in de afgelopen 5 jaar, te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, te hebben plaatsgevonden en volledig te zijn afgerond, waarbij er tenminste 3 jaar onderhoud heeft plaatsgevonden. Aangezien meerjarige onderhoudsprojecten vaak een lange looptijd hebben (looptijden van 10-20-25 jaar zijn niet ongebruikelijk) zijn dergelijke onderhoudsprojecten ten tijde van onderhavige selectieprocedure vaak nog niet afgerond. Wij verzoeken dan ook om deze eis aan te passen waardoor nog lopende onderhoudswerken eveneens geschikt worden geacht. | Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 3. |
| 14. | Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase, Paragraaf 3.10.1 | 22 | De gestelde ervaringseis betreft ten minste de geïntegreerde uitvoering van ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden van Verkeers- en Tunneltechnische Installaties in een Wegverkeerstunnel op basis van de Landelijke Tunnelstandaard en/of de Haagse | In paragraaf 3.10.1 komt de eis met betrekking tot de Landelijke en/of de Haagse Tunnelstandaard te vervallen. De eis wordt gewijzigd in: <i>a. het referentieproject moet ten minste de</i> |

| | | | | |
|-----|--|--------|--|---|
| | | | Tunnelstandaard. In Europa is voor tunnels (>500m), die onderdeel zijn van het trans-Europees wegennet, Richtlijn 2004/54 EG van toepassing. In Nederland is deze regeling aangescherpt en vastgelegd in de Landelijke Tunnelstandaard. Omdat er verschillen bestaan tussen Europese landen indien het een tunnel betreft die onderdeel is van het trans-Europese wegennet en indien het een tunnel betreft die geen onderdeel is van het trans-Europese wegennet, vernemen wij graag waaraan buitenlandse tunnelreferenties dienen te voldoen en tevens of Richtlijn 2004/54 EG als gelijkwaardig wordt gezien. | <i>geïntegreerde uitvoering van ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden van Verkeers- en Tunneltechnische Installaties in een Wegverkeerstunnel betreffen.</i> |
| 15. | Aanbestedingsleidraad 3.11.3 Beoordelingsmethodiek, | pag 25 | Er staat beschreven : "In de beoordeling en waardering wordt eveneens betrokken: -Hoe meer de specifieke kenmerken van het referentieproject aansluiten bij de specifieke kenmerken van het onderhavige Project" Een klein deel van de specifieke kenmerken zijn beschreven en op te maken uit de Aanbestedingsleidraad. Echter deze zijn niet al omvattend. Wij verzoeken u de specifieke kenmerken van het onderhavige project waarop de beoordeling plaats vindt derhalve te benoemen. | Aanbesteder wijst Gegadigde op de kenmerken van het project als beschreven in paragraaf 1.5 (Doelstellingen van het Project) en 1.6 (Scope van het Project) van de Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase. |
| 16. | Aanbestedingsleidraad 3.11.3 Beoordelingsmethodiek, | pag 25 | In de opgenomen tabel wordt aangegeven de wijze en motivering m.b.t. het aantal toe te kennen punten. Wij vinden de terminologie "niet", "geringe mate", "redelijke mate", "goede mate", "ruime mate" en "uitmuntende mate" niet "SMART". Wij verzoeken u deze | Aanbesteder acht de gebruikte terminologie voldoende duidelijk en gaat niet in op uw verzoek. |

| | | | | |
|-----|--|--------------|--|--|
| | | | termologieën te “versmarten” Vooral op de S,M en R. (SMART staat voor : Specifiek, Meetbaar, Acceptabel , Realistisch en Tijdsgebonden) | |
| 17. | Aanbestedingsleidraad 3.11.5 Over te leggen gegevens, | pag 26 en 27 | De beschrijving per aspect mag maximaal bestaan uit 3 pagina's . Vraag: Is er een beperking van het aantal en grootte bladen van de relevante bewijsmiddelen ? | Gedoeld wordt op 3 pagina's A4. Gegadigde dient hiervoor het format van bijlage 2.6 bij de Aanbestedingsleidraad Selectiefase te gebruiken. |
| 18. | Aanbestedingsleidraad 3.11.3 Beoordelingsmethodiek, | pag 25 | Tekst “Aan ieder in paragraaf 3.11.5 genoemde ...” vervangen door “Aan ieder in paragraaf 3.11.4” genoemde ...” | Dat is juist, de verwijzing moet zijn 3.11.4 zijn in plaats van 3.11.5. |
| 19. | Aanbestedingsleidraad 3.10.2 lid a Eis ervaring met uitvoering van infrastructurele werken in stedelijke omgeving, | pag 23 | <p>“binnen de bebouwde kom als bedoeld in de Wegenverkeerswet” Kunt u deze eis concretiseren en/of vereenvoudingen of helemaal laten vervallen ? Toelichting:</p> <p>Bebouwde kom in de zin van de Wegenverkeerswet</p> <p>De bekendste bebouwde kom is de bebouwde kom die wordt vastgesteld op grond van artikel 20a WVV 1994. De grens van deze bebouwde kom wordt vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad en moet op grond van artikel 156a WVV 1994 worden aangeduid (met de bekende blauwe borden). De bekendste gevolgen van het betreden van de bebouwde kom volgens de Wegenverkeerswet staan in artikel 20 en 21 van het bij die wet horende reglement. Binnen de bebouwde kom mogen motorvoertuigen maximaal 50 km per uur.</p> | <p>Aanbesteder doelt uitsluitend op de definitie van de Wegenverkeerswet, aangezien de grenzen daar expliciet zijn vastgelegd.</p> <p>De genoemde definitie uit de APV is niet van toepassing.</p> |

| | | | | |
|-----|--|--------|--|--|
| | | | <p>Buiten de bebouwde kom mogen motorvoertuigen 130, 100 of 80 km per uur afhankelijk van de weg waarop zij rijden.</p> <p>Bebouwde kom in de zin van de APV</p> <p>In de APV kan de gemeente voor de bebouwde kom als bedoeld in de APV zelf een grens vaststellen of aansluiten bij een van de wettelijk vastgestelde grenzen. Op grond van de meeste APV's is de grens van de bebouwde kom onder meer van belang voor de regels met betrekking tot parkeren, hondenpoep en wildplassen.</p> <p>Als basis zouden wij dus een referentie kunnen opvoeren waarbij de snelheid in de tunnel 50km/uur aangehouden wordt. Echter andere referenties waarbij een AVP van toepassing is bestaat de kans dat men van deze snelheid mag afwijken. Wij zullen dus de AVP van desbetreffende referentie moeten opvragen en toetsten. Daarnaast hebben wij gezien dat er ook referenties zijn waarbij de ene tunnelmond in de bebouwde kom valt en de andere niet! M.a.w. deze eis zal leiden tot veel discussie bij de opgevoerde referenties van ons of andere gegadigden.</p> | |
| 20. | Aanbestedingsleidraad 3.2 Verzoeken tot deelneming, | pag 18 | Tussen (semi)overheid en Bouwend Nederland is afgesproken de doorlooptijd van een Aanbestedingsprocedure of Selectieprocedure | Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 1. |

| | | | | |
|-----|---|-----------|---|---|
| | | | <p>te verlengen in deze samen valt met collectieve bedrijfssluitingen zoals tijdens bouw- en kerstvakantie. Wij vragen u de datum van "Verzoek tot Deelneming" te verschuiven naar 21 januari 2017 zodat onze medewerkers ook hun welverdiende vakantie kunnen houden.</p> <p>Daarnaast dienen wij navraag te doen bij verschillende overheidsinstellingen over de plaatselijke AVP's waarbij aannemelijk is dat zij "gesloten" zijn tijdens de kerstperiode.</p> | |
| 21. | Aanbestedingsleidraad 3.2 Verzoeken tot deelneming, | pag 18 | <p>"Gegadigden moeten hun verzoek tot deelneming uiterlijk op 7 januari 2016 indienen" Op pagina 10 bij 1.9 staat 5 januari 2016. Vraag: Welke datum is juist en moet 2016 niet vervangen worden door 2017?</p> | Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 1. |
| 22. | Aanbestedingsleidraad, eis 3.10.3, | pagina 23 | <p>In de kop van de eis staat "Verkeers- en Tunneltechnische Installaties en industriële automatisering" en in de tekst van de eis wordt alleen geeist dat er integraal onderhoud aan een industrieel automatiseringssysteem is uitgevoerd.</p> <p>Kunt u aangeven aan welke eis voldaan moet worden:</p> <p>1) Onderhoud aan VTTI en IA 2) Onderhoud aan IA</p> | <p>Aanbesteder bedoelt de onder 1) genoemde eis. Aan beide aspecten (Verkeers- en Tunneltechnische Installaties en Industriële Automatisering) moet worden voldaan. Aanbesteder verwijst eveneens naar het antwoord op vraag 2.</p> |
| 23. | Aanbestedingsleidraad, eis 3.10.2, | blz 23 | <p>Kunt u aangeven waarom eis 3.10.2 een relevante ervaringseis is voor het project? Achtergrond van de vraag: De scope van het</p> | <p>Zoals uit de projectbeschrijving in paragraaf 1.5 van de Aanbestedingsleidraad versie Selectiefase blijkt, dienen de werkzaamheden in het Centrum</p> |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|-----------|---|---|
| | | | werk richt zich met name op het vervangen en aanbrengen van installaties in de tunnel, en niet op aanleg- of reconstructiewerkzaamheden. | van Den Haag te worden uitgevoerd waarbij sprake is van de dynamiek van meerdere soorten verkeerstromen die samen komen. (Voetgangers, fietsers, gemotoriseerd verkeer, bus en tram) Tevens is sprake van potentiële raakvlakken met andere projecten die gedurende hetzelfde tijdvak op en rond Den Haag Centraal Station in uitvoering zijn. Dit betekent onder meer dat de Opdrachtnemer in staat moet zijn om bij de uitvoering van de werkzaamheden daarop in te spelen. |
| 24. | Aanbestedingsleidraad, eis 3.10.2, | pagina 23 | Kunt u aangeven of met "infrastructurele aanleg- en/of reconstructiewerkzaamheden" uitsluitend civiele of bouwkundige werkzaamheden bedoeld worden? | Aanbesteder doelt met de termen ' <i>infrastructurele aanleg- en/of reconstructiewerkzaamheden</i> ' niet uitsluitend op civiele of bouwkundige werkzaamheden. Aanbesteder beschrijft hiermee uitsluitend de aard van het project, niet de aard van de werkzaamheden. |
| 25. | Aanbestedingsleidraad, | pagina 7 | Kunt u bevestigen dat de vervanging van het huidige tunnelbesturing- en bewakingssysteem onderdeel is van de scope? | Aanbesteder kan dit bevestigen en verwijst hier naar de opsomming genoemd onder 1.6 (Scope van het Project), in het bijzonder: <i>Het aansluiten van de Koningstunnel op een permanente bedieningscentrale.</i> Ook wordt hier expliciet verwezen naar de opsomming van de uitdagingen in paragraaf 1.6 (Scope van het Project) van de Aanbestedingsleidraad, versie Selectiefase waarin <i>"het tijdig realiseren van een tunnelbesturing- en bewakingssysteem volgens de eisen uit de</i> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <i>Haagse Tunnelstandaard</i> ” als uitdaging van dit Project is opgenomen. |
|--|--|--|--|---|

Bijlage 1. Haagse Tunnelstandaard, versie 2.0

Zie toegevoegde Zipp-file

Bijlage 2. Nieuw Uniform Europees Aanbestedingsformulier.

Zie toegevoegde PDF-file