



Defensie Materieel Organisatie
Ministerie van Defensie

Request for Information

**Planning Management System
(PMS)**

Vragen & Antwoorden

Datum: 23 augustus 2012

Algemeen

1. Indien op de RFI een aanbestedingsprocedure volgt, wanneer valt deze dan (ongeveer) te verwachten?
Antwoord: Deze RFI is bedoeld om de markt te consulteren. Afhankelijk van de uitkomst wordt de geschikte procedure gekozen. Uitspraken over een mogelijke aanbestedingsprocedure kunnen nu nog niet gedaan worden.

Huidige situatie

2. Hoeveel medewerkers worden via het planning management systeem ingepland?
Antwoord: Op dit moment 4500 medewerkers in de operationele dienst. De applicatie moet het aankunnen om in de toekomst alle operationele medewerkers van Defensie aan te kunnen (aanneeme: ~ 10000 medewerkers).
3. Is het mogelijk om een demonstratie van het huidige systeem te verzorgen zodat wij een passend antwoord op de laatste vraag van het antwoordformulier kunnen geven ?
Antwoord: In deze fase achten wij een demonstratie niet nodig.
4. Hoe verloopt het planningsproces (stapsgewijs) en welke rol vervullen de diverse systemen daar op dit moment in?
Antwoord: In het kort:
De strategische planning wordt opgesteld in het capaciteitsplanningproces, ondersteund door de tooling;
De strategische planning wordt opgenomen in het Operationele Planning en Registratie Systeem. In dit systeem wordt dagelijkse planning gedaan en worden de taken geregistreerd;
De realisatiegegevens worden geautomatiseerd ingelezen in het capaciteitsmanagement tool. Hier wordt de capaciteitsplanning afgezet tegenover de realisatiegegevens. In deze tool vindt ook de herplanning en bijsturing plaats.
5. Hoeveel gebruikers zijn er van het huidige PMS en hoeveel verwacht men voor het nieuwe systeem?
Antwoord: Ongeveer 50 gebruikers. Dit aantal blijft in eerste instantie gelijk, maar kan mogelijk groeien als het capaciteitsmanagement model Defensiebreed wordt ingevoerd.
6. Wat gebeurt er met de realisatiegegevens in het PMS (wat voegt het toe)? In het OPRS2 zijn de gegevens reeds vastgelegd.
Antwoord: Zie vraag 4. De realisatiegegevens worden afgezet tegen de planningsgegevens. Ter bijsturing.
7. Hoe komt PMS aan de juiste Personeelsgegevens?
Antwoord: Nu nog handmatig. Een koppeling met PeopleSoft is gewenst.
8. Is er een koppeling met PeopleSoft, is PeopleSoft het leidende systeem?
Antwoord: Nee, een koppeling is gewenst om gegevens te kunnen uitwisselen.
9. Is er een koppeling met PeopleSoft, is PeopleSoft het leidende systeem?
Antwoord: Nee, een koppeling is gewenst om gegevens te kunnen uitwisselen.
10. Zitten er financiële consequenties aan verschillen (andere diensten, langere diensten, enz.) tussen planning en feitelijke werkzaamheden en hoe wordt dat voorzien?
Antwoord: Ja, overwerk en ziekte worden geregistreerd in het OPRS2. Dat blijft bestaan. Deze realisatiecijfers worden meegenomen in de koppeling naar het PMS.
11. Worden de juiste P-gegevens voor PMS betrokken uit OPRS2, zo ja graag gaarne uitleg hoe, zo nee hoe dan wel?
Antwoord: Nee. In het PMS zijn geen specifieke persoonsgegevens opgenomen, alleen de organisatie gegevens. Zoals aantallen per functie, formatie, enzovoort.
12. Op welke wijze komen de gerealiseerde uren in het systeem?
Antwoord: De gerealiseerde uren worden geautomatiseerd geëxporteerd vanuit OPRS2 naar een tabel in de Oracle database. Het PMS leest deze realisatie gegevens uit de database.

13. Waar staan gegevens met betrekking tot aan- en afwezigheid (ziekte, vakantie, opleiding, enz.)?
Antwoord: Deze gegevens worden in OPRS2 gepland en vervolgens ook geregistreerd (de afwijkingen op de planning).

14. Over hoeveel gebruikers hebben we het?
Antwoord: 50.

Gewenste situatie

15. Op welke wijze wenst de KMar de berekeningen van werkaanbod te vergelijken met beschikbare capaciteit / formatie?

Antwoord: Uitgangspunt is het uit te voeren werk. De benodigde formatie is daar een resultaat van. Deze benodigde formatie wordt afgezet tegenover de beschikbare formatie.

16. Welke rol speelt de organisatie structuur hierbij (bijvoorbeeld overzichten en vastleggen van capaciteit/taken per organisatieonderdeel)?

Antwoord: De organisatiestructuur van de Kmar moet worden aangehouden. De gegevens dienen op de verschillende *levels* beschikbaar te zijn en geaggregeerd kunnen worden.

In het kort: Staf Kmar – Districten – Brigades.

Daarnaast moet het systeem om kunnen gaan met wijzigingen in de organisatiestructuur.

17. Welke rol spelen functies of competenties hierbij (vastleggen van benodigde competenties of functies per taak en beschikbare capaciteit per competentie en of functie)?

Antwoord: Competenties en kwalificaties moeten kunnen worden vastgelegd per taak en per functie, zodat een *match* kan worden gemaakt.

18. In hoeverre worden de jaardoelen gecascadeerd naar onderdelen, regio's en afdelingen van de KMar?

Antwoord: Wordt gedaan. Zowel inzoomen van boven naar beneden, als ook aggregeren naar boven.

19. En in hoeverre moeten dus rapportages en berekeningen worden gedetailleerd (hoeveel lagen van de organisatiestructuur moeten worden afgedekt in totaliserings/berekeningen)?

Antwoord: Over de gehele organisatiestructuur (Staf, District, Brigade), 3 lagen.

20. Worden de jaardoelen gesteld in uren of in kosten?

Antwoord: Uren.

21. En in hoeverre moeten er dan rekening worden gehouden met tarieven / verschillen in kosten per taak en functieniveau?

Antwoord: Nu geen eis, mogelijk toekomstige wens.

22. Wil de KMar alle overzichten en berekeningen in zowel uren als kosten ?

Antwoord: Voor nu in uren, zie 13.

23. Op welke manier worden de geplande taken vergeleken met gerealiseerde uren in het planningsysteem? Met andere woorden hoe kan uit de realisatiegegevens worden bepaald hoeveel uren per taak zijn gerealiseerd?

Antwoord: Geplande uren worden afgezet tegenover de realisatie uren. Op dit moment gaat het letterlijk met twee kolommen naast elkaar.

Geplande uren = 10000; Gerealiseerde uren tot deze maand = 9500.

24. Wordt er op taakniveau uren gerealiseerd in het planningsysteem of op dienstenniveau?

Antwoord: Op taakniveau. In een dienst kunnen meerdere taken worden uitgevoerd/ gepland.

25. In hoeverre wenst de KMar meerdere versies/scenario's van een capaciteitsplan te ontwikkelen, te bewaren en te kunnen vergelijken/evalueren in verband met besluitvorming ten aanzien van capaciteitsmanagement vraagstukken?

Antwoord: In principe heeft de Kmar nu 1 versie die opgeslagen wordt, de Planiningsfase. Tussentijds kan twee keer een bijstelling op de jaardoelen worden gedaan in overleg met het hogere management. Deze bijstellingen zijn zichtbaar in de huidige *tooling* en worden meegenomen in de verdere berekeningen vanaf dat moment.

Versie beheer op de scenario's is een wens, mits bovenstaande in ieder geval mogelijk is.

26. Koppelingen: wat zijn de gewenste technologieën die gebruikt dienen te worden bij het realiseren van de gevraagde koppelingen?
 Antwoord: Op dit moment wordt gebruik gemaakt van gegevensuitwisseling door middel van *platte* tabellen in een Oracle database. Andere technologieën zijn niet voorzien in combinatie met het huidige Operationele Planning en Registratie Systeem. Het koppelen via tabellen moet kunnen, koppelen door middel van andere technologieën wordt mogelijk een wens in het geval dat een ander OPRS in gebruik wordt genomen.
27. Zoekt Defensie een partij die de huidige oplossing in beheer zou willen nemen of zoekt Defensie een nieuwe oplossing ter vervanging van de bestaande oplossing?
 Antwoord: Een nieuwe oplossing ter vervanging van het huidige PMS.
28. Kunnen we i.v.m. compliance de standaard normeringen van Defensie krijgen?
 Er zijn voor deze RFI geen standaard normeringen vereist. Wel zal in een toekomstige formele procedure normeringen worden vereist. Deze zullen dan beschikbaar worden gesteld.
29. De onderliggende huidige database is een Oracle database. Is het de bedoeling dat het nieuwe systeem ook op Oracle draait of mag een SQL database gebruikt worden?
 Antwoord: In verband met het huidige OPRS2 moet Oracle gebruikt kunnen worden, omdat anders extra beheer en licenties ingekocht moeten worden en omdat het huidige OPRS en de koppelingen zijn ingeregeld op Oracle. Ondersteuning van SQL is wenselijk, maar niet noodzakelijk.
30. Onze oplossing heeft de mogelijkheid om zowel het beheer en onderhoud bij de leverancier te laten maar er is ook een mogelijkheid om klanten zelf functies, rapporten te laten ontwikkelen. Is deze optie een "plus" voor de aanbesteding? Deze aanpak vergt een aantal bijkomende licenties. Heeft Defensie voorzien in technische medewerkers die "op termijn" ook zelf ontwikkeling wensen te doen?
 Antwoord: De Kmar wenst zelf het beheer en onderhoud van de systeemparemeters te kunnen doen. Het technische beheer wordt uitbesteed (via Ivent), maar het moet mogelijk zijn om in eigen beheer rapportages aan te maken en nieuwe segmenten en taken toe te kunnen voegen.
31. De gebruiker kan zijn takenlijst samenstellen op basis van de hoofdtakenlijst. (hoofdstuk 4.2 planning) Bedoelt u hiermee dat een taak gekoppeld moet kunnen worden aan één hoofdtaak, of dat een hoofdtaak een standaard aantal taken bevat waaruit de gebruiker moet kunnen kiezen? M.a.w. kunt u toelichten wat de relatie is tussen een taak en een hoofdtaak?
 Antwoord: Een hoofdtaak kan een of meerdere subtaken onder zich hebben. Per subtaak kan een eigenschap toegevoegd worden wat de betreffende subtaak uniek maakt. Via een keuze menu, of via een vrij invoerveld.
32. De PxQ berekening van een taak moet worden opgeslagen en eenvoudig inzichtelijk worden gemaakt: Wat houdt de PxQ berekening in uw situatie in? Welke variabelen worden daarin meegenomen?
 Antwoord: P bestaat uit: Voorbereiding, Afhandeling, Reistijd, Uitvoering (in tijdseenheden);
 Q bestaat uit: Frequentie, Bezetting (per rang/ kwaliteit) (in aantallen).
33. Moeten de variabelen die gebruikt worden in de PxQ berekening opgeslagen worden of het resultaat van de berekening? Kunt u hier een voorbeeld van geven?
 Antwoord: Beide moeten opgeslagen worden.
34. Er moet verschil gemaakt kunnen worden tussen de benodigde Behoeftte (werkenaanbod) en de Geplande Behoeftte (planning naar beschikbare capaciteit). Bedoelt u met de geplande behoefte de gegevens die vastgelegd worden in OPRS2 of wat verstaat u precies onder de 'Geplande behoefte' in relatie tot capaciteitsmanagement?
 Antwoord: De geplande behoefte is de begrensde planning conform vastgestelde normering in uren en/ of capaciteit.
35. De gebruiker moet een jaardoel kunnen berekenen voor zowel de Afwezigheid als indirecte productiviteit. Hoe ziet de berekening van en jaardoel er uit? Kunt u hier een voorbeeld van geven?
 Antwoord: Variabel deel: #uur per VTE per jaar x #VTE'n;
 Constant deel: gereserveerd budget.
36. Afwijkingen van de norm moeten worden aangegeven. Wat is voor u een norm en op welk niveau wordt deze in het capaciteitsmanagementmodel vastgelegd? Kunt u hier een voorbeeld van geven?
 Antwoord: Een norm is een vastgestelde waarde.
 Voorbeeld: 40 uur IBT (training) per VTE. 4% ziekte per VTE.

37. Kunt u aangeven hoe het koppelvlak er uit ziet? (hoofdstuk 4.3 koppelingen)

Antwoord: Zie vraag 18.

38. Op welke wijze dient er gekoppeld te worden (Webservice, filebased?)

Antwoord: Zie vraag 28.

39. Kunt u de standaardnormeringen van defensie toesturen?

Antwoord: Zie vraag 28.

40. Hoeveel personen dienen door het nieuwe PMS gepland te kunnen worden?

Antwoord: Zie vraag 2.

41. Er wordt in 4.2 gesproken over de mogelijkheid van rapportages opstellen:

a) Welke type rapportages verwacht men op te kunnen stellen?

b) Heeft men een voorkeur voor een rapportagetool?

Antwoord:

a. Met name rapportages over realisatie t.o.v. planning. Realisatie t.o.v. Normeringen, enzovoort;

b. Geen rapportage tool in scope opgenomen. Rapportages in de applicatie opgenomen.

42. Het gestelde in Hfdst. 4.2 en 4.3 leidt tot de volgende interpretatie van de beoogde situatie: het huidige PMS wordt vervangen door een nieuw PMS dat uit het OPRS2 en een nog te ontwikkelen Roostermanagementsysteem (opvolger van OPRS2) gegevens dient uit te kunnen wisselen.

Indien dit correct is, wat wordt dan aangeduid met het in Hfdst. 4.3 Koppelingen genoemde Planning- en Registratie Systeem, dat gegevens uit het PMS geautomatiseerd dient te kunnen ontvangen?

Antwoord: OPRS2 is het operationele planning en registratie systeem. Dit blijft voorlopig bestaan. In dit systeem wordt de dagdagelijkse planning gedaan.

Het PMS zit daar als schil omheen en moet vervangen worden.

43. Kunt u een en ander verduidelijken aan de hand van TOEKOMSTIG planningsproces met functies van alle systemen (PMS, OPRS, Roostermanagementsysteem, Planning- en Registratiesysteem en eventueel andere niet genoemde systemen)? In de eerste alinea van Hfdst. 4.3 Koppelingen is sprake van het geautomatiseerd overnemen van gegevens vanuit "plansystemen". Welke zijn dat, behalve de reeds genoemde?

Antwoord: Er zijn geen andere systemen van toepassing voor het planningsproces. In de toekomst is een koppeling met het HR systeem PeopleSoft wenselijk.

Strategische en tactische planning met PMS.

Operationele planning met OPRS2.

44. Wordt het bestaande PMS vervangen door het nieuwe planningssysteem of dient deze ermee te kunnen communiceren? De onduidelijkheid wordt veroorzaakt door het gestelde in:

4.2 Planning

"De door de leverancier te leveren software dient minimaal de huidige functionaliteit van het PMS te bevatten". => PMS-huidig wordt vervangen.

4.2 Realisatie, 1e bullit:

"Het systeem kan de realisatiegegevens van het planningsysteem importeren". Indien dit het PMS-huidig is, wordt het niet vervangen. Indien het OPRS2 wordt bedoeld was het prettig geweest als dat erbij had gestaan. => PMS-huidig wordt vervangen.

4.3 Koppelingen

Er is sprake van een koppelvlak tussen het PMS en het Planning- en Registratiesysteem dat hier voor het eerst wordt genoemd. => PMS-huidig blijft bestaan.

Antwoord: Het bestaande PMS wordt vervangen. OPRS2 blijft bestaan en wordt mogelijk vervangen door een systeem wat door Defensie wordt ontwikkeld. Het koppelvlak blijft gelijk.

45. Worden er eisen gesteld aan integratie met andere dan de in het RFI beschreven systemen zoals PeopleSoft, ERP?
Antwoord: Niet binnen de huidige scope. Wel wenselijk voor de toekomst.
46. Is de werking van het instrument "in de cloud" een in de toekomst denkbaar scenario (dan wek web-based)?
Antwoord: Wellicht mogelijk, maar alleen op het Kmar (of Defensie) domein.
47. Kunnen wij de standaardnormeringen van Defensie zoals in 4.4 van de RFI vermeld, ontvangen?
Antwoord: Zie vraag 28.
48. Om welke en hoeveel (organisatie)onderdelen van de KMAR zal het gaan
Antwoord: Het betreft de gehele Kmar.
49. Hoeveel gebruikers (named users; HR-medewerkers, planners e.d.) zullen gebruik maken van het systeem
Antwoord: Ongeveer 50 gebruiker.
50. Hoeveel personen zullen kijkrechten krijgen in het systeem
Antwoord: Ongeveer 30 gebruikers.
51. Hoeveel personen (personeelsleden) zullen gepland worden met het systeem
Antwoord: Zie vraag 2.
52. Tevens zouden we graag ivm compliance de standaardnormeringen van Defensie ontvangen voordat de reactietermijn verstreken is.
Antwoord: Zie vraag 28.
- Vragenlijst**
53. Op het antwoord formulier ontbreekt vraag 3. Is deze vraag weggevallen? Hoe kunnen we aangeven op welke manier onze oplossing in staat is de gewenste situatie te ondersteunen?
Antwoord: Het antwoordformulier zullen wij tegelijkertijd met de antwoorden beschikbaar stellen.