

## Nota van Inlichtingen 3

### Tweede ronde schriftelijke vragen

Aanbesteding Marktplaats voor Infrastructuur

Datum: 16 november 2016

De Verkeersonderneming



Nr	Verwijzing (naam) aanbestedingsdocument	Verwijzing artikel / paragraaf / pagina aanbestedingsdocument	Vraag/ tekstsuggestie door de Inschrijver	Antwoord op vraag door De Verkeersonderneming
1	Bijlage 1: Programma van Eisen algemeen en per uitdaging Marktplaats voor Infrastructuur	Uitdaging specifieke eisen	In het beschrijvend document wordt benoemd dat de koppeling OV en Rotterdam The Hague Airport rekening dient te houden met pieken en dalen in aankomsten en vertrekken van vliegtuigpassagiers, wachttijden bij piekmomenten en met werktijden van werknemers. Van welke piekcapaciteit dient een aanbieder uit te gaan in de aanbidding? Welke eisen zijn er gesteld aan maximale wacht- en reistijden voor passagiers die gebruik maken van een vervoerssysteem? Een richtlijn maakt het voor de beoordelingscommissie ook eenvoudiger om 'appels met appels' te vergelijken.	De Verkeersonderneming heeft geen gegevens over pieken en dalen en over de gewenste capaciteit. De vraag over piekgegevens dient te worden gesteld aan RTHA. In deze aanbesteding worden geen eisen gesteld ten aanzien van wachttijden en benodigde capaciteit tijdens een piek. Dit is de verantwoordelijkheid van de inschrijver. De inschrijving zal op deze punten in het kader van het gunningscriterium Resultaat op kwaliteit worden beoordeeld. Voor wat betreft de piekcapaciteit verwijzen we naar het antwoord op vraag 5.
2	Bijlage 1: Programma van Eisen algemeen en per uitdaging Marktplaats voor Infrastructuur	Uitdaging specifieke eisen	Welke eisen zijn er gesteld aan de beschikbaarheid, operationele uren, performance en veiligheid van de koppeling OV en RTHA?	Ten aanzien van de beschikbaarheid, operationele uren en de performance worden in de fase van de aanbesteding geen eisen gesteld. De voorstellen zijn daarin vrij en worden in het gunningscriterium Resultaat beoordeeld op kwaliteit van het voorstel. T.a.v. de veiligheid wordt geëist dat het voorstel voldoet aan alle vigerende wet- en regelgeving.
3	Bijlage 1: Programma van Eisen algemeen en per uitdaging Marktplaats voor Infrastructuur	Uitdaging specifieke eisen	Welke eisen zijn er gesteld aan de levensduur (exploitatie) van de geboden oplossing?	Geen. Echter de geboden oplossing dient levensvatbaar te zijn. Dit duidt op een langere termijn. Omgekeerd dient, indien sprake is van een vorm van openbaar vervoer, rekening te worden gehouden met beperkingen op grond van de Wp2000.
4	Bijlage 2: Instructies plan van aanpak		Inschrijver wenst een grondige analyse te doen van de commerciële levensvatbaarheid van de aanbidding en dient hiervoor de samenwerking aan te gaan met andere partijen. Dit is een tijdrovend proces, mede vanwege de betrokkenheid van meerdere stakeholders. Daarom het verzoek of het mogelijk is om het gevraagde later in te dienen dan 9 december aanstaande.	Wij begrijpen deze wens. <b>De sluitingsdatum van de inschrijvingen verschuiven wij naar woensdag 21 december om 17.00 uur.</b> In de bijlage zijn de aanpassing op de tabel in paragraaf 4.2 van het Beschrijvend Document aangegeven. De planning t.a.v. de start realisatie van de infrastructuur oplossingen, mede op grond van eisen van de financier (het ministerie van IenM), blijft hierbij wel staan op 1 januari 2018.
5	3.3.1 Een betere koppeling tussen OV en Luchthaven	Kenmerken	Een van de kenmerken die wordt benoemd is het robuust zijn voor zowel hogere als lagere groeiscenario's van RTHA. Zijn deze groeiscenario's en bijbehorende vervoersaantallen inzichtelijk?	Naar aanleiding van deze vraag heeft De Verkeersonderneming hierover de volgende gegevens gekregen van RTHA. Op dit moment vervoert RTHA net onder de 1,7 miljoen passagiers per jaar. Bij een recessie in de luchtvaart zou dit tijdelijk kunnen teruglopen tot 1,3-1,5 miljoen passagiers per jaar. Indien de luchthaven verder mag groeien (afhankelijk van politieke besluitvorming) dan zou er rond 2025 tussen de 2,3 miljoen passagiers (laagste groeiscenario) en 3,2 miljoen passagiers (hoogste groeiscenario) via de luchthaven reizen. Indien de luchthaven niet verder mag groeien dan zullen in 2025 niet meer dan 2 miljoen passagiers via de luchthaven reizen. Daarnaast zijn er wekelijkse fluctuaties en seizoensfluctuaties. Kijkende naar afgelopen mei en juni dan reizen er op de zaterdagen (dal) circa 4.000 passagiers per dag terwijl er op de maandagen (piek) circa 8.000 reïssden. Voor januari was dit bijvoorbeeld daldagen op de dinsdag met circa 2.000 passagiers terwijl de piekdagen lagen op vrijdag met bijna 4.000 passagiers. Het staat gegadigden vrij om hierover nadere vragen te stellen aan RTHA.
6	Bijlage 1: Programma van Eisen algemeen en per uitdaging Marktplaats voor Infrastructuur	Uitdaging specifieke eisen	Wie draagt zorg voor de homologatie van het in te zetten voertuig volgens de eisen en richtlijnen van de RDW?	Dat is de verantwoordelijkheid van de gegadigde.
7	Beschrijvend document	artikel 3.2, pagina 13	Kunt u bevestigen dat het realiseren van een netwerk van docking stations en e-bikes in de openbare ruimte - die op afroep gebruikt kunnen worden door individuele reizigers (bike sharing concept) - valt onder de definitie van fysieke oplossing?	Wij bevestigen dat de in deze vraag opgenomen zaken voorbeelden zijn van tastbare fysieke componenten in de oplossing die vallen onder het begrip 'infrastructuure oplossing' waar in deze aanbesteding om wordt gevraagd.
8	Geen	Koppeling met eerdere aanbesteding	Op welke wijze vindt er een koppeling plaats tussen enerzijds partijen die de aanbesteding Minicompetitie Mobiliteitsdiensten Marktplaats voor Mobiliteit gegund hebben gekregen en anderzijds de in deze aanbesteding gevraagde aansluitende infraoplossingen?	Het staat gegadigden vrij om zelf dergelijke koppelingen te leggen. De Verkeersonderneming zal dit faciliteren door transparante communicatie over alle mobiliteitsdiensten enerzijds en over de te gunnen infrastructuur oplossingen anderzijds. Partijen kunnen zodoende elkaar eenvoudig vinden. Het is toegestaan - en wordt gewaardeerd - als partijen samenwerkingen aangaan.
9	Geen	Koppeling met eerdere aanbesteding	Als bovengenoemde koppeling niet plaatsvindt, op welke wijze worden de gunningen op elkaar afgestemd?	Gunningen tussen de Marktplaats voor Mobiliteit en de Marktplaats voor Infrastructuur worden niet op elkaar afgestemd. Vanuit De Verkeersonderneming wordt de koppeling tussen de marktpartijen van de Marktplaats voor Mobiliteit en Marktplaats voor Infrastructuur niet actief gemaakt.
10	Bestek	Uitdaging 5	Bent u op zoek naar 1 mobiliteitsoplossing of een gefragmenteerde aanbidding?	Uitdaging 5 betreft aantrekkelijke P+R faciliteiten aan de randen van de stad. De Verkeersonderneming heeft geen voorkeur voor 1 oplossing enerzijds of voor 1 gefragmenteerde aanbidding anderzijds. Beoordeelt u uw ideeën aan de hand van de gunningscriteria. Het gaat daarin om Uitvoering, Resultaat, Levensvatbaarheid en de laagte van de Investering.
11	Bestek	Uitdaging 5	Indien het antwoord op de vorige vraag een gefragmenteerde oplossing betreft; op welke wijze worden de ketens dan aan elkaar gekoppeld (OV, auto, fiets, parkeerplek etc. )? Is dit een taak van De Verkeersonderneming?	Het antwoord was niet een gefragmenteerde oplossing. Maar een gefragmenteerde oplossing - in de zin van de koppeling van de infrastructuur oplossing aan diensten in de mobiliteitsketen - kan zeker goed scoren. Het is de opdracht van de marktpartij om een complete aanbidding te doen waarin alle raakvlakken zijn benoemd. Na de definitieve gunning kan De Verkeersonderneming een koppeling maken tussen de marktpartij en de betreffende wegbeheerder / OV bedrijf.

12	Geen	Geen	Is er een overkoepelende app (of portal) beschikbaar met alle mobiliteitsoplossingen in de keten voor een klant die Rotterdam bezoekt, waarbij de reis wordt samengesteld voor de klant?	Deze overkoepelende app is er nog niet. Maar er zijn wel degelijk reeds goede apps met meerdere oplossingen in de keten beschikbaar, zoals 9292.nl en diverse ontwikkelingen in het kader van Mobility as a Service. Het staat u vrij om contact op te nemen met de winnaars van de Marktplaats voor Mobiliteit op <a href="http://www.verkeersonderneming.nl">www.verkeersonderneming.nl</a> .
13	Bestek	paragraaf 1.1, blz 7	De overheid investeert maximaal 1 publieke euro voor een private euro. Het feit dat er 'maximaal' staat impliceert dat er ook minder dan 1 euro kan worden geïnvesteerd voor een private euro? Is deze aanname juist en zo ja in welke gevallen wordt er minder dan 1 publieke euro geïnvesteerd?	De aanname is juist. Er wordt minder dan 1 publieke euro per private euro geïnvesteerd indien dit is aangeboden in de betreffende inschrijving. Een lagere publieke bijdrage wordt zodoende niet door De Verkeersonderneming opgelegd, maar vloeit voort uit een voorstel van een inschrijving.
14	Bestek	paragraaf 4.3, blz 21	Begrijpen wij goed dat indien er als combinatie wordt ingeschreven elke combinant de UEA dient in te vullen en de onderliggende documenten dienen te overleggen?	Inderdaad dient ieder lid van een combinatie het UEA in te vullen en, waar van toepassing, onderliggende documenten te overleggen.
15	Bestek	paragraaf 4.3, blz 21	Begrijpen wij goed dat m.b.t. de geschiktheidseisen de combinatie als 1 wordt gezien en deze zaken ook maar 1 keer hoeven te worden aangeleverd?	Dat is juist.
16	Bestek	paragraaf 4.5.7, blz 23	Punt 6 van aanleveringen staat dat er een risicodossier moet worden aangeleverd. In het PvA wordt hier ook om gevraagd. Wij nemen aan dat het om dezelfde risico's gaat en dat deze maar 1 keer (in het plan van aanpak) hoeven te worden aangeleverd. Graag uw reactie.	Punt 6 in paragraaf 4.5.7 is inderdaad 'dubbelop' met instructie 6 voor het Plan van Aanpak. Het apart genoemde risicodossier in het Beschrijvend document wordt geschrapt. U hoeft alleen de risicoanalyse in het Plan van Aanpak op te nemen.
17	Bestek	paragraaf 5.3, blz 29	De geschiktheidseisen zijn in het UEA niet gedefinieerd, volstaat dan ook het enkel aanvinken van ja bij deel IV a?	Ja, dit volstaat indien 'klip-en-klaar' is dat uw organisatie aan de geschiktheidseisen voldoet. Echter, als daar twijfel over zou kunnen bestaan, dan is het van belang dat u met een toelichtend document (zie paragraaf 4.5.7 van het Beschrijvend document) en/of met referenties, aantoonst dat u voldoet aan de geschiktheidseisen.
18	Bestek	paragraaf 5.3, blz 29	Wij gaan er van uit dat de combinatie als geheel aan moet kunnen tonen aan de geschiktheid te kunnen voldoen, is deze aanname juist?	Ja, die aanname is juist.
19	Bestek	paragraaf 4.5.7, blz 23	Het aanleveren van de geschiktheidseisen duidt op wat verwarring. In paragraaf 4.5.7 staat bij punt 3 vermeld dat er een toelichting moet worden gegeven, er staat niet bij in welk document dit moet worden gedaan. Klopt het dat dit een vormvrij document zou mogen zijn?	Ja, dat klopt. Het betreft een vormvrij document.
20	Bestek	paragraaf 4.5.7, blz 23	Begrijpen wij goed dat in de toelichting van punt 3 al het gevraagde (GE1 t.m. GE7) moet worden beschreven?	U moet verklaren dat u voldoet aan GE1 t/m GE7. Dat doet u door het rechtsgeldig ondertekenen van het UEA. Indien u 'klip-en-klaar' voldoet aan deze eisen, dan hoeft u verder geen toelichting in te dienen. Echter, dat kan onverstendig zijn. Indien er twijfel zou kunnen bestaan of u aan één of meerdere van de gestelde eisen voldoet, dan kunt u dit risico verminderen door in het gevraagde toelichtende document te onderbouwen waarom u aan de gestelde eis voldoet.
21	Bestek	paragraaf 5.3, blz 30	Een verzekering tegen beroepsrisico's is in onze branche niet gebruikelijk en zullen de meeste inschrijvers ook niet hebben. Hoe dienen wij om te gaan met deze geschiktheidseis?	U dient te verklaren dat u verzekerd bent tegen beroepsrisico's. Indien aan u een contract wordt gegund, dan zult u een dergelijke verzekering moeten hebben. Naar de overtuiging van De Verkeersonderneming is een verzekering tegen beroepsrisico's in dergelijke projecten geheel gebruikelijk.
22	Bestek	Paragraaf 6.5, blz. 32	Bij de beoordeling zijn geschiktheidseisen onderdeel van de gunning (criterium uitvoering). Aanbestedingsrechtelijk maken geschiktheidseisen onderdeel uit van de selectie en niet van de gunning. Wat is de reden dat de aanbestedende dienst hiervoor	Uw opmerking is aanbestedingsrechtelijk juist. De geschiktheid van de inschrijver is geen onderdeel van de gunningscriteria. De verwijzing naar het document Toelichting waarin wordt onderbouwd dat wordt voldaan aan de geschiktheidseisen wordt in paragraaf 6.5 geschrapt.
23	Bestek en bijlagen	bijlage businesscase en plan van aanpak	Zowel in de businesscase als in het Plan van aanpak dient de financiële haalbaarheid beschreven te worden. Begrijpen wij goed dat het 2x aangeleverd dient te worden of volstaat een verwijzing in het PvA naar de businesscase?	U dient de instructies voor zowel de business case (bijlage 3) als voor het Plan van Aanpak te volgen. In beide instructies worden verschillende aspecten benoemd van de financiële haalbaarheid die in het betreffende document moeten worden beschreven. Louter de verwijzing in het PvA naar de business case volstaat niet.
24	N.v.l	Nvl	De datum voor het stellen van vragen en de datum voor het beantwoorden van vragen is uitgesteld. De tweede Nvl stond in eerste instantie gepland op 9 november maar is nu 16 november geworden. De deadline indiening is echter niet gewijzigd. De antwoorden zijn voor onze organisatie bepalend of wij wel of niet gaan inschrijven. Wij willen u dan ook vragen of u tijd tussen de Nvl en indiening gelijk wilt trekken met de eerste planning en de nieuwe indieningstermijn te stellen op 16 december. Graag uw reactie.	Wij begrijpen deze wens en gaan hierin ook mee. <b>De uiterste datum voor de inschrijvingen is aangepast naar 21 december 2016 om 17.00 uur.</b>
25	Beschrijvend document	Hoofdstuk 4.5.7	In hoofdstuk 4.5.7 wordt aangegeven dat het voldoen aan de geschiktheidseisen dient te worden verklaard in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. De geschiktheidseisen op pagina 29 (a, b en c) en de geschiktheidseisen uit de tabel op pagina 30 (GE1 t/m GE7) zijn echter niet terug te vinden in dit Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Klopt dit? Indien nee, kunt u aangeven waar dit wel staat?	Het klopt dat de geschiktheidseisen GE1 t/m GE7 niet zijn opgesomd in het UEA. Dat is niet nodig. Door ondertekening van het UEA verklaart u dat u aan alle eisen voldoet.
26	Beschrijvend document	Tabel pagina 30	Kunt u voor GE 1t/m3 de kaders aangeven. Met andere woorden wat zijn de specifieke eisen waaraan moet worden voldaan. Als voorbeeld: over welk tijdsplan moet de accountantsverklaring inzicht geven? Voor welk bedrag van aansprakelijkheid dient de combinatie minimaal verzekerd te zijn? Enz.	Een accountantsverklaring dient te kunnen worden overlegd over het boekjaar 2015. De aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijfsrisico's dient voor minimaal €2.500.000,- per verzekeringsjaar te zijn. De aansprakelijkheidsverzekering voor beroepsrisico's dient voor minimaal €1.000.000,- per verzekeringsjaar te zijn.
27	Beschrijvend document	Tabel pagina 30	Kunt u voor GE 4 de kaders aangeven. Mag een referentie bijvoorbeeld wel/niet ouder zijn dan 3 jaar? Welke omvang moet de referentieopdracht hebben? Mag het ook een referentie van een studieproject zijn?	Er worden geen eisen t.a.v. referenties gesteld, met uitzondering van de eis dat een referentie maximaal 5 jaar oud mag zijn.
28	Beschrijvend document	Tabel pagina 30	Kunt u voor GE 5 de kaders aangeven. Dient de technische uitrusting bijvoorbeeld bestaand te zijn of mag dit ook een pilot/studie zijn?	Er worden geen eisen t.a.v. referenties gesteld. Zo mag de technische uitrusting ook een pilot betreffen. Waar het om gaat is dat u, in geval van twijfel over uw geschiktheid, kunt aantonen dat u in staat bent de voorgestelde oplossing te (doen) realiseren, de investering te (doen) financieren en de oplossing te (doen) exploiteren. Indien u dit niet of onvoldoende onderbouwt, kan uw inschrijving worden uitgesloten.

29	Beschrijvend document	Tabel pagina 30	Kunt u voor GE 6 de kaders aangeven. Bedoelt u hiermee dat wij CV's dienen aan te leveren waaruit blijkt dat ons projectteam de kennis en know-how heeft om deze opdracht uit te voeren? Wilt u een (korte) beschrijving zien van de personen? Wilt u inzicht in de beschikbaarheid? Enz.	Er worden geen kaders voor GE6 aangegeven. U hoeft alleen met het UEA te verklaren dat u voldoet aan de geschiktheidseisen. Echter, bij twijfel, kunt u uw geschiktheid onderbouwen met een adequate beschrijving van personeel. Zie verder het antwoord op de vorige vraag.
30	Beschrijvend document	Hoofdstuk 4.5.7	In hoofdstuk 4.5.7 wordt gevraagd om een Toelichting waarin wordt onderbouwd dat aan de geschiktheidseisen wordt voldaan, eventueel aangevuld met referenties en/of een intentieverklaring van een financier. Er staat echter niet aangegeven waar deze toelichting aan dient te voldoen en wat de Aanbestedende dienst exact wilt zien. Kunt u dit specifiek maken?	Het is niet nodig en wenselijk om dit specifiek te maken. In veel gevallen zal het 'klip-en-klaar' zijn dat een inschrijver over de gevraagde geschiktheid beschikt. Bij twijfel hierover heeft de inschrijver de mogelijkheid om zijn geschiktheid in de gevraagde Toelichting te onderbouwen.
31	Beschrijvend document	Hoofdstuk 4.5.7	Uit de Instructies over de omvang en inhoud van het Plan van Aanpak maken wij op dat een Business Case (financiële haalbaarheid) onderdeel moet zijn van het PvA. In hoofdstuk 4.5.7 (punt 4 uit de tabel) wordt echter ook een aparte Business Case gevraagd. Dit lijkt een dubbeling. Is het mogelijk om beide vragen te beantwoorden in één businesscase. Indien nee, kunt u dan aangeven waar u wat wilt zien.	U dient een aparte business case te overleggen, waarvoor de instructies voor de business case (bijlage 3) van toepassing zijn. In het Plan van Aanpak is het toegestaan om de uitkomsten van de business case op te nemen bij het onderdeel 'financiële haalbaarheid' en daarbij naar de business case te verwijzen.
32	Beschrijvend document	Hoofdstuk 4.5.7	Uit de Instructies over de omvang en inhoud van het Plan van Aanpak maken wij op dat een risicoanalyse onderdeel moet zijn van het PvA. In hoofdstuk 4.5.7 (punt 6 uit de tabel) wordt echter ook een apart risicodossier met de 10 belangrijkste risico's gevraagd. Dit lijkt een dubbeling. Is het mogelijk om beide vragen te beantwoorden in één risicodossier. Indien nee, kunt u dan aangeven waar u wat wilt zien.	Punt 6 in paragraaf 4.5.7 is inderdaad 'dubbelop' met instructie 6 voor het Plan van Aanpak. Het apart genoemde risicodossier in het Beschrijvend document wordt geschrapt. U hoeft alleen de risicoanalyse in het Plan van Aanpak op te nemen.
33	Bijlage 2 bij het Beschrijvend document	Bijlage 2	In bijlage 2: Instructies voor het Plan van Aanpak vraagt u onder 1. om algemene gegevens van de aanbieder. Kunt u specifiek maken welke algemene gegevens u hier terug wilt zien?	Het gaat om dezelfde algemene gegevens over de aanbieder als zijn opgenomen in het/de ingediende Uniforme Europese Aanbestedingsdocument(en).
34	Algemeen	N.v.t.	Kunt u ons bevestigen dat de ingediende stukken, na afronding van deze aanbesteding, niet openbaar worden gemaakt?	Ja, zie het gestelde in paragraaf 4.5.8 van het Beschrijvend document onder 'Vertrouwelijkheid'.
35	Beschrijvend document	Hoofdstuk 4.2	Door het opschuiven van de 2e Nvl willen wij u vragen ook de sluitingsdatum van de inschrijving naar achteren te schuiven zodat wij voldoende tijd hebben om de antwoorden uit de 2e Nvl in de aanbidding te verwerken. Wij stellen voor de sluiting van de inschrijving op 23 december te zetten.	<b>De datum van inschrijving is aangepast naar 21 december 2016 om 17.00 uur.</b> Om de inschrijvingen voorafgaand aan het kerstecres te kunnen versturen naar de beoordelingscommissie kunnen we niet ingaan op het verzoek om de sluiting van inschrijving op 23 december te zetten.
36	Beschrijvend document	Planning van de aanbesteding	In verband met het later ter beschikking komen van de antwoorden op de individuele inlichtingen, uitstel termijn voor het indienen van vragen tbv de volgende Nvl en hierdoor de korte(re) termijn tussen het verschijnen van de laatste nota en het moment van indienen, verzoeken wij om de termijn voor indienen met tenminste twee weken uit te stellen.	Zie het antwoord op de vorige vraag.
37	Hoofdlijnenovereenkomst	Artikel 8.4 jo 8.7 Hoofdlijnenovereenkomst	Zekerheidstellingen leggen een beslag op de liquiditeit van een onderneming. Dubbele zekerheidstellingen (bijvoorbeeld bankgarantie en inhouding betalingen) zijn op grond van voorschrift 3.5D van de Gids Proportionaliteit niet proportioneel. Wij verzoeken u derhalve de zekerheidsstelling / bankgarantie op grond van artikel 8.4 te laten vervallen.	Akkoord, artikel 8.4 wordt geschrapt.
38	Hoofdlijnenovereenkomst	Artikel 10 Hoofdlijnenovereenkomst	Wij nemen op grond van de formulering in artikel 10 van de Hoofdlijnenovereenkomst aan dat deze overeenkomst door ieder der Partijen zonder opgaaf van redenen kan worden ontbonden. Indien deze aanname juist is, verzoeken wij u om de Hoofdlijnenovereenkomst door ieder der Partijen schriftelijk zonder opgaaf van redenen te kunnen opzeggen dan wel te beëindigen in plaats te ontbinden gelet op de rechtsgevolgen die ontbinding met zich meebrengt. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, uw voorstel is beter dan de zinsnede in de concept Hoofdlijnenovereenkomst. 'Ontbonden' zal worden vervangen door 'beëindigd'.
39	Beschrijvend document	Par. 5.1 + UEA	In paragraaf 5.1 van het Beschrijvend document wordt benadrukt dat het gaat om een aanbesteding boven de Europese drempel. Toch zijn in deel III afdeling A van het Uniforme Europese Aanbestedingsdocument (UEA) diverse uitsluitingsgronden van toepassing verklaard als zijnde een procedure onder de Europese drempel wordt doorlopen. Hetzelfde geldt voor deel III afdeling B. Dit leidt tot verwarring. Kunt u dit verduidelijken?	Uw opmerking is juist. Hier wreekt zich dat het meegezonden UEA, dat wij hebben gedownload van de site van het ministerie van Economische Zaken, nog 'kinderziektes' bevat. Ook nu nog is dit document niet correct. Kort gezegd is het euvel dat in de aanhef van het document de Aanbestedende dienst niet kan 'aanvinken' dat het een aanbesteding boven de Europese drempel betreft. Deze functie doet het niet in het UEA. Zie ook de passage in de laatste bullet in paragraaf 5.1 van het Beschrijvend document. Wij verzoeken u om het formulier volledig in te vullen en te ondertekenen. Wij zullen het formulier beoordelen als ware het ingevuld ten behoeve van een Europese aanbesteding boven de Europese drempel. Onze verontschuldiging voor dit ongemak.
41	Nota van inlichtingen 2	Vraag 10	In de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat op dit aspect een aanbidding niet ongelidig verklaard zal worden. Betreft dit echter wel een item wat de kans op het komen tot de eerstvolgende stap, het afsluiten van een hoofdlijnenovereenkomst, verkleind of heeft dit geen consequenties? Op dit moment in de aanbesteding lijkt dit een item te zijn wat zowel door opdrachtgever als gegadigde niet oplosbaar of beïnvloedbaar is.	Het maken van een juridisch voorbehoud over een eventuele inbreuk op de concessie van de RET leidt niet tot een knock-out, maar heeft wel invloed op de beoordeling van de inschrijving. De mate van deze invloed hangt af van de mogelijkheid om de gevolgen van deze inbreuk oplosbaar is. De Verkeersonderneming is hierover in gesprek met de concessievrerler.
42	Beschrijvend document	Planning van de aanbesteding	Graag ontvangen wij nog bericht of het gevraagde uitstel van 2 weken wordt gehonoreerd.	<b>De planning is aangepast.</b> Zie de antwoorden op vragen 4, 24 en 35.
43	Beschrijvend document		Welke publieke gelden mogen worden aangewend als cofinanciering?	Zie Bijlage 3, laatste tekstblok. Andere publieke middelen zijn toegestaan voor de exploitatie, maar geen subsidie uit Better Benutten geld. Andere publieke middelen, ook van moederorganisaties, zijn toegestaan, ook voor de investering, maar het mag niet Beter Benutten geld of subsidie van de MRDH zijn. LET OP: andere subsidieregelingen kunnen deze stapeling van gelden uitsluiten.

44	Beschrijvend document	Paragraaf 5.3 Geschiktheidseisen	Klopt het dat de geschiktheidseisen over de referenties niet juist is geformuleerd en dat dit punt moet worden opgenomen in het gunningscriterium levensvatbaarheid/business case.	De geschiktheidseisen over referenties is inderdaad ongelukkig geformuleerd. Indien 'klip-en-klaar' is dat uw organisatie aan de geschiktheidseisen voldoet volstaat het om het UEA in te vullen en te ondertekenen. Bij twijfel kunt u met het document Toelichting waarin wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de geschiktheidseisen en/of met referenties aantonen dat u daaraan voldoet. Dit zal worden verduidelijkt in het Beschrijvend document.
45	Beschrijvend document en Hoofdlijnenovereenkomst	Paragraaf 3.4 van het Beschrijvend document Aard en scope van de Hoofdlijnenovereenkomst.	Wanneer een deel van een aanbidding niet gerealiseerd wordt omdat het niet rendabel is. Kan dat?	U biedt A, B en C aan, maar in de praktijk blijkt C niet rendabel en wordt niet gerealiseerd, dan dient de HOK, respectievelijk de ROK te worden gewijzigd. Hiervoor zal een wijzigingsprocedure worden opgenomen.
46	Beschrijvend document	Paragraaf 6.6 Aandachtspunten bij de gunningscriteria	Waar staat dat je punten krijgt voor schaalbaarheid?	Dit staat wat verscholen in de aandachtspunten voor het criterium levensvatbaarheid. Dit zal met een algemene vraag en antwoord worden verduidelijkt. De levensvatbaarheid van de schaalbaarheid (of de noodzaak van schaalbaarheid voor de levensvatbaarheid) moet overigens blijken uit de business case.
47	Beschrijvend document	Paragraaf 2.1 De Verkeersonderneming	In hoeverre gaan de moederorganisatie 'hun best doen'?	Hier mag in algemene zin van worden uitgegaan. U mag ervan uitgaan dat er voorafgaand aan de definitieve gunning in de besluitvorming op bestuurlijk niveau commitment is uitgesproken. In de HOK-fase zal een projectstuurgroep worden geformeerd die dit commitment vorm geeft. Zie artikel 5 van de concept Hoofdlijnenovereenkomst.
48	Hoofdlijnenovereenkomst	Artikel 7 Principes voor de risicoverdeling	Kan worden gegarandeerd dat er geen andere oplossingen komen die een BuCa onderuit kunnen halen?	U mag er als werkhypothese van uitgaan dat dit niet zo is. Deze werkhypothese wordt gedefinieerd in de Hoofdlijnenovereenkomst. In de HOK-fase wordt dit uitgewerkt en worden afspraken gemaakt over mogelijke oplossing na het afsluiten van de Realisatieovereenkomst.
49	Hoofdlijnenovereenkomst en Beschrijvend document	Artikel 8.7 Regels voor de betaling van de financiële bijdrage van De Verkeersonderneming.	In het Beschrijvend document staat de verdeling van de investering 50% – 50% tussen publiek en privaat. De laatste 10% wordt pas na 3 jaar vergoed. Worden de financieringskosten voor deze 10% voor drie jaar vergoed?	Nee.
50	Hoofdlijnenovereenkomst	Artikel 3 Principes van de Realisatieovereenkomst	Mag de infra in een latere fase verkocht worden? Zo ja, onder welke voorwaarden?	Ja, in beginsel mag de infrastructuur worden verkocht. Maar u verkoopt het ook met de beperkingen die in de Realisatieovereenkomst zijn opgenomen. De rekenen zijn overigens voor de verkoper.