

Project: **Uitvoerende partij WOC Campus te Nieuwleusen**  
 Betreft: **Nota van Inlichtingen en Wijzigingen/Aanvullingen**  
 Datum: **15-12-2016**  
 Opsteller: **ABC Nova**

| Aanvulling | Betreft         |  |
|------------|-----------------|--|
| 1          | Paragraaf 6.2.4 | <p>Bij paragraaf 6.2.4 zijn de eisen abusievelijk verkeerd vermeld. Hieronder vindt u de juiste benaming van de categorieën:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luchtverversing (thema 'Binnenluchtkwaliteit');</li> <li>• Energiezuinige verwarmingopwekking en distributie (thema 'Energie');</li> <li>• Emissies en stofverspreiding uit bouw- en interieurmaterialen (thema 'Binnenluchtkwaliteit');</li> <li>• Individuele beïnvloeding (thema 'Thermisch comfort').</li> </ul> |

| Vraag | Betreft               | Vraag  | Antwoord  |
|-------|-----------------------|--|---|
| 1     | Bijlage 6             | In bijlage 6 vraagt u om een "omschrijving waaruit gelijksoortigheid in omvang blijkt". Doelt u met de term 'gelijksoortigheid in' op de score tabel in 6.2.1. of betreft dit een omissie en dient hier te staan: "omschrijving waaruit de omvang blijkt"?   | De zin "Omschrijving waaruit gelijksoortigheid in omvang blijkt" kunt u lezen als: "Omschrijving waaruit de functie en de omvang blijkt".   |
| 2     | Bijlage 4 en 6 t/m 10 | Bij bijlage 4 en 6 t/m 10 geeft u aan dat de tevredenheidsverklaringen voorzien dienen te zijn van een aantal omschrijvingen. Niet iedere tevredenheidsverklaring is door de opdracht gevende partijen even uitgebreid ingevuld. Indien één of meerdere omschrijvingen in de tevredenheidsverklaring onduidelijk zijn of ontbreken, mogen wij hiervoor dan andere documenten overleggen, bijvoorbeeld een begroting, proces verbaal van oplevering, contract, etc? | <p>U mag ondersteunende documenten bij de tevredenheidsverklaring bijvoegen, mits duidelijk is dat de documenten en de verklaring over hetzelfde project gaan. Wij verzoeken u bij omvangrijke documenten duidelijk aan te geven waar de relevante informatie te vinden is.</p> <p>Zie ook de selectieleidraad, paragraaf 5.2: "conform de Selectieleidraad dient Gegadigde bewijsstukken eerst over te leggen na daartoe gedaan verzoek. Aanbestedende dienst zal alsdan definitief bepalen welke informatie en in welke vorm verlangd wordt."</p> |
| 3     | Paragraaf 5.2.3.      | In 5.2.3. onder kerncompetentie 1 is als eis gesteld een omvang van 1.500 m <sup>2</sup> . In bijlage 4, technische bekwaamheid deel I, wordt bij de minimeisen een omvang van 4.000 m <sup>2</sup> genoemd. Deze laatste lijkt ons een omissie?   | De minimeis van 4.000 m <sup>2</sup> in Bijlage 4 deel I is foutief. Dit moet, zoals ook in paragraaf 5.2.3 is genoemd, 1.500 m <sup>2</sup> zijn.  |

|          |                        |  |   |
|----------|------------------------|--|---|
| <b>4</b> | Bijlage 2              | Bij bijlage 2 vraagt u om een door een accountant ingevuld en ondertekende verklaring. Wij hebben reeds door de accountant ondertekende omzet- en ratioverklaringen van de laatste 3 boekjaren. Daarnaast de door de accountant ondertekende en goedgekeurde jaarrekeningen. Het door een accountant laten invullen en tekenen is ons inziens hiermee overbodig en brengt hoge kosten met zich mee. Wij willen u dan ook vragen om partijen dit formulier zelf in te laten vullen en te ondertekenen? Waarnaast als bewijslast door een accountant ondertekende en goedgekeurde jaarverslagen en/of omzet- en ratioverklaringen kunnen worden meegestuurd. | Het is toegestaan om de formulieren van Bijlage 2 zelf in te vullen en te ondertekenen, mits de door de accountant ondertekende en goedgekeurde omzet- en ratioverklaringen van de laatste 3 boekjaren en jaarrekeningen worden meegestuurd en overeenkomen met de ingevulde Bijlage 2.                   |
| <b>5</b> | paragraaf 6.1.         | Bij 6.1. vraagt u om een vijftal referenties. U geeft aan dat deze referenties de afgelopen 5 jaar dienen te zijn uitgevoerd. Wij willen u vragen, en bij het merendeel van de selecties is dit ook gebruikelijk, of bij één (of meerdere) selectiecriteria ook een werk in uitvoering als referentie ingediend mag worden? Een referentie waarvoor reeds een tussentijdse tevredenheidsverklaring aanwezig is.  | Opdrachtgever handhaaft de eis dat de referentie dient te zijn opgeleverd binnen een termijn van vijf jaar teruggerekend vanaf de uiterste aanmeldingsdatum van deze aanbestedingsprocedure. Het is dus niet toegestaan een werk als referentie te gebruiken, dat op 9 januari 2017 nog in uitvoering is. |
| <b>6</b> | Paragraaf 4.3.         | Wij willen, i.v.m. de indieningsdatum in de kerstvakantie, de selectie graag op 23 december 2016 indienen. Wij gaan ervan uit dat het merendeel van de inschrijvers twee weken gesloten zijn gedurende de kerstperiode. Wij willen u dan ook vriendelijk vragen om de NvI, indien mogelijk, eerder dan 16 december 2016 te verstrekken? Tenzij gekozen wordt voor een latere indieningsdatum.  | De Nota van Inlichtingen wordt eerder dan 16 december gepubliceerd.   |
| <b>7</b> | Paragraaf 4.3.         | De indieningsdatum van 6 januari 2017 valt in de kerstvakantie. De meeste aannemers zullen dan twee weken gesloten zijn. Is het mogelijk de selectie op 23 december 2016 in te dienen, danwel kan de datum een week opgeschoven worden naar 13 januari 2017?   | De Aanmelding mag eerder via TenderNed worden ingediend. De deadline van de Aanbieding wordt niet verplaatst.   |
| <b>8</b> | Paragraaf 4.3. en 4.5. | De indieningstijdstippen bij 4.3. en 4.5. verschillen? Kunt u aangeven welk tijdstip, 12.00 of 17.00 uur de juiste is?   | Het goede tijdstip is 17:00 uur.  |
| <b>9</b> | Selectieleidraad       | Graag ontvangen wij de bijlagen in een word bestand  | De bijlagen zijn op 25 november 2016 reeds in bewerkbaar (Word) formaat geüpload.   |

|           |  |  |   |
|-----------|--|--|---|
| <b>10</b> | 6.2.4 programma van Eisen Frisse Scholen | Wat bedoeld u precies met certificaten en berekeningen met betrekking tot eisen Frisse Scholen? Naar ons weten zijn hier geen certificaten voor en is het lastig om dit aan te tonen.        | Certificaten en berekeningen zijn slechts twee van de mogelijke bewijsmogelijkheden. Het staat u vrij op welke manier u bewijst dat aan de eis wordt voldaan. U kunt ook denken aan bijvoorbeeld duurmetingen voor het aantonen van de eis bij luchtverversing. |
| <b>11</b> | Deadline aanmelding                      | U geeft aan dat de deadline 6 januari 2017 is voor 17:00 uur. Echter is ons kantoor dan nog gesloten ivm de kerstvakantie. Zou u de deadline ook kunnen verschuiven naar week 2, 13 januari? | De deadline van de Aanbieding wordt verplaatst van vrijdag 6 naar maandag 9 januari 2017. Het tijdstip blijft gehandhaafd op 17:00 uur.   |
| <b>12</b> | bijlage 12 II                            | mogen wij in plaats van deze bijlage onze kerncijfers inclusief getekende accountantsverklaring overleggen ?   | Zie antwoord op vraag 4.  |
| <b>13</b> | bijlage 12 I                             | deze bijlage kunnen wij alleen zelf invullen aangezien in deze fase nog geen samenwerkende partij bekend is.   | Bijlage 12 is enkel van toepassing bij samenwerkingsverbanden.  |
| <b>14</b> | bijlage 11                               | in deze fase is bij ons nog geen andere samenwerkende partij bekend. Wij kunnen dit formulier in deze fase dus nog niet invullen....   | Zie antwoord op vraag 13.   |
| <b>15</b> | bijlag 2 deel II                         | mag in de selectiefase in plaats van een ingevulde bijlage 2 deel II een getekende accountantsverklaring worden overlegd ?   | Zie antwoord op vraag 4.  |
| <b>16</b> | referenties                              | mag bij 6.2.4 en/ of 6.2.5 een referentie in uitvoering zijn ?   | Zie antwoord op vraag 5.  |
| <b>17</b> | referenties                              | mag bij 6.2.4 en 6.2.5 eenzelfde referentie worden ingediend ?   | Het is toegestaan een referentie bij meerdere selectiecriteria te gebruiken.  |
| <b>18</b> | referenties                              | mag bij 6.2.2 een referentie in uitvoering zijn ?  | Zie antwoord op vraag 5.  |
| <b>19</b> | referenties                              | mag bij 5.2.3. eenzelfde referentie voor de verschillende kerncompetenties worden ingediend?   | Het is toegestaan een referentie bij meerdere kerncompetenties te gebruiken.  |
| <b>20</b> | Selectieleidraad, par. 7.3, pag. 22      | Is de aanname juist dat in plaats van 7 dagen als termijn hier 20 dagen bedoeld is, een en ander conform de regelgeving?   | Dit is niet juist. In de selectiefase is geen sprake van een verplichte bezwaartermijn. Een bezwaartermijn en de duur hiervan staat ter vrije keuze van de opdrachtgever. De termijn is en blijft 7 kalenderdagen.  |