



# Nota van Inlichtingen I

inzake de EU-aanbesteding

## Bouwprojectmanagement

ter realisatie van de  
nieuwbouw van het  
Hermann Wesselink College  
te Amstelveen

t.b.v. Stichting Ceder Groep



## 1. Nota van Inlichtingen I

In het kader van de Europese niet-openbare aanbesteding " inzake de EU-aanbesteding Bouwprojectmanagement ter realisatie van de nieuwbouw van het Hermann Wesselink College te Amstelveen" gestart op 22 november 2016 zijn onderstaande vragen gesteld.

Mogelijk hebben ook andere geïnteresseerden bij het schrijven van hun Aanmelding dezelfde vragen. Voor de volledigheid en ter bevordering van de objectiviteit en transparantie van de procedure vindt u hierbij de gestelde vragen (door Opdrachtgever geanonimiseerd) en de daarbij behorende antwoorden.

Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen. De tekst maakt een integraal onderdeel uit van de Selectieleidraad inzake de EU-aanbesteding Bouwprojectmanagement ter realisatie van de nieuwbouw van het Hermann Wesselink College te Amstelveen d.d. 22 november 2016.

## 2. Behandeling vragen en antwoorden

	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	selectieleidraad	4.3	Aanbestedende dienst heeft het voornemen als (sub-)gunningscriterium onder andere te hanteren "Risicomanagement en garanties". Wat wordt bedoeld met garanties? Zoekt u een risicodragend projectmanagementbureau?	Met garanties wordt bedoeld: de zekerheden die Inschrijver geeft ten aanzien van de mate waarin de door hem voorgestelde risicobeheersmaatregelen daadwerkelijk tot een beheersing/beperking van de door hem geïnventariseerde risico's zullen leiden. Hiermee wordt dus niet bedoeld dat u risico's welke normaal gesproken voor Opdrachtgever komen overneemt, zoals in geval van risicodragend projectmanagement.
2.	selectieleidraad	10.2.3	Mogen de gevraagde referentieprojecten nog in uitvoering zijn?	In paragraaf 10.2.3. van de Selectieleidraad staat o.a. vermeld:  <i>"De werkzaamheden binnen de referentie(s) waarmee Inschrijver zijn</i>

				<p><i>deskundigheid en ervaring voor een kerncompetentie wenst aan te tonen dienen in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar te zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf sluitingsdatum van Aanmelding)."</i></p> <p>Voor de toets op de onderhavige geschiktheidseisen wordt derhalve gekeken naar de uitgevoerde werkzaamheden binnen het referentieproject. Het referentieproject mag daarbij nog in uitvoering zijn. Nota bene het opvoeren van nog in uitvoering zijnde projecten kan – gelet op de onder paragraaf 10.5 vermelde Selectiecriteria en daarbij te hanteren elementen – tot een lagere score leiden, uiteraard afhankelijk van uw verdere uitwerking op de Selectiecriteria.</p>
3.	selectieleidraad	10.5	Bij diverse criteria worden meer punten gescoord als het ingediende referentieproject een VO onderwijsgebouw is. Acht u een HBO of WO onderwijsniveau dan minder vergelijkbaar? Zo ja, kunt u dat dan toelichten?	De term VO onderwijs onder paragraaf 10.5 onder criteria 1 en 4. Wordt gewijzigd in: "onderwijs". <u>Let wel</u> dat de overige vermelde elementen onder de Selectiecriteria eveneens van belang zijn. Zie in dit kader mede het antwoord op vraag 34.
4.	selectieleidraad	Criterium Duurzaamheid	Aan het criterium duurzaamheid is het subcriterium 'mate waarin bovenstaande is uitgevoerd voor een VO-gebouw' toegevoegd. Voor duurzaamheid is er o.i. geen relatie te leggen met specifiek VO onderwijs. Er is geen specifiek duurzaamheidsaspect wat alleen zou gelden voor het VO onderwijs en niet voor andere vormen van onderwijs (zoals PO of ROC of HBO etc) zou gelden. Wij verzoeken u dan ook dit subcriterium	Zie het antwoord op vraag 3.

			te schrappen of te verbreden naar een onderwijsgebouw.	
5.	selectieleidraad	pagina 26	Moeten de referentieprojecten opgeleverd zijn in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar (terug te rekenen vanaf sluitingsdatum van Aanmelding) óf dienen de werkzaamheden uitgevoerd te zijn in de periode van ten hoogste drie jaar en hoeft het project niet opgeleverd te zijn?	Zie het antwoord op vraag 2
6.	selectieleidraad	Paragraaf 10.5	Wordt de ervaring met een PO-school vergelijkbaar beoordeeld als een VO-school?	Zie het antwoord op vraag 3.
7.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Design & Build suggereert dat er een marktpartij gezocht wordt die verantwoordelijk zal zijn voor het integraal verrichten van de ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden (en optioneel het onderhoud). Maakt een schetsontwerp of voorontwerp in dat geval onderdeel uit van de vraagspecificatie? Zo ja, heeft HWC daarvoor al een architectenbureau benaderd c.q. gecontracteerd?	Hierover dienen nog keuzes te worden gemaakt. Opdrachtgever verwacht adequate adviezen van Opdrachtnemer dienaangaande. Opdrachtgever heeft geen architectenbureau benaderd/gecontracteerd.
8.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Zijn er, in het kader van een vraagspecificatie, reeds andere adviseurs benaderd c.q. gecontracteerd? (installatie advies of vanuit onderwijs i.r.t. een onderwijskundige visie)?	In het kader van de vraagspecificatie zijn nog geen adviseurs gecontracteerd. Wel heeft aanbestedende dienst een derde adviseur ingehuurd voor de totstandkoming van het Ruimtelijk en Functioneel Programma van Eisen dat in de 2 <sup>e</sup> fase aan de Geselecteerde Gegadigden wordt verzonden. Tevens zijn enkele adviseurs o.a. op gebied van duurzaamheid en

				inrichting in het kader van een eerste verkenning geraadpleegd.
9.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Welke kernwaarden wenst het Hermann Wesselink College (HWC) vanuit haar onderwijskundige visie in de nieuwbouwpoging terug te laten komen?	<p>Leren van de leerling centraal te stellen in een krachtige leeromgeving. Het profiel van het HWC in het kort:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• onderwijs centraal</li> <li>• buitenschoolse activiteiten (levensbeschouwelijk, cultureel)</li> <li>• groot vakkenaanbod</li> <li>• TTO-school en internationalisering gymnasium</li> <li>• Universumschool = versterkt bèta-onderwijs</li> </ul> <p>Voor meer informatie zie: <a href="http://www.hermannwesselinkcollege.nl">http://www.hermannwesselinkcollege.nl</a></p>
10.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Is er, in het kader van een vraagspecificatie, een ruimtelijk en/of functioneel PvE voorhanden? Zo niet, wie stelt dit dan op?	Ja, deze wordt in de 2 <sup>e</sup> fase aan Geselecteerde Gegadigden verzonden. Zie pagina 7 van de Selectieleidraad.
11.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Past de toekomstige nieuwbouwpoging binnen het vigerend bestemmingsplan?	Voor de nieuwbouwpoging wordt op dit moment door de gemeente Amstelveen een bouwvelop uitgewerkt waarna waarschijnlijk een wijziging in het bestemmingsplan noodzakelijk is.
12.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Welke doelstellingen heeft het HWC met innovaties (Internet of Things / Smart building and Smart teaching)? Welke doelstellingen heeft het HWC met Duurzaamheid (bijv. energie neutraal gebouw?) en wenst HWC deze te labelen (bijv. Frisse Scholen klasse A of B of C, BREEAM, GPS)?	<p>Deze innovaties (Internet of Things / Smart building and Smart teaching) zijn op dit moment geen gespreksonderwerp maar het HWC laat zich in deze graag adviseren.</p> <p>T.a.v. duurzaam streeft het HWC naar klasse B. Ook voor het wel of niet inzetten van Breeam om de duurzaamheidsambitie te realiseren laat het HWC zich graag adviseren.</p>

13.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Welke onderwijssegmenten zullen in de nieuwbouw worden gehuisvest?	In de nieuwbouw van het HWC dienen alle onderwijssegmenten te worden gehuisvest die nodig zijn voor een onderwijsgebouw, met uitzondering van de sportvoorzieningen. De sportvoorzieningen worden door de gemeente gerealiseerd.
14.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	Algemeen	Wat is de m2 bvo behoefte van de nieuwbouw?	Thans ingeschat op circa 11.235 m <sup>2</sup> bvo. voor 1700 leerlingen. Echter voor 1800 leerlingen bestaat de behoefte om 600m <sup>2</sup> extra bvo te realiseren.
15.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.3	Wij gaan er van uit dat het genoemde bedrag voor de kredietbeschikking inclusief BTW is. Is dat correct?	Ja, dat is correct.
16.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.3	Heeft het HWC voor de kredietbeschikking reeds een onderverdeling gemaakt? (bijv. bouwkosten / advies/ bijkomende kosten / etc.)	Nee, de verdeling/reservering over de verschillende posten/werkzaamheden m.b.t. voorbereiding, ontwerp en uitvoeringswerkzaamheden moet nog plaatsvinden, Opdrachtgever verwacht hierbij van Opdrachtnemer adequate adviezen.
17.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.3.	Heeft het HWC reeds onderzoek gedaan naar het verkrijgen van subsidies? Zo ja, welke zijn mogelijk beschikbaar?	Het HWC beschikt over een toezegging voor een SDE subsidie ten grootte van 0,318000 Mw, categorie Zon. Zie tevens het antwoord op vraag 38.
18.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.3.	Heeft de gemeente reeds een planning afgeven om haar deel van de opgaven tot uitvoering te brengen (o.a. sloop, bouwrijp maken, voor de start van de beoogde realisatie)?	De gemeente volgt de planning van HWC in deze.

19.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.3	Is er tijdelijke noodhuisvesting nodig? Zo ja, valt dat dan binnen het toegekende kredietbedrag van € 300.000,-?	Voor een periode dat de eigen gymzalen niet beschikbaar zijn zullen (een deel van) de lessen elders worden ondergebracht. De verwachting is dat de huur de genoemde kosten niet overstijgen.
20.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.4	Wat verstaat de opdrachtgever onder een projectbeheersplan?	Dit betreft het Plan van aanpak met Risicobeheersplan dat van Inschrijver wordt verwacht.
21.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.4	Welke overleggen worden er bedoeld die namens het HWC met de gemeente Amstelveen gevoerd dienen te worden?	Deze zijn op dit moment niet bekend en HWC zal ook het primaire aanspreekpunt zijn van de gemeente, maar mocht er door Opdrachtgever bij eventuele communicatie dienaangaande inbreng vanuit de vakinhoudelijke expertise gewenst zijn, dan zal Opdrachtnemer het HWC daarbij ondersteunen.
22.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.4	Wat verstaat de Opdrachtgever onder een informatie/communicatie plan? Is dit voor intern of extern gebruik?	Dit betreft zowel de wijze waarop interne ( <i>bijv. rapportages ed.</i> ) als externe ( <i>op welke wijze worden gebruikers/stakeholders - met of zonder medezeggenschap - in de processen betrokken</i> ) informatie-uitwisseling plaatsvindt.
23.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	3.4	Is het mogelijk om als gegadigde de opdrachtgever te adviseren in de aan te trekken deskundigen/adviseurs?	Ja, Opdrachtgever staat hiervoor open. Echter Opdrachtgever blijft uiteraard beslissingsbevoegd in deze.
24.	20161122 Selectieleidraad Bouwprojectmanagement HWC (1)	10.1	Mogen de te verstrekken bewijsstukken later worden aangeleverd? Dan wel het verzoek deze aan te vragen bij zicht op gunning? - Gedragsverklaring aanbesteden (duurt een week of 8 vanaf aanvraag)	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Paragraaf 10.1 van de Selectieleidraad blijft onverkort gehandhaafd.

			- Verklaring betalingsgedrag Belastingdienst (duurt een week 3 na aanvraag)	
25.	selectieleidraad	10.4	Er is in de leidraad een verwijzing opgenomen naar een maximaal aantal pagina's bij een selectie criterium, klopt het dat er geen maximum is gesteld aan het aantal pagina's van de uitwerking referentieproject? Zo nee, wat is het maximum aantal pagina's voor deze uitwerking?	De uitwerking van de selectiecriteria (REF1; REF2; REF3 en REF4) mag maximaal <u>per uitgewerkt selectie criterium</u> (REF) 2 pagina's A4 enkelzijdig bevatten (lettertype Arial minimaal lettergrootte 10). Het meerdere komt niet voor beoordeling in aanmerking. Daarnaast is het toegestaan beknopte relevante ondersteunende bijlagen zoals schema's en/of beelden toe te voegen, echter deze dienen alleen eventuele onderschriften te bevatten en geen lange stukken tekst en/of (verkapte) uitwerking van de selectiecriteria.
26.	selectieleidraad	10.5	Klopt het dat in de uitwerking van het referentieproject (naast de NAW gegevens, algemene eisen en kerncompetenties) naar eigen inzicht informatie dient te worden bijgevoegd teneinde de beoordelingscommissie te kunnen overtuigen in welke mate het project voldoet aan de gestelde criteria?	Ja, dit is juist. Wel dient de uitwerking direct achter bijlage A3 te worden bijgesloten, zodat duidelijk is op welke referentie de uitwerking betrekking heeft. Zie ook Bijlage A3 onder 4. <i>Uitwerking referentieproject t.b.v. Selectie criterium</i> , waaronder is opgenomen de navolgende zin: <i>"In separaat toe te voegen document – direct achter deze referentieverklaring waarop de uitwerking betrekking heeft."</i>
27.	selectieleidraad	10.5	Klopt het dat voor de referenties 1 en 4 geldt dat er relatief meer punten kunnen worden behaald wanneer het project een VO gebouw betreft?	Ja, indien en zover het een voor onderwijs bestemd gebouw betreft (zie het antwoord op vraag 3), doch dit hoeft niet per definitie het geval te zijn. De overige vermelde elementen zijn immers eveneens van belang.

28.	selectieleidraad	10.5	Klopt het dat voor de referenties 1 en 4 geldt dat er het geen minimale eis is dat het project een VO gebouw betreft?	Ja dit klopt, de minimale eisen waaraan de referenties dienen te voldoen staan vermeld onder paragraaf 10.2.3. van de Selectieleidraad.
29.	Bijlage A2 - Standaardformulier Uniform Europees Aanbestedingsdocument HWC		Wordt er nog een door de aanbestedende dienst nader ingevuld formulier verspreid?	Bijlage A2 – zoals op 22 november op TenderNed gepubliceerd is reeds door Aanbestedende dienst ingevuld voor zover de gegevens bij haar ten tijde van de publicatie beschikbaar waren. Zie tevens het antwoord op vraag 55.
30.	Opdracht	pag 10 par 3.4	'Onder paragraaf 3.4 wordt het volgende gesteld: 'de bouwprojectmanager zal verantwoordelijkheid dienen te accepteren voor budgetten die als taakstellend en als maximum ter beschikking worden gesteld'. Wordt hiermee bedoeld risicodragend projectmanagement? Dus bij eventuele tegenvallers voor rekening en risico van Opdrachtnemer?	Nee, zie eveneens het antwoord op vraag 1 en 32.
31.	Opdracht	pag 10 par 3.4	'Onder paragraaf 3.4 wordt het volgende gesteld: 'de bouwprojectmanager zal verantwoordelijkheid dienen te accepteren voor budgetten die als taakstellend en als maximum ter beschikking worden gesteld'. Betekent dit dat wanneer budgetten om wat voor reden dan ook overschreden wordt dit voor rekening is van de bouwprojectmanager?	Nee, zie eveneens het antwoord op vraag 1 en 32.
32.	Opdracht	pag 10 par 3.4	'Onder paragraaf 3.4 wordt het volgende gesteld: 'de bouwprojectmanager zal verantwoordelijkheid dienen te accepteren voor budgetten die als taakstellend en als maximum ter beschikking	Opdrachtnemer zal zich moeten conformeren aan budgetten die als taakstellend en als maximum ter beschikking worden gesteld.

			worden gesteld'. Wat wordt hier precies mee bedoeld?	
33.	Aanbestedingsprocedure	n.a.	Wij gaan er van uit dat referenties die op dit moment onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer (aannemer) worden uitgewerkt, voldoen aan de gestelde criteria voor de referenties 2 en referenties 3.	<p>Voor zover ver de werkzaamheden waarmee de kerncompetentie wordt aangetoond volledig door Gegadigde zijn uitgevoerd (doch onder verantwoordelijkheid van een hoofdaannemer), is het voor Gegadigde niet noodzakelijk om hiertoe een beroep op deze hoofdaannemer te moeten doen en kan Gegadigde deze referentie uit eigen hoofde opvoeren.</p> <p>Voor zover de werkzaamheden waarmee de kerncompetentie wordt aangetoond <u>niet</u> volledig door Gegadigde zijn uitgevoerd en Gegadigde hierbij slechts regie/eindverantwoordelijkheid had (bijvoorbeeld indien een onderaannemer/ samenwerkingspartner van Gegadigde deze werkzaamheden onder regie van Gegadigde heeft uitgevoerd), dan zal het noodzakelijk zijn om hiertoe een beroep op deze derde te moeten doen en/of deze als samenwerkingspartner in combinatie te betrekken (zie paragraaf 6.3. van de Selectieleidraad). Dit dient u dan ook als zodanig kenbaar te maken onder 3. (Kerncompetenties) tweede vraag van Bijlage A3 Standaardformulier Referentieprojecten.</p>
34.	Aanbestedingsprocedure	n.a.	De score voor de selectiecriteria is niet smart. Het is immers onduidelijk hoeveel punten waarvoor wordt toegekend. De aanbestedende dienst dient aan te geven hoe tot een bepaalde score per	In paragraaf 10.4 van de Selectieleidraad wordt de navolgende wijziging doorgevoerd:

			referentie dient te worden gekomen, zodat wij gericht referenties kunnen selecteren die hier op aansluiten.	<p><i>“De beoordelingscommissie baseert haar waarderings op het totaalbeeld van de kwaliteit van de Aanmelding met betrekking tot het desbetreffende Selectie criterium <del>ten opzichte van de overige ingediende Aanmeldingen van Gegadigden.</del> aan de hand van de mate waarin het referentieproject vergelijkbaar wordt geacht met het onderhavige Opdracht (zoals beschreven in hoofdstuk 2 en 3 van de Selectie leidraad) waarbij gelet zal worden op de invulling van de elementen die onder de Selectie criteria (paragraaf 10.5) worden genoemd <del>De Selectie criteria zijn voorzien van een toelichting, waarin elementen worden genoemd die voor</del> Opdrachtgever van belang zijn. Deze elementen zijn slechts genoemd ter toelichting ten behoeve van Inschrijver en zijn niet te beschouwen als nadere “sub selectie criteria”. De genoemde elementen zijn niet in volgorde van belangrijkheid opgenomen. (dat wil zeggen van gelijke betekenis/waarde), doch zijn wel limitatief opgesomd. Dat wil zeggen dat de Selectie commissie zich bij de beoordeling zal beperken tot de genoemde elementen.</i></p> <p>Voor het overige blijft paragraaf 10.4 gehandhaafd.</p>
35.	Aanbestedingsprocedure	n.a.	Klopt onze aanname dat het krediet van € 16,6 mio investeringskosten inclusief BTW betreft?	Zie het antwoord op vraag 15.
36.	Aanbestedingsprocedure	10	Wij maken uit de vraagstelling op dat de referenties die worden ingediend om onze ervaring aan te tonen met de geschiktheidseis met betrekking tot de technische bekwaamheid en	Dit is correct. Slechts de in het kader van paragraaf 10.2.3 van de Selectie leidraad aangeleverde referenties worden in de beoordeling op de selectie criteria (paragraaf 10.3 Selectie leidraad)

			<p>beroepsbekwaamheid en beroepsbevoegdheid tevens worden beoordeeld op basis van de selectiecriteria. Het is dus niet de bedoeling dat we voor de selectiecriteria andere referenties indienen dan voor de geschiktheidseis. Is dit correct?</p>	<p>betrokken en wel als zodanig voor de REF waarvoor zij is ingediend.</p> <p>Dus het referentieproject dat voor REF1 wordt ingediend, wordt eerst getoetst aan de eisen van REF1 paragraaf 10.2.3 van de Selectieleidraad en vervolgens (mits aan beoordeling wordt toegekomen – zie hoofdstuk 5 Selectieleidraad) beoordeeld in het kader van Selectie criterium 1. (REF1) zoals opgenomen in paragraaf 10.3 van de Selectie leidraad. Hetzelfde geldt voor respectievelijk REF2.; REF3 en REF4.</p> <p>In het geval er meer dan één referentie per REF worden aangeleverd wordt slechts en alleen de eerste referentie welke voor de betreffende REF is ingediend in beschouwing genomen.</p>
37.	Aanbestedingsprocedure	10.4	<p>Kunt u aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en welke functies zij hebben?</p>	<p>Deze beoordelingscommissie zal bestaan uit terzake kundige personen van de Aanbestedende dienst. Dit betreft een vertegenwoordiging van meerdere personen vanuit zowel Stichting Ceder Groep als het Hermann Wesselink College. ITS zal gedurende de beoordeling een toetsende en adviserende rol hebben ten aanzien van de juridische en procedurele aspecten van de inschrijvingen.</p> <p>De vertegenwoordigers van ITS zijn dan ook aanwezig bij de bijeenkomsten van de commissie, maar maken formeel geen deel uit van de commissie en zullen dan ook geen score toekennen op de criteria/inhoudelijke beoordelingsaspecten.</p>

38.	Aanbestedingsprocedure	3.4	Eén van de werkzaamheden van de te selecteren bouwprojectmanager betreft het benutten van kennis en ervaring op het gebied van subsidieregelingen die in het project worden geïntegreerd. Kunt u aangeven om welke subsidieregelingen het gaat?	Het is mede aan Opdrachtnemer om de verschillende mogelijkheden/kansen hieromtrent in kaart te brengen en deze te benutten. Zie tevens het antwoord op vraag 17.
39.	Aanbestedingsprocedure	3.1	Wordt van de te selecteren bouwprojectmanager ook een rol verwacht in het proces t.b.v. de tijdelijke accommodatie voor bewegingsonderwijs?	Neen. Echter, het is niet uitgesloten dat er ene nauwe samenwerking tussen Opdrachtgever en Gemeente/Sportbedrijf zal ontstaan in deze.
40.	Bestek/beschrijvend document	2	Wilt u aangeven door wie het Ruimtelijk en Functioneel Programma van Eisen momenteel wordt opgesteld?	Het Ruimtelijk en Functioneel Programma van Eisen is opgesteld door ICS Adviseurs.
41.	Aanbestedingsprocedure	10.5	Ten aan zien van referentie 1 en 4 van de selectiecriteria: de door u beschreven aspecten bij gebouwen voor bijvoorbeeld Primair of Hoger Onderwijs zijn ons inziens minimaal vergelijkbaar qua complexiteit t.o.v. een gebouw voor Voortgezet onderwijs. We vinden het dan ook aannemelijk dat een referentie van een gebouw voor Primair of Hoger onderwijs die aan alle bullets voldoet, de volledige punten krijgt toegekend. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet en hoe deze onderwijsgebouwen dan gewaardeerd worden als aan alle overige bullets voldaan wordt?	Zie het antwoord op vragen 3. en 6.
42.	Selectieleidraad	10.2.3	Moeten de referentieprojecten opgeleverd zijn in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar (terug te rekenen vanaf sluitingsdatum van Aanmelding) óf dienen de werkzaamheden	Zie het antwoord op vraag 2.

			uitgevoerd te zijn in de periode van ten hoogste drie jaar en hoeft het project niet opgeleverd te zijn?	
43.	Selectieleidraad 22-11-2016	3.4 (blz. 10 van 30)	In de selectieleidraad staat vermeld: "De bouwprojectmanager zal verantwoordelijkheid dienen te accepteren voor budgetten die als taakstellend en als maximum ter beschikking worden gesteld." In hoeverre betekent dit dat de opdrachtgever op zoek is naar een risicodragend bouwprojectmanager en onder welke voorwaarden?	Zie het antwoord op de vragen 1, 30, 31, 32.
44.	Selectieleidraad 22-11-2016	10.5 (blz. 29 en 30)	Welke onderverdeling van de maximale score hanteert de Aanbestedende Dienst bij het toekennen van de punten, per element?	Er is geen sprake van een nadere onderverdeling op elementniveau, zie paragraaf 10.4. van de Selectieleidraad. Zie in dit kader eveneens het antwoord op vraag 34.
45.	Selectieleidraad 22-11-2016	10.2.3 (blz. 26 en 27)	Hoe dienen we minimaal design/engineer & build te interpreteren?	Minimaal wil zeggen dat er in ieder geval sprake dient te zijn van een integrale bouworganisatievorm waarbij ontwerpende/adviserende partijen en uitvoerende partij(en) als één gezamenlijke contract relatie betrokken zijn geweest. Dus uitdrukkelijk geen bouwteam en/of andere traditionele bouworganisatievormen. Een verdergaande bouworganisatievorm dan D&B/E&B waarbij additioneel sprake was van Maintain en/of Operate en/of Finance wordt uiteraard ook geaccepteerd (vandaar de toevoeging minimaal).

46.	Selectieleidraad 22-11-2016	10.2.3 (blz. 26 en 27)	<p>In de Gids proportionaliteit staat het volgende vermeld onder voorschrift 3.5 F: ...“Er dient een vertaling van de kerncompetenties naar benodigde eisen van (technische) bekwaamheid plaats te vinden. Daarbij is het van belang dat <u>niet meer van hetzelfde wordt gevraagd</u>, omdat daarmee de kring van potentiële inschrijvers wel heel erg wordt verkleind.”...</p> <p>Wij hebben in de selectieleidraad geconstateerd dat bij elke kerncompetentie, naast de benoemde kerncompetentie tevens de eis wordt gesteld dat het een integrale bouworganisatievorm (minimaal design/engineer &amp; build) dient te zijn. Eigenlijk wordt hiermee tevens 4x gevraagd naar de kerncompetentie “ervaring integrale bouworganisatievorm”.</p> <p>Teveel en te specifieke kerncompetenties definiëren én daarbij vragen naar referenties per kerncompetentie zou wel eens zoeken naar een schaaap met vijf poten kunnen worden.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook de gecombineerde eis van “integrale bouworganisatievorm i.c.m. gevraagde kerncompetentie te herzien.</p>	<p>Uw verzoek wordt grotendeels niet gehonoreerd. De Aanbestedende dienst deelt uw opvatting niet. Aanbestedende dienst is van opvatting dat in ieder geval voor de gevraagde kerncompetenties onder REF 1; REF2; en REF3 als opgenomen onder paragraaf 10.2.3. van de Selectieleidraad, het van wezenlijk belang is dat de gevraagde kerncompetentie is uitgevoerd t.b.v. van een integrale bouworganisatievorm als vermeld. De aard van de kerncompetenties als gevraagd, maakt het noodzakelijk om de gevraagde precisering aan te brengen, gelet op de specifieke invulling daarvan in een integrale bouworganisatievorm, die wezenlijk verschilt van een traditionele bouworganisatievorm. Dit geldt in mindere mate voor REF4 en daarom komt de eis dat het een integrale bouworganisatievorm (minimaal Design/Engineer &amp; Build) voor enkel REF4 losgelaten, de eisen voor REF 1 t/m REF 3 blijven onverkort gehandhaafd.</p>
47.	Selectieleidraad	Art. 8.6 sub g	<p>In dit artikel staat een garantie met betrekking tot mededingingsrechtelijke afspraken. Garanties kwalificeren als schadeverruimende bedingen en zijn daarmee onverzekerbaar. Bent u in het kader van de verzekerbaarheid van dit project bereid om</p>	<p>Paragraaf 8.6 onder g) Selectieleidraad komt te vervallen. Dit wordt immers reeds afgedekt door artikel 2.87 lid 1 sub d. Aw2012, welke uitsluitingsgrond door Aanbestedende dienst van</p>

			de woorden "garandeert Gegadigde" te vervangen door: "zorgt Gegadigde ervoor"?	toepassing is verklaard middels Bijlage A2 (UEA) onder Deel III onderdeel C.
48.	Selectieleidraad	4.3	De Aanbestedende Dienst hanteert de gunningscriteria Kwaliteit en Geld. Kunt u de verhouding tussen Kwaliteit en Geld aangeven?	De weegfactor is thans nog niet bekend en dient in voorbereiding op de 2e fase nog te worden vastgesteld. Wel kan Aanbestedende dienst alvast meegeven dat onderdeel kwaliteit een zwaardere weging toegekend zal krijgen dan prijs.
49.	Selectieleidraad	10.5	Onder hoofdcriterium REF 1 Algemeen Bouwprojectmanagement wordt gevraagd 'de mate waarin door Gegadigde bovenstaande is uitgevoerd rekening houdend met de diverse onderwijsprocessen die bij VO onderwijs(gebouw) van belang zijn'. Kunt u de diverse onderwijsprocessen die bij VO onderwijs(gebouw) van belang zijn nader toelichten.	Zie het antwoord op vragen 3. en 6.
50.	Selectieleidraad	10.5	Onder hoofdcriterium REF 1 Algemeen Bouwprojectmanagement wordt gevraagd 'de mate waarin door Gegadigde bovenstaande is uitgevoerd rekening houdend met de diverse onderwijsprocessen die bij VO onderwijs(gebouw) van belang zijn'. Is het toegestaan andere processen met vergelijkbare complexiteit in plaats van onderwijsprocessen die bij VO onderwijs(gebouw) van belang zijn in te dienen?	Daar het geen minimumeis betreft is dit toegestaan. Het is uiteraard geheel aan Gegadigde om een inschatting te maken van de scoringskansen van een referentieproject voor wat betreft de beoordeling op de inhoudelijke selectiecriteria. Zie in dit kader eveneens het antwoord op vraag 3.

51.	Selectieleidraad & Bijlage A3	10.4	Stelt u eisen aan de uitwerking van Bijlage A3 – Standaardformulier Referentieprojecten, punt 4 Uitwerking referentieproject t.b.v. Selectie criterium?	Zie het antwoord op de vragen 25 en 26.
52.	Selectieleidraad	3.4	Op pagina 10 staat het volgende omschreven: De bouwprojectmanager zal verantwoordelijkheid dienen te accepteren voor budgetten die als taakstellend en als maximum tot beschikking worden gesteld. Hoe moeten wij dit zien, is de bouwprojectmanager risicodragend?  Graag een nadere toelichting met name omtrent DBM contract.	Zie het antwoord op de vragen 1, 30, 31, 32.
53.	Selectieleidraad	10.2.3	Bij referentievereisten (blz. 26 en 27) wordt bij alle eisen aangegeven: (minimaal Design/Engineer & Build). Als voorbeeld staat er bij Duurzaamheid omschreven dat erbij een referentieproject aantoonbare ervaring is opgedaan met het adviseren van opdrachtgever op het gebied van duurzaamheid (minimaal op het gebied van Energie en binnenklimaat) en het vastleggen van de uitgangspunten hiervan in outputspecificaties t.b.v. een integrale bouworganisatievorm.  Is het mogelijk om een referentieproject op te geven met een andere bouworganisatievorm	Zie het antwoord op vraag 46.

			aangezien bv duurzaamheid wat ons betreft los gezien kan worden van de bouworganisatievorm.	
54.	Selectieleidraad	10.4	Op pagina 29, tweede alinea, staat vermeld dat "Indien en voor zover bij een selectie criterium een aantal pagina's voorgeschreven wordt, dient Gegadigde zich hieraan te houden."  Naar ons idee staat bij geen enkel selectie criterium een aantal pagina's omschreven. Betekent dit ook dat er voor het uitwerken van de referenties geen maximum aan het aantal pagina's wordt gesteld en dat dit dus vorm vrij is?	Zie het antwoord op de vragen 25 en 26.
55.	UEA- document		Op de voorpagina staat het Nummer van de aankondiging niet ingevuld.	Dit nummer was ten tijde van het publiceren nog niet bekend. Indien gewenst kunt het navolgende nummer invullen: 2016/S 228-415272. Zie tevens het antwoord op vraag 29.
56.	Selectieleidraad	10.2.3 (pagina 26)	Worden ook referenties uit het buitenland geaccepteerd als geldig bewijsmiddel voor technische- en beroepsbekwaamheid?	Ja, voor zover deze aan de gestelde eisen voldoen wel.
57.	Selectieleidraad	3.4 (pagina 10)	Kunt u uitleggen hoe u de verantwoordelijkheid voor budgetten (contractueel) wilt gaan vastleggen?	Zie het antwoord op de vragen 1, 30, 31, 32.
58.	Selectieleidraad	Inleiding 2	Wordt het ruimtelijk en functioneel PvE door de opdrachtgever zelf opgesteld of wordt dit door een adviseur gedaan?	Zie het antwoord op vraag 40.
59.	Selectieleidraad	3.3.	Zijn de in 3.3 genoemde bedragen incl of excl btw?	Zie het antwoord op vraag 15.

60.	Selectieleidraad	3.4	In 3.4 worden onderwerp en reikwijdte van de opdracht benoemd. Hieruit maken wij op dat er eerst sprake zal zijn van een door de opdrachtgever gestuurd 1e deel ontwerpfase, gevolgd door een 2e deel ontwerpfase gestuurd door de DBM aannemer. Klopt dit?	Ja, dit is een juiste veronderstelling. Zie in dit kader eveneens het antwoord op vraag 7.
61.	Selectieleidraad	4.3	In 4.3 geeft u aan dat in de gunningfase het voorgestelde projectteam onderdeel zal uitmaken van de beoordeling op kwaliteit. Kunt u aangeven op welke wijze dit zal gebeuren?	<p>De uitwerking van dit onderdeel bevat een opgave van de personen en functies van de personen en functies van de belangrijkste leden van het projectteam en een beschrijving van hun vakmanschap en ervaring in relatie tot het onderhavige project.</p> <p>De voorgestelde sleutelfunctionarissen dienen een belangrijke functie te vervullen in de dagelijkse uitvoering van het project en ook daadwerkelijk voor de Opdracht ingezet te worden.</p> <p>Daarnaast zal een uitwerking worden gevraagd van maatregelen die genomen worden om de inzet, continuïteit en de kwaliteit van het projectteam te waarborgen.</p> <p>Een verdere uitwerking van dit criterium en de wijze waarop dit zal worden beoordeeld wordt in de tweede fase aan de Geselecteerde Gegadigden middels de Inschrijvingsleidraad bekend gemaakt.</p>
62.	Selectieleidraad	10.4	In 10.4 omschrijft u 'Indien en voor zover bij een Selectiecriterium een aantal pagina's voorgeschreven wordt, dient Gegadigde zich hieraan	Zie het antwoord op de vragen 25 en 26.

			te houden. Dit omdat het de beoordeling van de Aanmeldingen op een uniforme en eenduidige wijze zal vergemakkelijken/waarborgen. Het meerdere dat het maximaal aantal voorgeschreven pagina's overschrijdt komt niet voor beoordeling in aanmerking.' > er staat geen opgave van een maximaal aantal pagina's aangegeven. Betekent dit dat er geen maximum gesteld wordt?	
63.		10.4	In 10.4 geeft u aan dat er scores van 1 tot en met 10 behaald kunnen worden. Kunt u aangeven welke kwalificatie hoort bij welk scoringsgetal? Met andere worden: wanneer wordt een 6 gescoord en wanneer een 7?	Zie het antwoord op vraag 34
64.	Selectieleidraad	10.2.3	Aangegeven is dat de werkzaamheden binnen de referentie(s) waarmee Inschrijver zijn deskundigheid en ervaring voor een kerncompetentie wenst aan te tonen, in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar dienen te zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf sluitingsdatum Aanmelding). Wij verzoeken u de termijn van 3 jaar te verruimen naar 5 jaar, wat o.i. gebruikelijk is bij vergelijkbare aanbestedingen.	Uw verzoek wordt gehonoreerd en overgenomen.
65.	Selectieleidraad	10.2.3	Is het noodzakelijk dat in de referentieprojecten waarin Inschrijver één of meerdere kerncompetenties aantoont, ook het bouwprojectmanagement moet zijn ingevuld?	Nee, het bouwprojectmanagement wordt specifiek getoetst onder REF1.
66.	Selectieleidraad	10.5	Welke onderwijsprocessen die bij een VO(onderwijs) gebouw van belang zijn worden hier bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 49.

67.	Selectieleidraad	10.5	Welke thema's die in het onderwijs belangrijk zijn i.k.v. duurzaamheid worden hier bedoeld?	Opdrachtgever denkt hierbij in ieder geval aan de thema's: Energie en binnenklimaat, comfort en Frisse scholen.
68.	Selectieleidraad	10.5	Is de aannahme juist dat met de referentieprojecten geen ervaring met onderhoud (Maintain) hoeft te worden aangetoond?	Daar het geen minimumeis betreft is dit inderdaad een juiste conclusie. Het is uiteraard geheel aan Gegadigde om een inschatting te maken van de scoringskansen van een referentieproject voor wat betreft de beoordeling op de inhoudelijke selectiecriteria. Daarbij wordt Maintain niet als zodanig specifiek vermeld onder paragraaf 10.5., maar Aanbestedende dienst kan zich voorstellen dat in het kader van een TCO benadering een dergelijke ervaring wel beoordeeld kan worden.
69.	Selectieleidraad	§ 3.4, pagina 9	U stelt dat het voornamelijk het uitgangspunt is om te kiezen voor een innovatief bouworganisatiemodel, maar dat het uiteindelijke bouworganisatiemodel pas tijdens de ontwerpfase wordt bepaald. In hoeverre is het dan reëel om t.b.v. de <i>technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid en beroepsbevoegdheid</i> referenties te vragen waarbij een integrale bouworganisatievorm (minimaal Design/Engineer & Build) de norm is?	De uiteindelijke keuze van het te hanteren bouworganisatiemodel ziet niet zozeer op de vraag of deze een innovatieve bouworganisatievorm zal betreffen, doch met name op de keuzes die binnen de innovatieve modellen te maken zijn (bijvoorbeeld: de keuze voor het te hanteren uitwerkingsniveau bij de uitvraag van de ontwerp/uitvoeringsopdracht en/of het optioneel uitvragen van de Maintain component).
70.	Selectieleidraad	§ 10.1, pagina 25	De tekst: <i>wanneer uit het bewijs van inschrijving blijkt dat een rechtspersoon vertegenwoordigingsbevoegd is, dient Gegadigde van deze rechtspersoon ook het bewijs van inschrijving mee te zenden?</i>	Ja, deze tekst is correct geformuleerd. Het overleggen van een kvk uittreksel van een of meerdere moedermaatschappij(en) is alleen aan de orde indien en voor zover de persoon die de eigen verklaring ( <i>Bijlage A2 - Standaardformulier Uniform Europees Aanbestedingsdocument HWC</i> ) onder

			Vraag: Is deze tekst correct geformuleerd? De tekst suggereert dat er 2 bewijzen van inschrijving meegestuurd moet worden.	Deel VI ondertekent niet als vertegenwoordigingsbevoegd persoon op het kvk-uittreksel van Gegadigde vermeld wordt.
71.	Selectieleidraad	§ 10.2.3, pagina 26	Is het mogelijk de termijn van drie jaar t.b.v. de referenties om te zetten naar 5 jaar?	Zie het antwoord op vraag 64.
72.	Selectieleidraad	Bijlage A3	Zijn er nog eisen t.a.v. de omvang van de uitwerking referentieproject?	Zie het antwoord op de vragen 25 en 26.

-000-