

## 2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen

Project Brede School Grave Oost  
Nummer 1P1402900  
Betreft 2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen  
Van Gemeente Grave  
Aan Gegadigden  
Datum 05 december 2016

De aanbestedende dienst heeft navolgende vragen ontvangen als gevolg van de verstrekte 1<sup>e</sup> nota van inlichtingen d.d. 30 november 2016 en derhalve besloten alle gegadigden middels voorliggende (2<sup>e</sup>) nota nader in te lichten.

Wegens deze extra nota van inlichtingen wordt de 'Uiterste datum en tijdstip voor de ontvangst van het Verzoek tot deelneming', zoals genoemd in de selectieleidraad onder 1.9, gewijzigd in 12 december 2016, 11.00 uur. De toetsing, beoordeling, opstellen selectieadvies en besluitvorming zal derhalve plaatsvinden in week 50+51-2106, verzending selectiebeslissing beoogd week 51-2016.

Nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/pagina	Omschrijving
1.	1 <sup>e</sup> Nota van inlichtingen	Vraag en antwoord 6	U geeft aan dat een tevredenheidsverklaring op briefpapier van opdrachtgever alleen voldoende is. Echter wij hebben een standaard tevredenheidsverklaring, die ook is opgenomen in onze ISO procedure, gericht aan en ondertekend door de klant. Deze wordt, tot nu toe, in alle aanbestedingsprocedures geaccepteerd, soms in aanvulling met de opdrachtverstrekking. Voorbeeld bijgesloten, voldoet deze dan ook als nu op de tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever niet de aanvullende gegevens vermeld hoeven te staan?
		Antwoord	Met het antwoord op vraag 6 in de 1 <sup>e</sup> nota van inlichtingen wordt bedoeld dat de (toenmalige) opdrachtgever 'dient te verklaren' (hoeft niet perse op haar briefpapier), een 'verklaring' door een extern bouwmanager/directievoerder dan wel hoofdaannemer is niet afdoende.
2.	1 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen	Vraag en antwoord 11	In het antwoord op vraag 11 stelt u dat de BVO een harde eis is. Volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.5 G vraagt de aanbestedende dienst niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de opdracht. In paragraaf 1.4 van de selectieleidraad wordt de opdracht begroot

			op 2.900 m2 BVO. In de lijn van de Gids Proportionaliteit zo dan de maximale referentie eis 1.740 m2 moeten zijn. Inschrijver vraagt u om uw referentie eis in overeenstemming te brengen met deze waarde. Indien niet, graag nadere motivatie waarom de aanbestedende dienst niet in lijn van de Gids proportionaliteit werkt.
		Antwoord	Het Bruto Vloer Oppervlak (BVO) van het huidige ontwerp is 2.950 m2. De in de selectieleidraad onder 1.17.4 bij de kerncompetenties 1 en 2 alsmede onder 1.18.1. subcriterium 3. genoemde 1.800 m2 wordt derhalve gewijzigd in 1.500 m2 BVO.
3.	Nota van Inlichtingen		Ik mis bij de laatste Nota van Inlichtingen de "ONHERROEPELIJKE TERBESCHIKKINGSTELLINGOVEREENKOMST IN VERBAND MET TECHNISCHE BEKWAAMHEID" die ingeval van een beroep op een derde bij de selectiestukken moet worden toegevoegd. Kunt u deze alsnog via Tendemnet beschikbaar stellen?
		Antwoord	Er wordt in zowel de leidraad als ook de 1e nota van inlichtingen nergens om een 'onherroepelijke terbeschikkingstellingovereenkomst in verband met technische bekwaamheid' gesproken. Wel over een 'terbeschikkingstellingsverklaring' (leidraad 1.17.5 7e bullet), welke indien van toepassing door Gegadigde en derde zelf dient te worden opgesteld (er wordt geen 'model' beschikbaar gesteld).