

1^e Nota van inlichtingen

Project Brede School Grave Oost
Nummer 1P1402900
Betreft 1^e Nota van inlichtingen
Van Gemeente Grave
Aan Gegadigden
Datum 30 november 2016

Nr.	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/pagina	Omschrijving
1.	selectieleidraad	Hoofdstuk 1.17 Paragraaf 1.17.4, pagina 17	Bij kerncompetenties 3 wordt gevraagd om de competentie civieltechnische werkzaamheden. Dat kan bewezen worden door één referentieproject te overleggen van een opdracht tot uitvoering van dit civieltechnisch werk. Moeten we als gegadigde deze werkzaamheden zelf hebben uitgevoerd of kan hier worden volstaan met een referentieproject waarbij gegadigde de coördinerende rol heeft gehad van deze werkzaamheden welke uitgevoerd zijn door een derde? Of wordt ervan de gegadigde verwacht dat zij een bedrijf als derde meenemen binnen deze selectie om daarmee aan deze competentie te voldoen?
		Antwoord	Gegadigde, al dan niet als Combinatie (par. 1.10 onder k van de Selectieleidraad), dient zelf te beschikken over de competentie zoals omschreven in de desbetreffende kerncompetentie, dan wel hiertoe een beroep te doen op een derde. In geval van een beroep op een derde geldt hetgeen is gesteld in par. 1.17.5/Bewijsmiddelen/7 ^e bullet van de Selectieleidraad. In geval van een Combinatie geldt hetgeen is gesteld in par. 1.17.5/Bewijsmiddelen/8 ^e bullet van de Selectieleidraad.
2.	Selectieleidraad	1.17.4/pag. 18	<u>Betreft: Kerncompetenties</u> - Comp. 2 installatietechnische werkzaamheden - Comp. 3 civieltechnische werkzaamheden Dient te gegadigde aan te tonen als (bouwkundig) hoofdaannemer ervaring te hebben met deze werkzaamheden, waarbij deze binnen het contract van de hoofdaannemer vielen, maar werden

			<p>uitgevoerd door onderaannemers (hoofdaannemer met uitvoeringscoördinatie).</p> <p>Of: dient de gegadigde deze werkzaamheden daadwerkelijk zelf te hebben uitgevoerd en hier gebruik te maken van referenties van 'derden' die ook voor de uitvoering van het werk BSGO ingezet zullen worden.</p>
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 1.
3.	Selectieleidraad	1.19/pag. 24	<p><u>Gunningscriterium 'beste PKV'</u>. Kunt u aangeven hoe de fictieve bonus dan wel malus wordt berekend? En hoe deze in verhouding staat tot het gunningscriterium 'prijs'?</p>
		Antwoord	<p>De beoordelingsmethodiek zal worden opgenomen in de Gunningleidraad. De B/M-bedragen zijn, met inachtneming van hetgeen hieromtrent is gesteld in par. 1.19 onder b van de Selectieleidraad, nog niet definitief vastgesteld en zullen worden opgenomen in de Gunningleidraad.</p>
4.	Selectieleidraad d.d. 17-11-2016	1.17.4 pag. 18-32	<p>Bij Kerncompetentie 2 vraagt u om een referentieproject waarbij de gegadigde de elektrotechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden dient te hebben uitgevoerd. Wij hebben als hoofdaannemer een referentie waarbij de gehele installatietechnische werkzaamheden onder onze verantwoordelijkheid (coördinatie) zijn uitgevoerd. Mogen wij deze referentie hiervoor gebruiken of dienen wij hiervoor een derde in te schakelen?</p>
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 1.
5.	Selectieleidraad d.d. 17-11-2016	1.17.4 pag. 18-32	<p>Bij Kerncompetentie 3 vraagt u om een referentieproject waarbij de gegadigde de civieltechnische werkzaamheden dient te hebben uitgevoerd. Wij hebben als hoofdaannemer een referentie waarbij de civieltechnische werkzaamheden geheel door ons werden gecoördineerd/onder onze verantwoordelijkheid zijn uitgevoerd. Mogen wij deze referentie hiervoor gebruiken of dienen wij hiervoor een derde in te schakelen?</p>
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 1.

6.	Selectieleidraad d.d. 17-11-2016	1.17.4 pag. 17/18-32	U stelt aan de gevraagde tevredenheidsverklaring, welke behoren bij de gevraagde referenties, diverse vorm- en inhoudsvereisten. Deze tevredenheidsverklaringen vragen wij direct na een oplevering al bij een opdrachtgever aan. Hierin worden wel de meesten vereisten vermeld maar niet alle zoals door u gesteld. Om onze opdrachtgevers te ontlasten en niet weer om een verklaring te moeten vragen, welke immers al een keer door hen is verstrekt, vragen wij u of u de verklaringen zoals wij deze voor handen hebben kunt accepteren.
		Antwoord	Tevredenheidsverklaring van opdrachtgever, conform gestelde in de selectieleidraad volstaat. Vorm- en inhoudsvereisten vervallen.
7.	Leidraad	Paragraaf 1.2	Kunt u het item "cultuurtechnische werkzaamheden" wat nader beschrijven?
		Antwoord	Civiel- en cultuurtechnische werkzaamheden zoals onder meer (niet limitatief): verwijderen oude atletiekbaan, grondwerk, parkeerterrein, fietspad, voetpaden, openbare straat verlichting, groen, wadi e.d.
8.	Leidraad	Paragraaf 1.17.4	De genoemde items worden niet altijd als vast door onze opdrachtgevers opgenomen in de tevredenheidsverklaringen. Mogen wij de ontbrekende gegevens op een ander wijze aantonen of verlangt u een, door de opdrachtgever, aangevulde versie?
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 6.
9.	Selectieleidraad	1.18.1/ 21	Kanttekening 1 ^e sterretje: kunt u nader toelichten hoe u dit bedoelt "aangevuld met de aanvullende eis..... door gegadigde zijn gerealiseerd"? De opmerking sluit niet aan bij de vraagstelling van de subcriteria 4 en 5 op blz. 22 m.b.t. de coördinatie van bepaalde werkzaamheden.
		Antwoord	Par. 1.8.1/Kanttekening van de Selectieleidraad, de definitie van een 'referentieproject' wordt als volgt aangepast: "Een 'referentieproject' wordt gedefinieerd als: zie paragraaf 1.17.4, aangevuld met de aanvullende eis dat de bouwkundige werkzaamheden, installatiotechnische werkzaamheden en civieltechnische werkzaamheden, door Gegadigde zijn gerealiseerd. "

10.	Selectieleidraad	Hoofdstuk 1, paragraaf 1.17.4 pag 18-32	Gegadigde neemt aan dat het is toegestaan om gebruik te maken van een derde, bijvoorbeeld voor referenties, om daarmee aan alle geschiktheidseisen te kunnen voldoen. Daarmee mag Gegadigde opgeven dat de werkzaamheden door hem zijn uitgevoerd. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom is de inzet van een derde niet toegestaan?
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 1.
11.	Selectieleidraad	Hoofdstuk 1, paragraaf 1.17.4 pag 17-32	De aanbestedende dienst heeft een minimale omvang gesteld waaraan de referentie projecten moeten voldoen. Inschrijver gaat er van uit dat de aanbestedende dienst een kleine afwijking toestaat. Inschrijver stelt voor dat om een afwijking van 2½% op de minimale omvang toe te staan. Is dit akkoord? Zo niet, waarom staat de aanbestedende dienst deze kleine afwijking niet toe?
		Antwoord	Uw aanname is incorrect. De gestelde eisen in de Selectieleidraad zijn 'hard' (motivatie: noodzakelijkerwijs dient een absolute grens te worden aangehouden) en waarop als zodanig door de Selectiecommissie wordt getoetst.
12.	Selectieleidraad	1.17.4	Wij zijn een bouwkundige aannemer. Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd om een referentieproject te overleggen van een opdracht tot het uitvoeren van installatietechnische werkzaamheden. Wij beschikken over referentieprojecten waarbij de elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties in onze opdracht zaten. Zijn deze referentieprojecten geschikt?
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 1.
13.	Selectieleidraad	1.17.4	Wij zijn een bouwkundige aannemer. Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd om een referentieproject te overleggen van een opdracht tot het uitvoeren van civiel- en cultuurtechnische werkzaamheden. Wij beschikken over referentieprojecten waarbij de civiel- en cultuurtechnische werkzaamheden in onze opdracht zaten. Zijn deze referentieprojecten geschikt?
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 1.
14.	Selectieleidraad i.	/ pag.19 onderaan de pagina	<i>U verzoekt om de financiële cijfers 'op het moment van het Verzoek tot deelneming'. Waar dienen deze dan aan te voldoen? Hier is nog geen goedkeurende controle verklaring op omdat het jaar</i>

			nog niet afgesloten is. Moeten hier de gevraagde ratio's in opgenomen worden?
		Antwoord	De gestelde eis blijft van toepassing (geschiktheidseis). Het bewijsmiddel heeft in dit stadium niet te worden aangeleverd maar op verzoek alsnog in een later stadium van de aanbestedingsprocedure.
15.	Selectieleidraad	1.17.5 / pag. 20 bovenaan de pagina	<i>Financiële en economische draagkracht – verzekering:</i> Welke verzekering bedoeld u hier specifiek mee
		Antwoord	De verzekeringen zoals bedoeld in par. 1.17.2/Verzekering van de Selectieleidraad.
16.	Selectieleidraad	1.19 / pag. 25	Hoe is de verdeling / wat is er maximaal aan fictieve minderprijs te verhalen?
		Antwoord	Zie vraag + antwoord 3.
17.	Selectieleidraad	1.17.2	Er wordt een minimale solvabiliteit gevraagd van 20%. Is het mogelijk deze aan te passen in 19%?
		Antwoord	Nee.