

Aanbesteding 31124042: Marktconsultatie ten behoeve van realisatie Aansluiting A15-N3
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's Projecten en Onderhoud
Referentie: 31124042

Omschrijving:

RWS heeft de opdracht om de aansluiting A15-N3 te optimaliseren.

Onderdeel van de scope is het realiseren van 2 viaducten over de Betuweroute ter hoogte van de toerit van de Sophiaspoortunnel.

De aanwezige maattoleranties van het spoor ten opzichte van de ontsporingsgeleiding zijn zeer klein, zodat vervormingen als gevolg van de aanleg van de nieuwe aansluiting onwenselijk zijn. Om deze reden stelt ProRail strenge randvoorwaarden aan de maximale vervorming die als gevolg van geotechnische beïnvloeding door de werkzaamheden ontstaat.

De aanleiding voor deze marktconsultatie is dat RWS samen met de markt wil bepalen of er een risico is dat de gestelde randvoorwaarden gedurende de uitvoering niet haalbaar blijken te zijn.

In de voorbereiding gaat RWS vooralsnog uit van een Design & Construct-contract (D&C) met functionele eisen, omdat deze contractvorm ruimte laat aan marktpartijen voor optimalisaties.

Toelichting:**Nr:**

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Openen Aanbestedingsdocumenten

1

Vraag

De aanbestedingsdocumenten kunnen wij niet openen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-11-2016

Wij hebben de aanbestedingsdocumenten nogmaals gepubliceerd in een zip bestand.

Nr:

Categorie Wijziging doorgevoerd in TenderNed

Betreft n.a.

2

Vraag

Kunt u aangeven wat de wijzigingen zijn? Ik zie geen verandering in de documenten etc..

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-11-2016

De planning in TenderNed is gewijzigd. De initiële datum van inschrijving, welke hier gelezen kan worden als sluitingsdatum van de marktconsultatie, vermeldde 11 november 2016. Dit is nu gewijzigd in 1 januari 2017.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Afstemming ProRail

3

Vraag

Uit onze praktijkervaring is gebleken dat het afstemmingstraject met ProRail en dan met name het aantonen en verkrijgen van goedkeuring zeer arbeidsintensief kan zijn. Welke afstemming tussen Rijkswaterstaat en ProRail heeft reeds plaatsgevonden? Zijn de gestelde randvoorwaarden definitief of kunnen deze nog ter discussie worden gesteld / worden aangevuld met voortschrijdend inzicht? Zoja op welk vlak bevinden deze eisen zich dan?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-11-2016

De voorliggende eisen zijn afgestemd tussen RWS en ProRail. De eisen aan het aantonen dat de toelaatbare spanningen in het funderingssysteem niet overschreden worden zijn vervallen. In overweging zijn nog enkele aanvullende eisen die de installatie-effecten dienen te minimaliseren. Verder kan de Marktconsultatie aanleiding zijn voor wijzigingen en aanvullingen.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Reeds beschouwde oplossingsrichtingen

4

Vraag

Gezien de kritieke grenswaarden van de berekeningen in het schetsontwerp, vragen wij ons af wat er al reeds is beschouwd qua alternatieven. Dit om te voorkomen dat wij reeds onderzochte varianten nogmaals ter sprake brengen. Kunt u ons een inzicht bieden in de ontwerp afwegingen inclusief onderbouwings?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-11-2016

Niet duidelijk is wat met alternatieven wordt bedoeld. Er heeft tijdens de planuitwerking een variantenafweging plaatsgevonden. De huidige variant ligt vast in het bestemmingsplan. De varianten van het funderingssysteem die onderzocht zijn, zijn beschreven in de meegeleverde rapportages.

Nr:

Categorie Planning

Betreft Beoogd detailniveau

5

Vraag

Lettende op de gegeven documenten en de verstrekte planning zijn wij benieuwd welk detailniveau gewenst is in de marktconsultatie? Na analyse van de rapporten van Fugro zien wij dat de berekeningen uitgewerkt zijn op schetsontwerp-niveau, maar dat in sommige gevallen de uitkomst zonder bandbreedte al op de grenswaarde zit, zonder in acht neming van uitvoeringsaspecten. Dit zien wij als een risico. Gezien de korte planning tot het indienen van de marktconsultatie, kunt u nader specificeren wat u verwacht van het uitwerkingsniveau, met name de vragen gericht op het PvE/Dilemma van paragraaf 1.4?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-11-2016

De marktconsultatie beoogt om met elkaar te spreken over dit soort risico's met als doelstelling de realiseerbaarheid van de gestelde randvoorwaarden te toetsen aan de kennis en ervaring van marktpartijen.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Maximaal aantal deelnemers per organisatie

6

Vraag

U geeft aan dat er per organisatie maximaal drie deelnemers mogen deelnemen aan de marktconsultatie.

Wij wensen aan te melden als combinatie. Mogen wij namens de voorgenomen combinatie maar drie deelnemers opgeven of mogen er drie deelnemers per lid van de combinatie worden aangemeld?

Dienen bij aanmelding al namen te worden opgegeven?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-11-2016

Mocht u met meer personen aanwezig willen zijn omdat u dat noodzakelijk acht, dan is dit toegestaan. U dient wel bij de aanmelding de namen en functies van de personen op te geven.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Indienen aanmelding

7

Vraag

U geeft aan in paragraaf 1.7 van het Marktconsultatiedocument, dat de aanmelding dmv bijlage 7 per email moet worden ingediend.
Echter op TenderNed zijn daarnaast nog een drie-tal eisen gesteld die beantwoord dienen te worden, waarvan bijlage 7 ook onderdeel uitmaakt.

Kunt u bevestigen dat voor aanmelding voor de marktconsultatie kan worden volstaan met het verstrekken van ingevulde bijlage 7 die verzonden wordt per email?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-11-2016

U dient zich aan te melden door bijlage 7 volledig ingevuld te mailen naar clusteraansluitingen@rws.nl