

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
1	16	8.2.1	In de Selectieleidraad "IT-Voorzieningen - versie definitief" wordt aangegeven dat Gegadigde dient te voldoen aan de volgende bekwaamheid: "Uitvoeren business analyses conform BABOK raamwerk". Waarom is enkel gekozen voor de BABOK methodiek?	BABOK is een raamwerk, geen methodiek. Het omvat diverse veelgebruikte methodieken voor business analyse. BABOK is het door EDSN gehanteerde raamwerk voor business analyse. Van Gegadigde wordt verwacht dat hij/zij methodieken uit dit raamwerk toepast bij het ondersteunen van de uitvoering van business analyses door EDSN.
2	18	9,1	Selectieleidraad "IT-Voorzieningen - versie definitief". In paragraaf 9.1 wordt gevraagd om een referentie in de publieke Energiesector. Kunt u een definitie geven van wat u verstaat onder de Nederlandse publieke energiesector, vallen de energieleveranciers hier bijvoorbeeld onder?	De Energiesector is gedefinieerd in Bijlage 1. Met publieke wordt in dit verband bedoeld dat wordt voorzien in behoeften van algemeen belang, anders dan van industriële of commerciële aard. Energieleveranciers vallen hier dus niet onder.
3	18	9,1	Selectieleidraad "IT-Voorzieningen - versie definitief". In paragraaf 9.1 wordt gevraagd om een referentie in de publieke Energiesector. Dienen alle referenties te hebben plaatsgevonden in de publieke Energiesector om in aanmerking te komen voor extra punten of volstaat 1 referentie in de publieke Energiesector?	Het volstaat om 1 referentie in de publieke Energiesector te geven.
4	9	5,1	Selectieleidraad "IT-Voorzieningen - versie definitief". Op pagina 9 wordt aangegeven dat de voertaal gedurende de gehele aanbestedingsprocedure Nederlands is. Is het wel toegestaan om de volgende in te dienen bewijsstukken in het Engels beschikbaar te stellen?: Verklaring Solvabiliteit en Liquiditeit, Concerngarantie en bewijs van verzekering.	Het is toegestaan om de genoemde bewijsstukken in het Engels in te dienen bij uw Aanmelding.
5	16	8.2.1	In de Selectieleidraad "IT-Voorzieningen - versie definitief" wordt aangegeven dat Gegadigde dient te voldoen aan de volgende bekwaamheid: "Ontwerpen van applicatie-en technische architectuur van de oplossing waarbij gebruik gemaakt is van TOGAF en ArchiMate". Waarom is enkel gekozen voor TOGAF en ArchiMate als methodiek?	Binnen EDSN worden TOGAF (raamwerk) en Archimate (modeleringstaal) gehanteerd. Het toepassen door de Gegadigde van een methofiek uit het raamwerk TOGAF en de modeleringstaal Archimate is voor EDSN van belang om te voorkomen dat er interpretatieverschillen en/of discussies kunnen ontstaan bij het opstellen van architectuur.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
6	16	8.2.1	In de Selectieleidraad "IT-Voorzieningen - versie definitief wordt gevraagd om volgende referentie: Applicatie- en technisch Beheer (inclusief hosting) van soortgelijke IT-Voorzieningen, zoals omschreven in hoofdstuk 4. Is het toegestaan om een seperate referentie aan te leveren specifiek voor hosting? Gegadigde is van mening dat hosting niet specifiek is voor de Energiesector.	Nee, het is niet toegestaan om een separate referentie aan te leveren voor hosting. Zoals beschreven in paragraaf 8.2 mag er één referentie per kerncompetentie aangeleverd worden. Deze referentie voor kerncompetentie 4 hoeft niet specifiek in de energiesector te zijn, dat staat niet in de eis.
7	15	8.1.2	Op pagina 15 van de Selectieleidraad "IT-Voorzieningen - versie definitief" wordt aangegeven dat Gegadigde d.m.v. het invullen van UEA verklaart dat Gegadigde over een verklaring concern dient te kunnen beschikken. Op pagina 26 wordt vervolgens aangegeven dat de concerngarantie bij aanmelding ingediend dient te worden. Dient dit bewijsstuk bij aanmelding te worden bijgeleverd?	Zie het antwoord op vraag 8.
8	15	8.1.2	EDSN geeft in de eerste NVI van Perceel 2 "Service Integratie voorzieningen" in antwoord op vraag 4 in aan dat van Gegadigde wordt verwacht dat de holding of moederconcern van Gegadigde – indien daar sprake van is – en nadat Gegadigde is geselecteerd voor de Gunningsfase de hier bedoelde verklaring op verzoek van EDSN binnen 10 kalenderdagen dient aan te leveren. Tegelijkertijd heeft geselecteerde Gegadigde de gelegenheid vragen c.q. wijzigingen voor te stellen op de Overeenkomst. Betekent dit dat Gegadigde derhalve in eerste instantie een concept concernverklaring kan overleggen i.p.v. een volledig getekende? Dit zou ook in lijn zijn met het feit dat er nog geen volledig inzicht is in alle (juridische) voorwaarden.	Nee, van Gegadigde wordt niet verwacht dat hij/zij een concept concernverklaring overlegt maar van Gegadigde wordt wel verwacht dat de holding of moederconcern van Gegadigde - indien daar sprake van is - in deze fase in de UEA aangeeft over de hier bedoelde verklaring te kunnen beschikken. Nadat Gegadigde is geselecteerd voor de Gunningsfase dient de hier bedoelde verklaring op verzoek van EDSN binnen 10 kalenderdagen te worden aangeleverd. In de gunningsfase heeft een geselecteerde Gegadigde op meerdere momenten de mogelijkheid vragen c.q. wijzigingen voor te stellen over de Overeenkomst.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
9	22	8.3	Document IT voorzieningen - Wat zijn de wensen van EDSN voor het partnermodel m.b.t. samenwerking, transparantie, risicoverdeling, wendbaarheid en evenwicht?	EDSN verwacht van Gegadigde een houding die partnerwaardig is. Gegadigde kan de genoemde onderwerpen aantonen middels praktijkvoorbeelden en zijn visie. Het is aan Gegadigde hier invulling aan te geven, zie hiervoor ook paragraaf 4.4 en de competentie partner houding.
10	12	8.1	Document Business solutions - Op welke manier bepaalt EDSN bij de BAFO de beste prijs/kwaliteitsverhouding?	In de Uitnodiging tot Inschrijving zal dit beschreven worden.
11	12	8.1	Document Business solutions - Op welke manier verloopt de EDSN BAFO procedure?	Zie de beschrijving in paragraaf 5.1 van de Selectieleidraad "Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief".
12	12	8.1	Document Business solutions - Welke aspecten en eisen zijn voor EDSN van belang m.b.t. de prijs/kwaliteitsverhouding?	In de Uitnodiging tot Inschrijving zal dit beschreven worden.
13	12	8.1	Document Business solutions - Wat is de gewichtsverdeling die EDSN toekent aan de prijs/kwaliteitsverhouding?	Zie het antwoord op vraag 10.
14	15	8.1.1	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. De solvabiliteit en liquiditeitscijfers dienen voorzien te zijn van een accountantsverklaring. Gegadigde vindt een accountantsverklaring voor een dergelijk (kleine) berekening onredelijk bezwarend. Gegadigde stelt derhalve voor dat Gegadigde de door de accountant goedgekeurde en ondertekende jaarverslagen bij aanmelding aanlevert en daarin arceert welke cijfers gebruikt zijn om tot de berekening te komen. Kan EDSN hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord. EDSN is akkoord met het feit dat de solvabiliteit- en liquiditeitscijfers conform de voorgeschreven formule en rechtsgeldig ondertekend door een tekenbevoegd persoon binnen de organisatie van Gegadigde wordt aangeleverd. EDSN behoudt zich het recht voor om alsnog om een geldige accountantsverklaring te vragen. Dit bewijsstuk dient dan binnen 10 dagen na bekendmaking van het voorlopige selectiebesluit te worden aangeleverd.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
15	15	8.1.1	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. De solvabiliteit en liquiditeitscijfers van 2013, 2014 en 2015 dienen voorzien te zijn van een accountantsverklaring. De jaarcijfers van Gegadigde van 2015 zijn echter nog niet goedgekeurd door een accountant en volgens wetgeving heeft Gegadigde 11 maanden na sluiting van het betreffende jaar daar de gelegenheid toe. Is het daarom toegestaan om de cijfers van 2012, 2013 en 2014 te gebruiken?	Ja, dat is akkoord indien dit door een tekenbevoegd persoon binnen de organisatie van Gegadigde wordt bevestigd. Zie verder het antwoord op vraag 14.
16	15	8.1.2	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. De holding of moederconcern van Gegadigde dient in deze fase (selectiefase) aan te geven voor alle verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst borg te staan. Echter, alle (juridische) voorwaarden en bepalingen zijn in deze fase nog niet bekend. Hoe verwacht EDSN dat de holding of moederconcern van Gegadigde zonder inzicht te hebben in alle (juridische) voorwaarden en bepalingen op voorhand kan instemmen met deze geschiktheidseis?	Van Gegadigde wordt inderdaad verwacht dat de holding of moederconcern van Gegadigde - indien daar sprake van is - in deze fase in de UEA aangeeft over de hier bedoelde verklaring te kunnen beschikken. Nadat Gegadigde is geselecteerd voor de Gunningsfase dient de hier bedoelde verklaring op verzoek van EDSN binnen 10 kalenderdagen te worden aangeleverd. In de gunningsfase heeft een geselecteerde Gegadigde op meerdere momenten de mogelijkheid vragen c.q. wijzigingen voor te stellen over de Overeenkomst.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
17	18	9.1	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. In vraag 1 (Referentie in de publieke Energiesector) wordt aangegeven dat er punten te behalen zijn als de opgegeven referentie voor de geschiktheidseis technische- en organisatorische bekwaamheid betrekking heeft op de publieke Energiesector. Echter bestaat de betreffende geschiktheidseis uit 4 kerncompetenties en kan het zo zijn dat een Gegadigde per kerncompetentie 1 referentie aanlevert waardoor er in totaal 4 referenties worden ingediend. Hoe vindt de puntenverdeling van dit selectiecriterium plaats indien niet alle 4 de referenties betrekking hebben op klanten in de energiesector? Kan EDSN dit toelichten middels een rekenvoorbeeld?	In het geval Gegadigde vier Referenties indient bij haar Aanmelding en er één Referentie plaats heeft gevonden in de Nederlandse publieke Energiesector dan krijgt Gegadigde hiervoor 10 punten. De overige drie Referenties hoeven dan niet (mag wel) uit de Nederlandse publieke Energiesector of Europese publieke Energiesector te zijn. In het geval Gegadigde vier Referenties indient bij haar Aanmelding en er één Referentie plaats heeft gevonden in de Europese publieke Energiesector dan krijgt Gegadigde hiervoor 5 punten. Er vanuit gaande dat de overige drie Referenties niet (mag wel) binnen de Nederlandse publieke Energiesector hebben plaatsgevonden. Het maakt voor de punten niet uit of er meer Referenties hebben plaatsgevonden in de Europese publieke Energiesector. Als Gegadigde vier Referenties heeft ingediend en geen van de Referenties hebben plaatsgevonden in de Nederlandse publieke Energiesector of Europese publieke Energiesector dan ontvangt Gegadigde daarvoor geen punten (nul punten). Bovenstaande puntenverdeling geldt op gelijke wijze indien Gegadigde drie, twee of één Referentie(s) heeft ingediend.
18	23	10.2.4	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. Is het toegestaan het UEA en alle bijlagen door iemand met een volmacht, waarbij deze volmacht is verstrekt door een rechtsgeldig vertegenwoordiger vermeld in het Uittreksel van de Kamer van Koophandel, te laten tekenen en paraferen en deze volmacht tezamen met het Uittreksel van de Kamer van Koophandel bij te voegen bij de aanmelding? Zo ja, wat zijn de vereisten aan deze volmacht (bijv. qua ouderdom).	Ja, dat is toegestaan indien de rechtsgeldige vertegenwoordiger conform het Uittreksel van de Kamer van Koophandel "alleen" hiertoe bevoegd is. Deze volmacht mag niet ouder zijn, en dient van toepassing zijn op deze aanbesteding, dan 6 maanden op het moment van indienen van de Aanmelding. Indien uit het Uittreksel van de Kamer van Koophandel blijkt dat meerdere tekende bevoegde rechtsgeldige vertegenwoordigers nodig zijn om deze volmacht te kunnen geven dan dient Gegadigde hiervoor te zorgen in de volmacht.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
19	17 27	8.1.2 11.3	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. In paragraaf 8.1.2 wordt aangegeven dat gegadigde in het UEA dient te verklaren over een concerngarantie te beschikken en op verzoek (na voorlopige gunning) deze concerngarantie dient te overleggen. De tabel in paragraaf 11.3 stelt dat de concerngarantie bij aanmelding al aangeleverd dient te worden. Dient de concerngarantie bij aanmelding overlegt te worden of bij voorlopige gunning?	Zie het antwoord op vraag 16.
20	28	11.3	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. Is de aanname correct dat indien een Gegadigde een beroep doet op een onderaannemer om te voldoen aan de technische- en organische bekwaamheid dat deze onderaannemer het ingevulde en ondertekende UEA pas dient aan te leveren op verzoek, aangezien in de tabel bij 'UEA met derden' 'op verzoek' staat aangevinkt? Zo ja, is EDSN zich ervan bewust dat EDSN dan niet weet wie de onderaannemer is waarop de gegadigde zich beroept, gezien in het UEA op bladzijde 5 (bovenste deel) niet om de naam van de onderaannemer wordt gevraagd?	Nee, dat is niet correct. Indien Gegadigde een beroep doet op een onderaannemer om te voldoen aan de technische- en organische bekwaamheid dan dient de door de onderaannemer ingevulde en ondertekende UEA bij Aanmelding te worden ingediend. Zie ook artikel 8.2.3 uit de Selectieleidraad. Zie ook de tekst in het UEA document op bladzijde 5 bij punt C "Zo ja, verstrek voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van dit deel en deel III. Dit formulier moet door de betrokken entiteiten naar behoren worden ingevuld en ondertekend".
21	15 26	8.1.3 11.3	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. In paragraaf 8.1.3 wordt aangegeven dat Gegadigde in het UEA dient te verklaren adequaat verzekerd te zijn voor beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid en op verzoek (na voorlopige gunning) dit bewijs dient te overleggen. De tabel in paragraaf 11.3 stelt dat het bewijs van verzekering bij aanmelding al aangeleverd dient te worden. Dient het bewijs van verzekering bij aanmelding overlegt te worden of bij voorlopige gunning?	Dit is niet juist. Zowel in 8.1.3 en in artikel 11.3 staat dat Gegadigde dit bij haar Aanmelding op de UEA dient aan te geven en na voorlopige selectie als bewijsstuk binnen 10 dagen dient te verstrekken.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
22	27	11.3	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. In de kolom toelichting van de rij '10 Aanmelding' wordt verwezen naar paragraaf 9.2.x en 9.3.x. Gegadigde vermoed dat hier 10.2.x en 10.3.x bedoeld wordt. Is deze aanname correct?	Deze aanname is correct. In artikel 11.1 en 11.2 staat 10.3 daar waar 11.3 behoort te staan.
23	34	Bijlage 4	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. Kan EDSN Bijlage 4 in Word verstrekken zodat gegadigde deze kan invullen?	Ja dit is akkoord. Zie de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
24	37 38	Bijlage 7 Bijlage 8	Selectieleidraad IT-Voorzieningen - versie definitief. Gegadigde neemt aan dat de bijlagen 7 en 8 als free format bijlagen kunnen worden toegevoegd? Zo nee, kan EDSN een template voor deze bijlagen verstrekken?	Ja dat is correct.
25	13	8.3	Selectiedocument "Business Solutions": Er wordt door OG gesteld in de 2de alinea dat: "indien leverancier één niet voldoet" ... Kan OG aangeven hoe exact bepaald zal worden of leverancier één niet voldoet? Graag smart en meetbaar omschrijven wanneer 'niet voldoen' door OG kan ingeroepen worden?	De zinsnede "indien leverancier één niet voldoet" ziet op de situatie dat EDSN bevoegd is de Overeenkomst met leverancier één te beeindigen. Wanneer en onder welke voorwaarden dat mogelijk is, wordt bepaald door de inhoud van de te sluiten Overeenkomst. De Overeenkomst komt in de Gunningsfase nader aan de orde.
26	13	8.3	Selectiedocument "Business Solutions": Er wordt door OG gesteld in de 3de alinea dat: "voor perceel 1 een raamovereenkomst zal aangegaan worden" Onder een raamovereenkomst is er geen afname noch leverplicht. Kan OG aangeven hoe zij dit zien werken in praktijk?	EDSN is voornemens om in voorkomend geval de gewenste IT-Voorziening onder te brengen binnen dit perceel c.q. bij de betrokken Leverancier, waarbij de in de Raamovereenkomst omschreven procedure zal worden gevolgd. Indien geen geschikte inschrijving wordt ontvangen, staat de Aanbestedingswet toe dat voor de betreffende opdracht de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wordt gevolgd.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
27	14	9.1	Selectiedocument "Business Solutions". Planning Perceel 1 - Aanmeldingen dienen te geschieden uiterlijk 11 november 2016 vóór 12u - Dit is echter een officiële feestdag in sommige Europese landen en aangezien het hier een Europese aanbesteding betreft, biedt dit ongelijke kansen (gelijkheidsbeginsel) voor aanbieders die uit die landen afkomstig zijn waar dit een feestdag betreft. Gelieve de datum achteruit te schuiven tot en met 15 november vóór 12u teneinde iedereen voldoende tijd te geven een kwalitatief hoogstaande aanmelding te kunnen maken.	De planning van beide percelen, dus ook die van Marktfaciliterende IT-Voorzieningen, is inmiddels aangepast. De deadline van indienen van de Aanmelding (voor beide percelen) is verschoven naar 28 november 2016 om 12:30 uur.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
28	7	4.2	Selectieleidraad IT-v: laatste alinea: OG stelt dat zij 'om haar moverende redenen kan bepalen of een opdracht alsnog in de markt gezet wordt; i.e. dat de geselecteerde partij een niet-exclusiviteit heeft mbt de uitvoering van de changes en projecten zoals deze onder deze raamovereenkomst vallen.' Er is al geen afnameplicht onder een raamovereenkomst maar OG wenst nog verder te gaan en zelfs indien er opdrachten zijn deze niet exclusief aan de gegunde leverancier toe te wijzen ... dit lijkt ons een zeer contradictorische eis en een beleid op basis van willekeur toe te staan. Voorts stelt OG dat: 'zij dit om haar moverende redenen kan bepalen' - OG dient dan zelfs aan ON geen redenen op te geven of te duiden waarom zij een opdracht elders wenst te beleggen? Terwijl net de bedoeling van een raamovereenkomst is om: "In het algemeen zijn raamovereenkomsten zo opgesteld dat opdrachten die binnen de reikwijdte van de raamovereenkomst vallen, niet zonder meer bij een andere leverancier afgenomen mogen worden. Als de leverancier(s) uit de raamovereenkomst echter niet kan(kunnen) of wil(len) leveren, kan voor de specifieke opdracht de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gevolgd worden (er is immers geen geschikte inschrijving ontvangen)." Er is namelijk het fundamentele verschil tussen een gewone opdracht en raamovereenkomst, zijnde bij een gewone opdracht is er een afname- en leverplicht. Bij de raamovereenkomst is dit niet het geval, wel is er dan meestal de plicht om de overeengekomen producten/diensten af te nemen bij de leverancier(s) uit de raamovereenkomst. Graag verzoeken wij OG met klem om deze clausule, zijnde 'om haar	Dat is niet akkoord. De te realiseren oplossingen c.q. projecten worden ingegeven door de behoefte vanuit de Energiesector. De exacte behoefte en daarmee de financiële omvang en de impact op de markt is op dit moment nog niet te voorzien. Om deze reden is de betreffende uitzondering op de scope opgenomen. De intentie om alle te realiseren marktfaciliterende IT-Voorzieningenoplossingen c.q. projecten onder te brengen bij de te selecteren Leverancier is onveranderd.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
29	8	4.5	Selectieleidraad IT-v: Er wordt door OG gesteld dat' er één partij gecontracteerd gaat worden die in principe alle gevraagde dienstverlening onder de opdracht gaat uitvoeren'. Hoe verhoudt dit zich tov het gestelde onder paragraaf 4.2 - zie vraag hierboven?	Het is in lijn met elkaar doordat er in de zin "in principe" staat. Zie verder het antwoord op vraag 28.
30	10	5.1	Selectieleidraad IT-v: Nvl: Er wordt slechts 1 vragenronde voorzien door OG. Hoe (op welke wijze) kunnen eventuele opvolgvragen nav gegeven antwoorden of voortschrijdende inzichten gesteld worden na de deadline voor het stellen van vragen en voor de indieningsdatum van de aanmeldingen?	Eventuele opvolgvragen n.a.v. de gegeven antwoorden of voortschrijdende inzichten kunnen gesteld worden voor een 2de Nota van Inlichtingen tot uiterlijk vrijdag 4 november 2016 om 12:00 uur. De 2de Nota van Inlichtingen zal op 17 november 2016 verstuurd worden.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
31	18-22	9.1, 9.2, 9.3	Gelieve smart te omschrijven hoe de scores zullen worden toegekend/beoordeeld, i.e. wanneer is iets "volledig beschreven", wanneer is er "voldoende" of "redelijke kennis/kunde/ervaring", wanneer wordt er "volledig" of "redelijk aangetoond", wanneer is een antwoord "volledig en passend" of "gedeeltelijk en passend", etc. Wij zouden graag inzicht krijgen in het beoordelingsprotocol die meegegeven zal worden aan de beoordelaars en waarop zij zich dienen te baseren.	<u>"volledig" beschreven</u>: indien uit het antwoord op de vraag blijkt dat er niks ontbreekt aan de beschrijving van de genoemde elementen. <u>"voldoende" of "redelijke kennis/kunde/ervaring"</u>: wanneer uit het antwoord op de vraag blijkt dat de kennis/kunde/ervaring van dien aard is dat van Gegadidge verwacht mag worden dat m.b.t. informatiebeveiliging er op het gebied van de toegankelijkheid van data en transparantie er geen problemen verwacht hoeven te worden. <u>"volledig" of "redelijk aangetoond"</u>: indien uit het antwoord blijkt dat Gegadidge beschikt over "voldoende" of "redelijke" kennis van de gevraagde vaardigheden en kennis. <u>"volledig en passend" of "gedeeltelijk en passend"</u>: indien uit het antwoord blijkt dat Gegadidge over technologische kennis beschikt die in lijn ligt met de kennis die nodig is conform de scope van de aanbesteding. Door EDSN wordt er verder geen beoordelingsprotocol aan de beoordelaars meegegeven waarop zij zich dienen te baseren. Zie verder paragraaf 6 in de Selectieleidraad.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
32	12	6	Selectieleidraad IT-v: De beoordeling: OG stelt dat terwijl zij absolute beoordelingsparameters opgeeft in de toe te passen punten bij de selectiecriteria en dus alle aanmeldingen op eigen merits zal beoordelen, tevens en alsnog een relatieve beoordeling zal toelaten door het beoordelingsteam toe te staan rekening te houden bij de kwalitatieve beoordeling van de aanmeldingen met hetgeen zij waargenomen hebben in andere aanmeldingen Er zijn voldoende ervaringsvoorbeelden en precedënten die stellen dat, om diverse redenen, relatieve beoordelingen GEEN goede beoordelingsmethode zijn. Wij vragen OG dan ook uitdrukkelijk een absolute beoordelingsmethodiek toe te passen en de beoordelaars duidelijke richtlijnen omtrent hoe te beoordelen (beoordelingsprotocol) volgens deze absolute methodiek mee te geven.	De constatering van Gegadigde is onjuist, er vindt geen relatieve beoordeling plaats. De beoordelaars zullen individueel elke beoordeling doen op basis van de vraag, het antwoord van Gegadigde en de richtlijnen van beantwoording. Wat bedoeld wordt met hetgeen beschreven staat op bladzijde 12 in paragraaf 6 is het feit dat er ondanks de absolute beoordelingsmethodiek er nog steeds verschillen in de beoordeling tussen de beoordelaars kan ontstaan. Dat wordt opgelost door de plenaire bespreking waarbij beoordelaars van de beoordelingscommissie gezamenlijk tot de definitieve score (consensus). Het resultaat van de beoordeling wordt vervolgens getoetst door een (bedrijfs-)jurist van EDSN en ten slotte door de stuurgroep van EDSN. Zo wordt er voldaan aan een absolute beoordelingsmethodiek.
33	16	8.2.1	Selectieleidraad IT-v: Ivm de eisen die door OG gesteld worden aan de kerncompetenties zoals BABOK, TOGAF, ArchiMate, zijn gelijkwaardige/vergelijkbare methodologiën ten eerste ook toelaatbaar en ten tweede ook naar gelijke merits beoordeelbaar? Indien neen, waarom niet? Het lijkt ons disproportioneel om deze (gecertificeerde) ervaring te eisen terwijl andere gelijkwaardige en zeer vergelijkbare methodologiën evenwaardig zijn en er in de betrokken industrie geen standaarden hieromtrent werden vastgelegd.	Nee, deze zijn niet toelaatbaar en gelijk beoordeelbaar. Binnen EDSN wordt BABOK, TOGAF en Archimate gehanteerd. Het voorschrijven van de raamwerken BABOK en TOGAF alsmede de modeleertaal Archimate zijn voor EDSN van belang om interpretatieverschillen te voorkomen bij de uit te voeren analyses en het opstellen van architectuur. BABOK/TOGAF zijn verder raamwerken waarvan de methodieken veelgebruikt zijn en Archimate is een veelgebruikte modeleertaal voor het modeleren met het TOGAF raamwerk. De eis dat het moet gaan om <u>gecertificeerde</u> ervaring is niet gesteld. Van disproportionaliteit is dan ook geen sprake.
34	26	11.1 en 11.2	OG schrijft "... in tabel 10.3 kolom" - dient dient dit niet tabel 11.3 te zijn?	Ja dat is corect.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
35	15	8.1.2	Dient een concerngarantie ook te worden overlegd indien de werkmaatschappij zelfstandig voldoet aan de solvabiliteit- en liquiditeitsscriteria uit paragraaf 8.1.1?	Ja.
36	15	8.1.1	Indien de cijfers ter onderbouwing aantoonbaar komen uit een door een accountant goedgekeurd jaarverslag, kan dan worden volstaan met een verklaring omtrent de gevraagde gemiddelden ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordiger (dus zonder een aparte accountantsverklaring opgemaakt t.b.v. deze aanbesteding)?	Nee, kan dan worden volstaan met een verklaring omtrent de gevraagde gemiddelden ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordiger (dus zonder een aparte accountantsverklaring opgemaakt t.b.v. deze aanbesteding). Zie verder het antwoord op vraag 14.
37	16	8.1.3	Bewijs van verzekering: kan EDSN instemmen met een certificaat van maximaal 2 miljoen per gebeurtenis (ipv 1,25) en 2 miljoen per jaar (ipv 2,5)? Eerdere openbare aanbestedingen van EDSN kenden een plafond van 1,5 miljoen per jaar.	Nee, daar kan EDSN niet mee instemmen.
38	16	8.1.3	Indien het plafond van de huidige verzekering geen 2,5 miljoen bedraagt maar bijvoorbeeld 2 miljoen, kan de gegadigde volstaan met een bereidheidsverklaring deze verzekering aan het gewenste plafond aan te passen indien de gegadigde wordt geselecteerd?	Ja dat is akkoord.

Vraag nr.:	Pagina:	Paragraaf nr.:	Vraag:	Antwoord:
39	Ter verduidelijking		Aandacht voor de planning, per perceel is die per 18 oktober jongstleden gedeeltelijk identiek.	Zoals aangegeven in het Selectiedocument en de Selectieleidraad staat de planning van de aanbesteding voor dit perceel (perceel 1 Marktfaciliterende IT-Voorzieningen) wel juist op het TenderNed platform. De planning voor beide percelen verloopt niet identiek. Daarnaast is met betrekking tot de planning voor dit perceel 1 (en perceel 2 Service Integratievoorzieningen!) op dinsdag 18 oktober 2016 per rectificatie van de publicatie en per mail aan alle geïnteresseerden een aangepaste planning gestuurd. De planning van de percelen loopt nu tot en met de definitieve bekendmaking van het selectiebesluit identiek, daarna lopen de planningen uiteen. Zie ook de Bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.