

Aanpassing selectiecriterium C02 – Hydro Meteo:

HbR heeft de beoordeling van selectiecriterium C02 aangescherpt zodat Gegadigden de maximale score kunnen behalen, dit was voorheen niet mogelijk.

Het hebben van kennis en ervaring met Hydro Meteo grootheden, zoals gevraagd in selectiecriterium C02, is niet afhankelijk van het aantal referentieprojecten, waarmee de kennis en ervaring wordt aangetoond. In de huidige/oude beoordelingsmethodiek bestaat de situatie dat Gegadigden ervaring hebben met alle grootheden, verspreid over diverse referentieprojecten, en niet de volledig toekenning van punten krijgen. Het hebben en kunnen aantonen van de kennis en ervaring is bij dit criterium leidend, onafhankelijk van de spreiding over referentieprojecten.

In de oude beoordelingsmethodiek worden de diverse beoordelingen, behaald in referentieprojecten, gedeeld door het aantal ingediende referentieprojecten. Dit houdt in dat een Gegadigde, die voldoet aan alle grootheden minder punten scoort als deze grootheden verspreid zijn over (bijvoorbeeld) twee referentieprojecten. Het puntenaantal wordt in deze situatie namelijk door twee gedeeld.

In de nieuwe beoordelingsmethodiek, telt HbR de gegeven punten per grootheid op (zie “rekenvoorbeeld nieuwe beoordelingsmethodiek” p. 3 – van dit document). Van de ingediende referentieprojecten per grootheid wordt een gemiddelde score per grootheid berekend. In totaal zijn zes categorieën gedefinieerd (vijf categorieën van grootheden en categorie overig). Er zijn in totaal 60 punten te scoren (10 per categorie). De gemiddelden scores per grootheid worden opgeteld, vermenigvuldigd met het aantal grootheden waarmee de Gegadigde ervaring heeft en gedeeld door het totaal aan categorieën (6). De behaalde punten worden gedeeld door het maximaal te behalen punten (60), om tot de factor te komen. De factor wordt vermenigvuldigd met 35, de weging in procenten voor criterium C02. De weging leidt tot de subtotalscore voor selectiecriterium C02.

Rekenvoorbeeld oude beoordelingsmethodiek C02

Ingevulde matrix referentieprojecten:

Criterium	C01	C02	C03	C04
Referentie 1	x	x	x	
Referentie 2		x		
Referentie 3	x			
Referentie 4		x	x	
Referentie 5	x			x
Referentie 6				x
Referentie 7	x			
Referentie 8		x	x	
Referentie 9	x		x	
Referentie 10		x		x
Referentie 11	x	x		

Ingevulde beoordeling:

Criterium	Score C01	Score C02	Score C03	Score C04
Referentie 1	8	4	8	
Referentie 2		5		
Referentie 3	6			
Referentie 4		9	7	
Referentie 5	4			7
Referentie 6				9
Referentie 7	8			
Referentie 8		6	5	
Referentie 9	7		2	
Referentie 10		8		6
<i>Referentie 11 en verdere referenties worden voor geen enkel criterium meegewogen</i>	nvt	nvt		
Totaalscore van 10 referenties	33	32	22	22
/ aantal ingediende referenties	/5	/5	/4	/3
Gemiddelde score over 10 referenties	6,6	6,4	5,5	7,3
Weging	35%	35%	20%	10%
Subtotaalscore	2,3	2,2	1,1	0,7
Totaalscore C01 t/m C04	6,3			

Rekenvoorbeeld nieuwe beoordelingsmethodiek C02

Ingevulde matrix referentieprojecten:

Grootheden	RP 1	RP 2	RP 3	RP 4	RP 5	RP 6	RP 7	RP 8	RP 9	RP 10
Waterhoogte, waterstand	X		X							
Stroomsnelheid en – richting	X					X			X	X
Zoutgehalte, waterdichtheid						X			X	
Windsnelheid en –richting	X									
Zicht										
Overige grootheden									X	

Ingevulde beoordeling:

Grootheden	RP 1	RP 2	RP 3	RP 4	RP 5	RP 6	RP 7	RP 8	RP 9	RP 10	Gemiddelde score
Waterhoogte, waterstand	10		6								8
Stroomsnelheid en – richting	6					8			4	8	6,5
Zoutgehalte, waterdichtheid						2			4		3
Windsnelheid en –richting	4										4
Zicht											0
Overige grootheden									8		8
Totaalscore											<u>29,5</u>
*aantal ingediende grootheden / totaal aantal grootheden											$29,5 * 5/6 = 24,6$
/ maximal te behalen punten = factor											Factor = $24,6 / 60 = 0,41$
Subtotaalscore C02*											$0,41 * 3,5 = 1,44$

*Maximaal te behalen punten voor selectiecriteria C02 is 3,5