



**Rijkswaterstaat
IJsselmeergebied**
Bedrijfsvoeringsdiensten

"Het Smedinghuis"
Zuiderwagenplein 2,
8224 AD Lelystad.
Postbus 600,
8200 AP Lelystad
T 0320-299111
F 0320-234300

Contactpersoon
Angela Schuitemaker-
Loiaconi

T 06 -11 52 61 74
angela.loiaconi@rws.nl

verslag

Verslag van	Marktconsultatie HWBP Houtribdijk
Datum bespreking	24 april 2012
Genodigden	De Vries & Van de Wiel Royal Haskoning Oranjewoud Arcadis Boskalis De Klerk BV Van den Herik Van Oord Rijkswaterstaat

Datum
24 april 2012

Nummer

Bijlage(n)
-

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Doel van deze bijeenkomst is gezamenlijk van gedachten wisselen over de inrichting van de inkoopstrategie voor het HWBP project "dijkversterking Houtribdijk".

2. Toelichting op het onderwerp door de projectmanager van RWS

De project- en de contractmanager van het project dijkversterking Houtribdijk geven een korte toelichting. Naar aanleiding van de presentatie worden nog toelichtende vragen gesteld door de aanwezigen.

3. Uitwisselen van gedachten tussen marktpartijen & RWS adhv gestelde ambitie en doel

Ambitie: Komen tot een sobere, robuuste en doelmatige oplossing voor de versterking van de Houtribdijk.

Doel: Zicht krijgen op draagvlak en mogelijkheden in de wijze waarop RWS voornemens is de inkoop in te richten.

Vraag 1:

Kunt u zich vinden in de overwegingen van Rijkswaterstaat om Model 1 (start vervlechting vóór de voorkeursbeslissing) niet te kiezen?

- De bouwende markt is van mening dat dit project zich goed leent om model 1 uit te testen en verder uit te werken. De ingenieursbureaus delen deze mening, maar zien wel de onzekerheden die je onderbrengt in je contract.
- De creativiteit van de bouwende markt zit vooral in de "natuurinclusieve oplossingen". Model 1 is minder interessant bij de traditionele dijkversterkingen (vervangen steenbekleding).

- De bouwende markt geeft aan dat het zonde is dat pas in Q2 2013 gekozen gaat worden voor zachte (met natuur) of harde aanpak (veiligheid). Dit is een gemiste kans voor het inschakelen van de creativiteit van de bouwende markt.
- Om model 1 succesvol te laten zijn moet de mijlpaal voor de verkenning worden losgelaten (Q2 2013). De oplevermijlpaal (2018) kan overeind blijven.
- De bouwende markt wil graag vanaf de verkenning meedenken en participeren.
- Gemeenschappelijke verantwoordelijkheid (b.v. in de vorm van allianties) sluiten zij niet uit.
- Marktpartijen geven aan dat in Nederland nog geen ervaringen zijn met model 1. Wel zijn er ervaringen in het buitenland. Model 1 zou vormgegeven kunnen worden als een tweetrapsraket (Australische model van allianties) waarbij het eerste deel wordt gewerkt op cost-plus basis. In New Orleans is ook ervaring opgedaan met "Early Contractor Involvement".
- Marktpartijen willen graag meedenken om model 1 op te zetten en te "prototypen" (aan de hand van een concreet project). Bij een volgend project ligt dan een uitgewerkt model 1 "op de plank".

Vraag 2: Wat zijn afwegingen die u Rijkswaterstaat wilt meegeven voor een toekomstige keuze van Model 2 (start vervlechting na de voorkeursbeslissing maar voor het opstellen van het projectplan) of Model 3 (start vervlechting ná het projectplan/volgtijdelijk aanbesteden)?

- Betrokkenheid (creativiteit) bouwend Nederland breed koppelen aan de verkenning onder regie van ingenieursbureau.
- De context van Design & Contract goed stellen.
- Houdt de voorkeursbeslissing zo ruim mogelijk als je er voor kiest om de verkenning in eigen beheer of bij het ingenieursbureau te houden.
- Je kunt de oplossingsrichting vooraf laten toetsen aan de bouwende markt, wellicht dat zij nog mogelijkheden zien. Onder voorwaarde dat ze zichzelf hiermee niet uitsluiten om mee te doen aan de aanbesteding.

Vraag 3:
Specifiek voor bouwondernemingen: Met welke aspect dient Rijkswaterstaat rekening te houden bij de inkoop van de verkenning?

- Géén prijsvraag.
- Dat de creativiteit zo veel mogelijk mogelijk blijft.

Vraag 4:
Specifiek voor ingenieursbureaus: hoe kijkt u aan tegen de keuze om een verkenning met een aantal modules voor de planuitwerking uit te vragen?

- Dit is mogelijk en is te beprijzen.
- Wel een exitregeling opnemen.

4. Conclusies en aanbevelingen

Deze bijeenkomst heeft een aantal inzichten opgeleverd waar de zorgen en aandachtspunten zitten. Rijkswaterstaat gaat met de overwegingen aan de slag. Model 2 blijkt de overhand te nemen, de stakeholders willen zo vroeg mogelijk worden betrokken en een voorkeursbeslissing is mogelijk.

Als er niet gekozen wordt voor Model 1, is het signaal om los van dit project Houtribdijk, om Model 1 werkbaar uit te denken voor toekomstige projecten.

Dit gezelschap is selectief gekozen na overleg met de Vereniging van Waterbouwers. Dit geanonimiseerd verslag wordt openbaar gemaakt zodat het besprokene transparant is voor andere partijen.

5. **Afsluiting**

De voorzitter sluit de vergadering en dankt allen voor zijn inbreng en komst.