

## **Nota van inlichtingen**

### **Europese openbare aanbesteding "Uitgebreide brandverzekering" Summa College en ROC Leeuwenborgh**

*In opdracht van* : *Summa College / ROC Leeuwenborgh*  
*Contactpersoon* : *Ronald van Berkel*  
*Datum* : *7 oktober 2016*

**Hierbij treft u naar aanleiding van nadere vragen betreffende de Europese openbare aanbesteding "Uitgebreide brandverzekering" ten behoeve van Summa College en ROC Leeuwenborgh de nota van inlichtingen aan.**

**Deze nota van inlichtingen is op 7 oktober 2016 opgesteld en verstuurd en is voor alle inschrijvers bindend.**

Nr.	betreft	Vraag
1.	Aanbestedingsprocedure, Bijlage A1, A2 pagina 24, 25	Gezien de aard en omvang van het risico nemen wij aan dat er in het verleden diverse locaties zijn geïnspecteerd. Zijn hier inspectierapporten van in uw bezit en bent u bereid deze inspectierapporten met ons te delen?
Antwoord	Rapporten zijn wel voorhanden, deze zullen echter niet vrij verstrekt worden. Wel kunnen wij u melden dat naar aanleiding van eventueel uit inspectierapporten voortvloeiende preventieadviezen altijd in overleg tussen partijen opgepakt en beoordeeld zullen worden.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Aanbestedingsprocedure, Bijlage A1, A2 pagina 24, 25	Voor de locaties van het Summa College is opgegeven dat alle locaties zijn voorzien van een inbraak meldinstallatie. Graag ontvangen wij voor ROC Leeuwenborgh een soortgelijke opgave. En graag vernemen wij van u van de beide onderwijsinstellingen welke locaties zijn voorzien van een brand meldinstallatie?
Antwoord	De grotere locaties van ROC Leeuwenborgh zijn eveneens voorzien van inbraak-meldinstallatie, en brandmeldinstallatie. Locatie Sibemaweg Gebouw Oost is eveneens voorzien van een gecertificeerde sprinklerinstallatie.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Aanbestedingsprocedure, Bijlage A1, A2 pagina 24, 25	Graag ontvangen wij van u de taxatierapporten.
Antwoord	Taxatierapporten zijn wel voorhanden, maar worden in dit stadium niet vrijgegeven.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	Bestek/beschrijvend document, Risico informatie	Graag ontvangen wij documenten waaruit de constructie, de brand- en inbraakbeveiliging blijkt van verzekerde locaties die een totaal verzekerd bedrag hebben van EUR 10.000.000 of meer.
Antwoord	Zie het antwoord bij vragen 1 en 2.	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Contractvoorwaarden, Bijlage A2 Objectspecificatie ROC Leeuwenborgh	Gaarne een asbestclausule opnemen die regelt dat opruimingskosten vanwege het opruimen van asbest op last van de overheid of regelgeving niet voor rekening van verzekeraars komt. Daarnaast verzoek ik om de opruimingskosten voor asbest te limiteren tot EUR 500.000 per gebeurtenis.
Antwoord	De limitering in het clauseblad zoals aangegeven in clause 9 art. 4.2. blijft ongewijzigd van kracht. Het clauseblad blijft eveneens ongewijzigd van kracht.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Bestek/beschrijvend document, Gunningseis I	Inschrijvers met een aandeel vanaf 25% dienen een inspectie apparaat ter beschikking te hebben.  Kunt u bevestigen dat eisen vanuit de inspectie ter verbetering van het risicoprofiel ook daadwerkelijk binnen afzienbare tijd zullen worden opgevolgd en de mogelijkheid bestaat dit te clausuleren?
Antwoord	Eventueel uit inspectierapporten voortvloeiende preventie adviezen en preventie afspraken zullen altijd in onderling overleg beoordeeld worden. De intentie daarbij is altijd dat zaken die een gevaar / hoger risico opleveren wel opgepakt zullen worden.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Bestek/beschrijvend document, Objecten	Zijn er inspectierapporten aanwezig van de 5 grootste locaties, zo ja dan ontvangen wij die graag.  Zo niet, dan ontvangen wij graag voor de 5 grootste locaties een uitgebreid beschrijving van de aanwezige preventiemaatregelen zowel op technisch als organisatorisch gebied?
Antwoord	zie het antwoord bij vraag 1.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Bestek/beschrijvend document, Objecten	In de objectoverzichten wordt gesproken over taxatierapporten. De daten grotendeels uit 2012. Worden er in 2017 / 2018 nieuwe taxaties uitgevoerd?
Antwoord	Summa Collega hanteert eveneens een taxatie cyclus. Volgens planning zal er in 2018 een nieuwe taxatieronde volgen.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Eisen en criteria, 5.1 en Gunningseis E Deel II	De gunningssystematiek zoals beschreven in paragraaf 5.1 voorziet erin dat Summa College en ROC Leeuwenborgh uiteindelijk verzekerd wordt tegen de laagste prijs. Mocht een gevolmachtigd agent die 100% heeft aangeboden de laagste prijs hebben aangeboden, dan wordt Summa College en ROC Leeuwenborgh verzekerd tegen de laagste prijs. Mocht een andere inschrijver die minder dan 100% heeft aangeboden met een lagere prijs hebben aangeboden, dan wordt de 100% opgevuld conform hetgeen beschreven is in paragraaf 5.1. In het

		<p>geval dat de beperking als beschreven in paragraaf 5.1 (en gunningseis E) wordt gehandhaafd levert dit niet de laagste prijs op. De beperking is ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel (ex artikel 1.8 Aanbestedingswet 2012). (Buitenlandse) verzekeraars die slechts inschrijven via een gevolmachtigd agent worden door deze maatregel benadeeld ten opzichte van (binnenlandse) verzekeraars die zelfstandig inschrijven. Summa College en ROC Leeuwenborgh stelt zich namelijk – ten onrechte overigens – op het standpunt dat paragraaf 4.1, algemene eis I. een gevolmachtigd agent verbiedt om meerdere malen in te schrijven. Dit betekent dat de gevolmachtigd agent de keuze moet maken namens welke verzekeraar zij inschrijft, terwijl de gevolmachtigd agent deze keuze in beperktere mate hoeft te maken als zij voor 100% kan inschrijven en de beperking in het dekkingspercentage slechts ziet op de verzekeraar.</p> <p>Verzoek</p> <p>Wij verzoeken Summa College en ROC Leeuwenborgh in de nota van inlichtingen mede te delen, dat het een gevolmachtigd agent is toegestaan om namens een aantal verzekeraars in te schrijven met een dekkingspercentage van 100%, waarbij elke verzekeraar niet meer dan 50% dekkingspercentage aanbiedt.</p> <p>Hierdoor wordt het voor gevolmachtigde agenten immers mogelijk om namens achterliggende verzekeraars met een totaalaandeel van 100% in te schrijven, terwijl uw doel om met meerdere verzekeraars een brandverzekering te sluiten nog steeds wordt bereikt.</p>
Antwoord	<p>Inschrijving als gevolmachtigd agent is toegestaan met meerdere verzekeraars. Met in ieder geval een maximering per aandeel per verzekeraar van 50%. De opdrachtgevers hebben een voorkeur voor een inschrijving van maximaal 50% aandeel per Verzekeraar/inschrijvende partij om op deze wijze een constructieve dialoog met deze verzekeraars/inschrijvende partijen aan te kunnen gaan. Indien een inschrijvende partij (met meerdere verzekeraars) in zou schrijven, kan op deze wijze niet aan de eis van de opdrachtgevers voldaan worden.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Eisen en criteria, 5.1 en Gunningseis E Deel II	<p>Wij zijn een gevolmachtigd agent en wensen namens een aantal verzekeraars voor 100% in te schrijven op de door Summa College en ROC Leeuwenborgh gestarte openbare Europese aanbesteding 'uitgebreide brandverzekering'. Summa College en ROC Leeuwenborgh hebben in paragraaf 5.1 en in Gunningseis E van de Aanbestedingsleidraad de mogelijkheid tot het indienen van een inschrijving door een inschrijver beperkt tot 50% van de opdracht. Deze beperking is onrechtmatig: De beperking leidt er toe dat in feite de overige 50% van de opdracht niet volledig Europees wordt aanbesteed. Een inschrijver die voor 50% heeft ingeschreven kan niet in aanmerking komen voor de overige 50%. Voor de overige 50% is dus geen volledige concurrentiestelling. Dit is in strijd met de op Summa College en ROC Leeuwenborgh rustende verplichting tot het houden van Europese aanbesteding. De Aanbestedingswet 2012 voorziet in een limitatief stelsel van uitzonderingsgronden en uitsluitingsgronden. Geen van de uitzonderingsgronden en</p>

		<p>uitsluitingsgronden is in deze van toepassing. De beperking is tevens in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012). Allereerst is er geen noodzaak voor het stellen van deze beperking. Het risico dat een verzekeraar de verplichtingen die op haar rusten uit hoofde van een verzekeringsovereenkomst niet kan nakomen jegens een verzekerde is zeer beperkt, gelet op (i) het feit dat verzekeraars onderworpen zijn aan strikt toezicht door de DNB en de AFM en (ii) het feit dat Summa College en ROC Leeuwenborgh uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen hanteren om in aanmerking te komen voor gunning. Tevens gaat deze beperking verder dan noodzakelijk is om het door Summa College en ROC Leeuwenborgh beoogde doel, te weten het sluiten van een verzekeringsovereenkomst met meerdere verzekeraars (vanwege risicospreiding), te bereiken. Dit doel kan namelijk ook bereikt worden door de beperking niet te laten zien op de inschrijver als zodanig (waaronder Summa College en ROC Leeuwenborgh tevens verstaat de Gevolmachtigd agent), maar door de beperking te laten zien op het aandeel waarmee de inschrijver per (achterliggende) verzekeraar wenst in te schrijven. In geval van inschrijving door een gevolmachtigd agent namens een aantal verzekeraars wordt immers de uiteindelijke verzekeringsovereenkomst gesloten tussen Summa College en ROC Leeuwenborgh en de verzekeraars namens wie de gevolmachtigd agent heeft ingeschreven. Ziet de beperking niet op de inschrijver maar op de verzekeraar, dan heeft Summa College en ROC Leeuwenborgh nog steeds de zekerheid dat zelfs in het geval dat 100% wordt gegund aan een gevolmachtigd agent (lees: de achterliggende verzekeraars) uiteindelijk met meerdere verzekeraars een verzekeringsovereenkomst wordt gesloten waarbij elke verzekeraar niet meer dan 50% aandeel vertegenwoordigt.</p> <p>Vervolg Deel II</p>
Antwoord	Het is niet duidelijk wat concreet wordt gevraagd.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Bestek/beschrijvend document, Geschiktheidseis 3.	<p>De Inschrijver dient, op straffe van uitsluiting, in de afgelopen drie jaar voorafgaande aan de datum van aanbesteding minimaal 1 soortgelijke opdracht te hebben uitgevoerd met de volgende drie kerncompetenties:</p> <p>EA brandverzekering Summa College en ROC Leeuwenborgh</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verzekeren van belangen van (semi)overheidsinstellingen.</li> <li>2. Inschrijver dient aantoonbare kennis en ervaring te hebben met het verzekeren via de assurantiebeurs en het verzekeren van BIPAR polissen, voortvloeiende uit aanbestedingen.</li> <li>3. Een co-assurantiepolis administratief afhandelen in de van administratie of een vergelijkbaar administratiesysteem voor een soortgelijke co-assurantiepolis dat toegankelijk is voor meerdere van elkaar onafhankelijke risicodragers.</li> </ol>

		Wij hebben reeds meerdere verzekeringen via Meeus lopen die voldoen aan deze eisen. Is het voldoende indien we hiernaar verwijzen?
Antwoord	De Geschiktheidseis dient ingevuld en ter beoordeling ingeleverd te worden overeenkomstig de in het bestek/leidraad omschreven procedure.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Bestek/beschrijvend document, Geschiktheidseis 1	De Inschrijver verstrekt binnen 7 dagen na een verzoek daartoe de actuele Standard & Poor's (S&P)rating of een gelijkwaardig/vergelijkbare norm en/of de solvabiliteitsratio's van de Inschrijver over de laatste drie boekjaren en waaruit blijkt dat de Inschrijver over voldoende financiële en economische draagkracht beschikt om de opdracht naar behoren te kunnen uitvoeren. De minimale financiële en economische draagkracht is minimaal rating BBB (volgens S&P). Voor gevolmachtigden geldt dat de risicodragers namens wie men inschrijft eveneens voldoen aan deze rating.  Graag vernemen wij van u welke solvabiliteitsratio geëist wordt of kunt u bevestigen dat een vergunning van DNB of vergelijkbare nationale bank binnen Europa volstaat?
Antwoord	Inschrijvers dienen tenminste te voldoen aan een BBB rating van Standard and Poor danwel vergelijkbaar norm/gelijkwaardig daaraan.	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Bestek/beschrijvend document, 2e nota van inlichtingen	Is er gelegenheid voor een tweede nota van inlichtingen?
Antwoord	Ja, daarvoor is gelegenheid: het stellen van vragen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen is mogelijk tot uiterlijk 11 oktober 2016, waarna deze (eventuele) 2de nota van inlichtingen uiterlijk 14 oktober zal worden gepubliceerd.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	-	Is het de bedoeling dat er twee premies worden afgegeven, namelijk een voor Summa College en een voor ROC Leeuwenborgh? Zo ja, kan het voorkomen dat men een hiervan misloopt omdat men te duur is?
Antwoord	Zoals in de leidraad aangegeven wordt er één premie en percentage gevraagd. Geldende voor beide onderwijsinstellingen; er zullen wel twee aparte overeenkomsten worden gesloten.	

Nr.	betreft	Vraag
15.	-	Zou u kunnen aangeven of er een inspectierapporten aanwezig zijn, zo ja zou u die beschikbaar kunnen stellen?
Antwoord	zie het antwoord bij vraag 1.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	-	<p>Schadeoverzicht: ROC Leeuwenborgh: betekent het dat de polis schade vrij loopt? Zou u ons ook de statistiek over 2010, 2011, 2012 kunnen verschaffen?</p> <p>Summa College: Zou u ons ook de statistiek over 2010, 2011, 2012 kunnen verschaffen?</p>
Antwoord	Uw aanname met betrekking tot de ROC Leeuwenborg is juist. Schade overzicht over de gevraagde periode zijn niet voorhanden.	