



Nota van inlichtingen

1^e nota van inlichtingen ten behoeve van de inschrijving voor de aanbesteding van de dienst Kustlaboratorium Schouwen-Duiveland.

Projectnummer Besteksnummer: [6348]

Op 22 juni 2012 zijn de volgende vragen door de Dienst Landelijk Gebied ontvangen. De antwoorden in deze nota dienen ter verduidelijking, aanvulling of wijziging van de dienst en de aanvullende stukken als bedoeld in art. 2.16.2 van het ARW 2005 (met inachtneming van het Supplement t.b.v. aanbesteding diensten van DLG).

	Vraag:	Antwoord:
1.	Wat wordt bedoeld met een definitief ontwerp?	<p>Hiermee wordt een ontwerp bedoeld dat in relatie tot het vereiste detailniveau van een bestemmingsplanherzieningsaanvraag voldoende is uitgewerkt en waar nodig voldoende is toegelicht om de aanvraag tot bestemmingsplanherziening met goed gevolg (ontvankelijke aanvraag) in te dienen. Hierbij dient middels een nadere uitwerking duidelijkheid verkregen te worden over onder andere de volgende aspecten; aanduiding/benoeming functies, ruimtelijke inpassing, ecologische, hydrologische en technische (afmetingen, hoogtes oppervlakten) onderbouwing. Met betrekking tot de nadere uitwerking van de voornoemde en andere relevante aspecten wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij op basis van zijn deskundigheid de mate van uitwerking bepaald in relatie tot het vereiste detailniveau van een bestemmingsplanherzieningsaanvraag. Kortom de opdrachtnemer dient een realistisch plan op te stellen.</p> <p>Zie ook antwoord op vraag 57.</p>
2.	Worden hierbij een ecologische en hydrologische onderbouwing verwacht?	<p>Ja, zie antwoord vraag 1.</p> <p>Verder geldt ten aanzien van de hydrologische onderbouwing het volgende. De realisatie van Kustlaboratorium mag niet leiden tot zoutoverlast in het omliggende gebied. De wegzijging van het water moet worden berekend. Hiertoe is door Deltares een hydrologisch model opgesteld. Van opdrachtnemer wordt in dit kader verwacht dat hij op basis van het definitieve ontwerp de basis gegevens –</p>

		<p>dimensies en locaties – aanlevert om de wegzijging middels het hydrologisch model door Deltares te laten berekenen, teneinde te bepalen of er geen beïnvloeding is door zout water.</p> <p>Zie ook antwoord op vraag 61 en 65.</p>
3.	Welke technische onderbouwing wordt gevraagd van het definitief ontwerp?	Ja, zie antwoord vraag 1 en zie ook de vermelde onderzoeken in de quickscan principe verzoek Kustlaboratorium (gemeente Schouwen-Duiveland).
4.	Wat bedoelt men met een "ontvankelijke aanvraag tot herziening van het bestemmingsplan"?	Onder een ontvankelijke aanvraag tot herziening van een bestemmingsplan wordt verstaan een aanvraag waarvan in redelijkheid niet op de voorhand kan worden vastgesteld dat hetgeen wordt aangevraagd in strijd is met wet- en regelgeving en waarvan in redelijkheid mag worden aangenomen dat de aanvraag wordt gehonoreerd en daarmee in procedure wordt genomen.
5.	Gaat het alleen om het verzoek tot herziening (principeverzoek) of ook om de concrete vertaling in een (voor)ontwerpbestemmingsplan?	Het gaat om het verzoek tot bestemmingsplanherziening.
6.	Welke procedure wilt u volgen? Gelijk toewerken naar een ontwerpplan of eerst een VOP?	Zie 2.1 programma van eisen voor gevraagde activiteiten.
7.	Is de looptijd (3 maanden) voldoende om alle onderzoeken op tijd uit te voeren?	De OG acht de looptijd haalbaar. We gaan uit van deskundigheid en creativiteit van ON om de opdracht binnen de looptijd te realiseren.
8.	Wat wordt verstaan onder binnendijks kustgebied?	Gebied aan de binnenzijde van een dijk waar men te maken heeft met daaraan verbonden zilte omstandigheden en gebiedseigenschappen.
9.	Mag het ook om een visie gaan in plaats van een ontwerp?	Nee
10.	Kan de ondergrens worden verlaagd naar een relevant ontwerp van 10 ha?	Nee
11.	Mag ook een project ouder dan 3 jaar worden opgevoerd?	Nee
12.	Op welke wijze mag het referentieproject aanvullend aan bijlage 1 in woord en beeld worden toegelicht?	Middels de nadere projectdocumentatie, te overleggen door de inschrijver die op grond van de gunningsbeslissing in aanmerking komt voor gunning van de opdracht, dient helder en eenduidig toegelicht te worden dat het referentieproject voldoet aan de daaraan gestelde eisen. Het is aan de inschrijver om al naar gelang de aard van de aan het referentieproject gestelde eis(en) te bepalen hoe de toelichting adequaat in woord en desgewenst in beeld kan plaats vinden.
13.	Moeten de plannen gelijkenis vertonen met dit initiatief?	Nee. Zie afdeling III.2.3 van de aankondiging van de opdracht voor de aan de referentieprojecten gestelde eisen.
14.	Waar worden de referenties op beoordeeld?	Zie afdeling III.2.3 van de aankondiging van de opdracht voor de aan de referentieprojecten gestelde eisen.

		Zie ook antwoord op vraag 33.
15.	Wij gaan ervan uit dat met de 'ontvankelijke aanvraag tot herziening van het bestemmingsplan' wordt bedoeld dat de aanvraag vergezeld gaat van een voorontwerp-bestemmingsplan (toelichting, regels, verbeelding).	Het gaat om het verzoek tot bestemmingsplanherziening. Zie ook antwoord op vraag 4.
16.	Waarom is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk?	Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst maar beneden de drempelwaarden vallen moet bepaald worden of een m.e.r.-(beoordelings)plicht aan de orde kan zijn. Deze toets wordt vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan in het kader van de bestemmingsplanherzieningsaanvraag gezien worden als een advies aan de gemeente om te bepalen of er een m.e.r.-(beoordelings) plicht vereist is. Immers de gemeente draagt zorg voor de herziening van het bestemmingsplan.
17.	Om de vakbekwaamheid aan te tonen, is een aantal referenties vereist. U verdeelt dit onder in (a) landschapsarchitectuur, (b) bestemmingsplanherziening incl. onderzoeken en (c) vormvrije-m.e.r.. Omdat wij als stedenbouwkundig bureau wellicht de nodige milieu-expertise inroepen voor de onderzoeken én een milieukundig bureau vervolgens ook de vormvrije-m.e.r. uit die onderzoeken destilleert, vragen we ons af of de onderverdeling in referenties ook anders kan. In die zin dat niet het stedenbouwkundig bureau aantoont zorg te kunnen dragen voor uitvoering van die onderzoeken maar het milieukundig bureau.	Een andere onderverdeling van de referenties is niet nodig. Verwezen zij naar de artikel 2.9.3 en artikel 2.9.4 van het ARW 2005 (met in achtneming van het Supplement t.b.v. aanbesteding diensten van DLG). Ingevolge deze artikelen kan een inschrijver zich beroepen op de bekwaamheid van een "in te schakelen" onderaannemer of op de bekwaamheid van de deelnemer(s) aan een samenwerkingsverband (inschrijving in combinatie). Met het indienen van een referentieproject van de onderaannemer of van de/een combinant kan de inschrijver aantonen aan de vereiste vakbekwaamheid te voldoen. In dit kader zij nog verwezen naar het gestelde in het document 'nadere inlichtingen' onder paragraaf 3.3. 'Uniforme eigenverklaring aanbestedingen', 5 ^e en 6 ^e alinea.
18.	Dient bijlage 1, verklaring referentieproject te worden ingediend op het moment van het indienen van de prijsopgave dan wel juist voorafgaand aan de definitieve gunning/opdrachtverlening?	De verklaring 'Referentieproject' als een bij de 'Eigen verklaring inzake selectiecriteria technische- of vakbekwaamheid' behorende bijlage hoeft niet bij inschrijving te worden ingediend. Alleen aan de inschrijver die op grond van de gunningsbeslissing in aanmerking komt voor gunning van de opdracht, zal voorafgaand aan de opdrachtverlening, worden verzocht de 'Eigen verklaring inzake selectiecriteria technische- of vakbekwaamheid' met inbegrip van de verklaring 'Referentieproject' in te dienen.

		Volledigheidshalve zij er nog op gewezen, de 'Eigen verklaring inzake selectiecriteria technische- of vakbekwaamheid' niet te verwarren met de 'Uniforme eigen verklaring aanbestedingen'. De 'Uniforme eigenverklaring aanbestedingen' dient wel bij inschrijving te worden ingediend.
19.	De RVOI2001 wordt van toepassing verklaard in plaats van de DNR2011?	De RVOI 2001 is van toepassing.
20.	Uit de gemeentelijke quickscan blijkt dat de gemeente adviseert een planschade-risicoanalyse op te laten stellen. Maakt dit ook onderdeel uit van het aanbestedingstraject?	Dit maakt geen onderdeel uit van de opdracht.
21.	De aanbesteding gaat, ons inziens, vooralsnog uit van de aanlevering een voorontwerp-bestemmingsplan. Moeten de kosten voor het vervolgtraject (vertaling naar ontwerp na inspraak/vooroverleg, vast te stellen plan na zienswijze-procedure, procedurekosten) nu of te zijner tijd ook in beeld worden gebracht? Maakt dit deel uit de van de aanbesteding? Dergelijke kosten kunnen bijvoorbeeld als pm-post worden geraamd danwel te zijner tijd met een vast honorarium of op basis van regie worden aangeboden.	De opdracht betreft het maken van een definitief ontwerp en het uitvoeren van alle benodigde onderzoeken ter voorbereiding op het aanvragen van een herziening van het bestaande bestemmingsplan en een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het Kustlaboratorium. Het vervolgtraject maakt geen onderdeel uit van deze opdracht.
22.	Kunnen we ervan uit gaan dat de aanlevering van een ontwerp- en vast te stellen bestemmingsplan te zijner tijd ook als opdracht wordt gegund aan het bureau dat nu het voorontwerp opstelt?	Het vervolgtraject maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. De gemeente Schouwen Duiveland is opdrachtgever voor het vervolgtraject.
23.	Het concept van het voorontwerp-bestemmingsplan wordt volgens het PvE besproken in de projectgroep. In 3.1 van het PvE is de samenstelling van de projectgroep beschreven. De gemeente maakt er ook deel van uit. Wij gaan ervan uit dat de ambtelijke vertegenwoordig het concept-voorontwerp-bestemmingsplan (zijnde de concept-aanvraag herziening van het bestemmingsplan) integraal beoordeelt en van opmerkingen voorziet, zodat wij in één allesomvattende aanpassingsslag het plan tot een voorontwerp-bestemmingsplan –door de gemeente gedragen- gereed kunnen maken, waarmee de inspraak en/of het vooroverleg kan worden gestart.	Zie antwoord op vraag 21.
24.	De gemeente Schouwen-Duiveland beschikt over een handboek bestemmingsplannen. Voorzover wij kunnen nagaan, beschikt de gemeente echter niet over een standaard-regelset	Zie antwoord op vraag 21.

	voor bestemmingsplannen. Klopt dit?	
25.	Zijn we vrij in de keuze om het bestemmingsplan op te stellen volgens de SVBP2008 of SVBP2012 (pas verplicht als het ontwerp na 1 juli 2013 ter inzage wordt gelegd) en/of kunnen we het bestemmingsplan in de fase van ontwerp 'ombouwen' naar SVBP2012. Deze vraag stellen we omdat de nieuwe standaarden waarschijnlijk pas facultatief na 1 oktober a.s. te hanteren zijn.	Zie antwoord op vraag 21.
26.	Hoe luit de verdere planning, nadat de aanvraag om herziening van het bestemmingsplan is ingediend?	Het vervoltraject maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. Zie antwoord op vraag 22.
27.	Is de constatering juist dat de gemeente Schouwen-Duiveland het voorontwerp-bestemmingsplan voor inspraak (op basis van de inspraakverordening) vrij geeft én voor vooroverleg rondstuurt?	Zie antwoord op vraag 21.
28.	Behelst de opdracht ook de aanlevering van een voorontwerp-bestemmingsplan, voorzien van html-bestanden, zodat publicatie via ruimtelijkeplannen.nl mogelijk is?	Zie antwoord op vraag 21.
29.	Zien we het goed als een stedenbouwkundig bureau pas het bestemmingsplan in concept-voorontwerp gaat opstellen (incl. milieu) als over de definitieve inrichtingstekening overeenstemming is bereikt?	Zie antwoord op vraag 21.
30.	De inschrijvingen worden op 5 juli geopend en gegund? Kan deze termijn van 5 juli worden opgerek, aangezien de Nota van Inlichtingen pas op 29 juni ter beschikking komt? Dit heeft voor uw planning geen consequenties, aangezien u voornemens bent het project eerst 2 maanden daarna, in september, op te starten.	Gezien de strekking van de vragen die zijn gesteld ter verkrijging van nadere inlichtingen is besloten gegadigden meer tijd te geven om kennis te nemen van de beantwoording van de vragen. De uiterlijke termijn voor het indienen van de inschrijvingen wordt gewijzigd van 5 juli 2012, 12.00 uur naar 12 juli 2012, 12.00 uur . De aankondiging op www.tenderned.nl zal op dit punt worden gerectificeerd.
31.	De looptijd van het project, 3 maanden (september t/m november) is ons inziens erg ambitieus, gelet ook op de uit te voeren onderzoeken, waarvan de conclusies vervolgens in het bestemmingsplan moeten worden vertaald. Deze onderzoeken kunnen pas starten als het definitief ontwerp rond is.	Zie antwoord op vraag 7.
32.	De inschrijvingstermijn verloopt op 5 juli 2012 om 12 uur. Wij lezen in het document Nadere inlichtingen dat de	De inschrijving kan ook aan de balie worden ingediend. Zie ook antwoord op vraag 30.

	inschrijving, behalve per post, ook aan de balie kan worden ingediend.	
33.	Het gunningscriterium is de laagste prijs; worden andere zaken als plan van aanpak, referenties en ervaring niet meegewogen, zo nee, waarom niet?	Het indienen van een plan van aanpak wordt niet vereist. Een dergelijk plan wordt aldus ook niet meegewogen. Aangezien vereist is dat inschrijvers beschikken over referentieprojecten (zie afdeling III.2.3. aankondiging opdracht) worden referenties en ervaring daarentegen wel mee gewogen. Gelet op de op deze aanbesteding van toepassing zijnde (nationale) openbare aanbestedingsprocedure is de eis dat beschikt wordt over een referentieproject te beschouwen als een minimum geschiktheidseis op het punt van de technische- of vakbekwaamheid, waaraan voldaan moet worden. Ervaring en referenties worden dus in die zin mee gewogen dat beoordeeld wordt of de inschrijver wel of niet beschikt over de vereiste ervaring die middels het referentieproject moet worden aangetoond. Zie ook antwoord op vragen 44, 52, 104.
34.	Betreft dit ook een architectuur-opdracht voor de bedrijfsgebouwen danwel op welk moment en hoe wordt dat traject ingevuld?	Het uitwendig ontwerp van de gebouwen moet esthetisch passen binnen het richtinggevend ontwikkelingsmodel en voldoen aan de eisen die de gemeente voor het buitengebied stelt en aan functionele eisen die de aquacultuurondernemingen vereisen. De bouwtechnische eisen worden later in de besteksfase geformuleerd en vallen buiten deze opdracht.
35.	punt 1.3. Wordt er een schaal gesteld aan de overzichtstekening van het Definitief Ontwerp?	Zie aanvraagformulier verzoek bestemmingsplanherziening. Minimaal 1:1000
36.	punt 2.1. Er wordt melding gemaakt van 3 overleggen in de projectgroep (startgeprek, 1e en 2e concept). Wordt het Definitief Ontwerp niet besproken?	Wij gaan er vanuit dat de ON voor het opstellen van het ontwerp aan 3 overleggen voldoende heeft.
37.	punt 2.1. Worden er specifieke eisen gesteld aan het DO ten behoeve van de toetsing aan het hydrologisch model?	Zie antwoord op vraag 2.
38.	punt 3.1. Wordt er van opdrachtnemer geen presentatie of overleg buiten de projectgroep verwacht?	Dit maakt voornemen nog geen onderdeel uit van de opdracht.
39.	De inschrijvingen worden op 5 juli 2012 om 14.00 geopend. Wanneer en hoe worden inschrijvers op de hoogte gesteld welke inschrijver de opdracht wordt gegund? Deze vraag wordt mede gesteld in relatie tot de gestelde data van de sluiting van de inschrijvingstermijn op 5 juli 2012 en de aanvang van de opdracht op 6 september 2011, terwijl de minimumtermijn gedurende welke inschrijver zijn inschrijving gestand moet doen ten minste slechts 45 dagen	De opmerking met betrekking tot de minimum termijn gedurende welke de inschrijving gestand moet worden gedaan is correct. De gestanddoeningstermijn van 45 dagen wordt gewijzigd in 70 dagen. De aankondiging op www.tenderned.nl zal op dit punt worden gerectificeerd. Inschrijvers worden per brief in kennis gesteld van de gunningsbeslissing (het voornemen tot gunning). Het voornemen is om de brieven inzake de

	is.	gunningsbeslissing op 20 augustus 2012 te verzenden. Dit gezien de uiterlijke datum voor het indienen van de inschrijvingen, die kort voor de bouwvakvakantie is gelegen. Het vervolgens nog voor de bouwvakvakantie kenbaar maken van de gunningsbeslissing zou er toe leiden dat de Alcateltermijn daarbinnen is gelegen, hetgeen niet wenselijk wordt geacht.
40.	De Nota van Inlichtingen verschijnt op vrijdag 29 juni a.s. De inschrijvingstermijn sluit op donderdag 5 juli om 12.00 uur. De termijn daartussen is erg kort en ook niet gebruikelijk voor dergelijke aanbestedingen. Daar komt bij dat aanvangsdatum van de opdracht eerst 6 september 2012 is. Wij verzoeken u de sluitingsdatum van 5 juli 2012 tenminste één week op te schuiven.	Zie antwoord op vraag 30.
41.	De aanvangsdatum van de opdracht is 6 september 2012. De voltooiingsdatum is 30 november 2012. Het opstellen van een bestemmingsplan met daaraan voorafgaand het uitvoeren van diverse onderzoeken is realistisch gezien niet mogelijk in de tijdspanne van die periode. Waar ligt het risico van het niet halen van de voltooiingsdatum en bent u bereid die datum van de voltooiing aan te passen?	Zie antwoord op vraag 21 en op vraag 30.
42.	Inschrijver dient te beschikken over een verzekering tegen beroepsrisico's met een dekking van EUR 500.000,-. Is dit tevens de hoogte van de maximale aansprakelijkheid?	Met een verzekering tegen beroepsrisico's wordt bedoeld een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Zoals vereist bedraagt de maximale aansprakelijkheid € 500.000,-.
43.	Wat bedoeld u precies met bijzondere vergunning onder eis 8 onder III.2 van de voorwaarden voor deelneming? Welke vergunning bedoeld u?	Indien voor de uitoefening van het beroep of bedrijfsvoering van de inschrijver een (bijzondere) vergunning noodzakelijk is dient de inschrijver daarover te beschikken. In het kader van de aanbesteding wordt aan de inschrijver, die op grond van de gunningsbeslissing in aanmerking komt voor gunning van de opdracht verzocht een gewaarmerkte kopie van de vergunning te overleggen.
44.	Gunning vindt plaats op laagste prijs. Wij zouden liever zijn dat er naast prijs ook een afweging wordt gemaakt op de kwaliteit van de inschrijving en inschrijver. Bent u bereid om naast prijs ook kwaliteit als criteria mee te laten wegen bij de gunning?	Het gunningscriterium laagste prijs blijft gehandhaafd. Dit omdat de aard van de opdracht het opstellen van een aanvraag tot herziening van het bestemmingsplan betreft en annex daarmee het

		<p>uitvoeren van benodigde onderzoeken, het opstellen van een ontwerp voor het project (uitwerking richting gevend ontwikkelmodel) en het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling ter onderbouwing en toelichting van de aanvraag tot de bestemmingsplanherziening.</p> <p>Daarbij zijn veel relevante aspecten in relatie tot het opstellen van de bestemmingsplanherzieningsaanvraag in voorbereidende en oriënterende zin uitgezocht / in beeld gebracht.</p> <p>Daarom is er voor gekozen de opdracht aan te besteden op basis van de (nationale) openbare aanbestedingsprocedure met als gunningscriterium laagste prijs. En is er daarmee voor gekozen om de gewenste kwaliteit (ervaring) waarover inschrijvers dienen te beschikken om de opdracht uit te voeren te toetsen op basis van aan de technische- of vakbekwaamheid te stellen minimum geschiktheidseisen. Zie hiertoe de in de aankondiging van de opdracht (afdeling III.2.3.) vermelde eisen.</p>
45.	Hoe beoordeeld u of de inschrijvingen volledig zijn en voldoen aan de eisen zoals genoemd in de aankondiging? Welke precieze criteria heeft u daarvoor aangelegd? De referentie-eisen zijn erg summier.	Zie antwoord op vraag 12, 52 en 104.
46.	Kunt u precies aangeven wat u bedoeld met een ontvankelijke aanvraag tot herziening van een bestemmingsplan? Een herziening van een bestemmingsplan verloopt wettelijk gezien niet via het indienen van een aanvraag, maar volgens de bestemmingsplanprocedure van artikel 3.8 van de Wro en mogelijk daaraan voorafgaand inspraak op het voorontwerp. In welke fase in de wettelijke procedure of inspraak eindigt de opdracht? Behoort het verwerken van reacties of zienswijzen en bijwonen informatiebijeenkomsten voor burgers tot de opdracht als deze doorloopt tot aan het moment van vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeenteraad?	Zie antwoord op vraag 4 en zie antwoord op vraag 21.
47.	In vervolg op de voorgaande vraag inzake het bestemmingsplan wordt de vraag tevens gesteld in verband met eis 12 inzake referentie bestemmingsplanherziening. Het	Verwezen wordt naar de in afdeling III.2.3 van de aankondiging van de opdracht onder eis 12 gestelde eisen aan het referentieproject. Met het referentieproject moet ondermeer ervaring worden aangetoond met het opstellen van een

	aantonen van 2 referenties waarin een herziening van een bestemmingsplan is opgesteld lijkt ons voldoende. Bent u hiermee akkoord?	ontvankelijke aanvraag tot herziening van een bestemmingsplan.
48.	In de quickscan die door de gemeente is opgesteld wordt geen nadere informatie gegeven anders dan dat sprake kan zijn van een m.e.r-plicht of vormvrije m.e.r.-beoordeling (daartussen geldt overigens nog de formele m.e.r.-beoordeling). Voor het opstellen van de herziening van het bestemmingsplan en de procedure die beschreven dient te worden is het nodig om van het bevoegd gezag (gemeente) een oordeel te hebben over de vraag of het plan cq. project daadwerkelijk m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Welke afspraken zijn gemaakt met de gemeente daarover, en zo nee worden deze afspraken alsnog gemaakt?	Zie antwoord vraag 16.
49.	Wie maken deel van uit van de projectgroep?	Zie 3.1 Programma van Eisen.
50.	Wie is contactpersoon en aanspreekpunt (projectgroep?) gedurende de uitvoering van de opdracht: DLG of Zeeuws Landschap? Zeker vanwege de zeer korte projectduur is heldere en korte lijnen absoluut nodig.	Stichting Het Zeeuwse Landschap is aanspreekpunt.
51.	Bij aanbestedingsprocedures is het van groot belang dat alle aanbestedende partijen over dezelfde (voor)kennis beschikken; het zogenoemde "level playing field". Gelet op de tijd die moet worden geïnvesteerd in de aanbesteding is het level playing field van groot belang. Dat wordt bevestigd in de DLG-notitie Scheiding van belang (par. 2.2). De vraag is of voor deze aanbesteding de kansen voor alle potentiële inschrijvers gelijk zijn, ervan uitgaande dat Grontmij ook in de gelegenheid is in te schrijven en gelet op de voorkennis die Grontmij heeft.	Alle voor de aanbesteding van de opdracht van belang zijnde informatie is bijgevoegd aan de aankondiging van de opdracht (zie voor overzicht documenten paragraaf 2.2. Programma van eisen). Daarmee beschikken potentiële inschrijvers allen over dezelfde kennis en is er sprake van een "level playing field". Daarbij geldt dat de <u>DLG</u> de opdracht aanbesteedt. Grontmij is op generlei wijze betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanbesteding c.q aanbestedingsprocedure en is ook niet betrokken bij de beoordeling van de inschrijvingen.
52.	Wij begrijpen dat prijs een belangrijk criterium is voor de beoordeling van inschrijvingen. Gelet op het unieke karakter en de complexiteit van de opgave kunnen wij ons haast niet voorstellen dat prijs het enige criterium is (art. IV.2.1 aanbestedingsdocument) en aspecten als kwaliteit van proces en product en ervaring geen rol speelt bij selectie en beoordeling van de inschrijvingen. Uit het	Voor de (deel)vraag inzake het gunningscriterium laagste prijs zie antwoord op vraag 33 en 44. Ter toelichting op de "selectieprocedure" en criteria geldt in algemene zin het volgende: 1. Na opening van de inschrijvingen wordt nagegaan of de inschrijvingen op de juiste wijze zijn ingediend. Nagegaan wordt of de vereiste documenten bij de inschrijving zijn

	<p>aanbestedingsdocument blijkt ook dat u verschillende andere aspecten betreft bij de toetsing. Kunt u de selectieprocedure en –criteria nader toelichten?</p>	<p>gevoegd en of de vereiste documenten volledig zijn.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Naar aanleiding van de controle of de inschrijvingen op de juiste wijze zijn ingediend wordt met in achtname van het gunningscriterium de meest gereede inschrijving bepaald (inschrijver die in aanmerking komt voor gunning van de opdracht). 3. De Inschrijver met de meest gereede inschrijving wordt verzocht de bewijsstukken ter onderbouwing van de inhoud van de 'Uniforme eigen verklaring aanbestedingen' binnen de daartoe gestelde termijn (zie document 'Nadere inlichtingen' onder paragraaf 3.3.) te overleggen. Dit om definitief te beoordelen of: <ul style="list-style-type: none"> • de Inschrijver voldoet aan hetgeen gesteld is ten aanzien van de uitsluitingsgronden; • de Inschrijver voldoet aan de eisen gesteld aan de beroepsbekwaamheid, de economische en financiële draagkracht en technische bekwaamheid; • de inschrijving voldoet aan de vereisten die gesteld zijn ten aanzien van de inschrijving. <p>Meer specifiek geldt:</p> <p>Voor waar het betreft de nadere onderbouwing/specificatie van de prijsaanbieding wordt met betrekking tot alle inschrijvers beoordeeld of de nadere onderbouwing voldoet aan de in het Programma van Eisen onder punt 1.3 'wijze van specificeren' vermelde minimale vereisten. Dit om te beoordelen of de inschrijving al dan niet voldoet aan de inschrijvingsvereisten en er al dan niet sprake is van een geldige inschrijving. Zie ook antwoord op vraag 104.</p> <p>Voor waar het betreft de bij inschrijving aan te leveren planning wordt met betrekking tot alle inschrijvers beoordeeld of uit de planning blijkt dat de opdracht binnen de gestelde termijn tot een goed einde wordt gebracht. Indien geoordeeld wordt dat dit niet het geval is, leidt dit tot afwijzing van de inschrijving.</p>
--	---	--

		<p>Voor waar het betreft de eisen (minimum geschiktheidseisen) die gesteld worden aan de vakbekwaamheid wordt in eerste instantie alleen met betrekking tot de inschrijver die op grond van de gunningsbeslissing in aanmerking komt voor gunning van de opdracht (inschrijver met de meest gerede inschrijving) beoordeeld of de door de inschrijver vermelde referentieprojecten voldoen aan de daaraan gestelde vereisten zoals vermeld in afdeling III.2.3. van de aankondiging (zie betreffende eis onder 'Beschrijving:'). Dit aan de hand van de 'Verklaring 'Referentieproject' en de nadere projectdocumentatie van het referentie project. Hiertoe wordt de inschrijver met de meest gerede inschrijving voorafgaand aan de opdrachtverlening schriftelijk verzocht om binnen de daartoe gestelde termijn (zie document 'Nadere inlichtingen' onder paragraaf 3.3.) de 'Verklaring 'Referentieproject' en de nadere projectdocumentatie te overleggen. Indien de referentieprojecten niet voldoen aan de gestelde vereisten wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt en zal de inschrijver (alsnog) van deelname aan de aanbesteding worden uitgesloten.</p>
53.	<p>Uit de aanbesteding kunnen wij niet goed opmaken wat het uiteindelijke doel is van de werkzaamheden en de op te stellen producten. Dat is sterk bepalend voor aard en diepgang van ontwerp en onderzoeken en daarmee voor de kosten. Wij gaan ervan uit dat ontwerp en onderzoeken gericht zijn op de start van de planologische procedure (aanvragen bestemmingsplanherziening). Dat betekent dat ontwerp en onderzoeken daarop gericht zijn. Vraag is of dat klopt, of dat de opdracht tevens is gericht op de aanbesteding voor de uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden. Graag uw reactie.</p>	<p>De opdracht richt zich op het ontwerp en onderzoeken welke input leveren voor het ontwerp en tevens gericht zijn op de start van de planologische procedure (aanvragen bestemmingsplanherziening). De opdracht richt zich niet op de uitvoering van inrichtingswerkzaamheden.</p>
54.	<p>In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over het "opstellen ontvankelijke aanvraag tot herziening van het bestemmingsplan" als deelopdracht. Bijgevoegd is een aanvraagformulier "verzoek bestemmingsplanherziening". Daaruit maken wij op dat het opstellen van een bestemmingsplanherziening geen onderdeel is van de aanbesteding? Als dat zo is, wordt het opstellen van het</p>	<p>Het opstellen van het bestemmingsplan maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. De gemeente is opdrachtgever inzake het opstellen van het bestemmingsplan.</p>

	bestemmingsplan dan apart aanbesteed?	
55.	Het formulier "verzoek bestemmingsplanherziening" is slechts beperkt toegesneden op een groene gebiedsontwikkeling als het kustlaboratorium. Wat is de betekenis van het invullen van dit formulier?	Met het invullen en indienen van het genoemde formulier wordt een verzoek tot bestemmingsplanherziening ingediend.
56.	Wordt alleen een ruimtelijk ontwerp verwacht, als onderlegger onder de planologische regeling, of ook een uitgewerkt civieltechnisch ontwerp als onderlegger voor de aanbesteding van de inrichtingswerkzaamheden?	Zie antwoord op vraag 53.
57.	Welke diepgang moet in het definitief (landschappelijk) ontwerp worden gehanteerd. Betreft het voorschrijven van materiaalkeuze (vegetiesoorten verhardingen etc.). Of kan met algemene termen worden volstaan als (verhard, laagvegetatie, o.a.)?	Materiaalkeuze voor verharding zijn van belang evenals o.a. de afwerking van de bassins (bv met aard van de folie). Voor vegetatie kan gekozen worden globale verwoording, zoals Zeeuwse haag, schorvegetatie, grasland, e.d. Zie ook antwoord op vraag 1.
58.	Is er een programma van eisen voor het definitief ontwerp?	Er is geen programma van eisen als zodanig. Bijgevoegde documenten, inclusief het richtinggevend ontwikkelingsmodel geven wel uitgangspunten voor het op te stellen ontwerp.
59.	Ligt vast welk programma wordt ondergebracht in het Kustlaboratorium (omvang bassins, omvang bebouwing, aantal parkeerplaatsen, etc)?	Zie antwoord op vraag 58.
60.	Zijn definitieve keuzes gemaakt over de inrichting van de bassins?	Er is een ' Ontwerp Vijverinfrastructuur Kustlaboratorium' waarin uitgangspunten voor het op te stellen ontwerp staan vermeld. Daarnaast biedt het richtinggevend ontwikkelingsmodel handvatten. De uiteindelijke keuzes over de inrichting van de bassins is mede afhankelijk van de input van ondernemers die in willen stappen in Kustlaboratorium.
61.	Wat is de status van het richtinggevend ontwikkelmodel en wat is de vrijheidsgraad bij het opstellen van het definitief ontwerp?	Afhankelijk van de nadere onderzoeken en de toetsing middels het geohydrologische computermodel (randvoorwaarde: geen negatieve invloed op de omgeving) zal het richtinggevend ontwikkelingsmodel kunnen worden aangepast
62.	Er wordt gesproken over een overslagbestendige dijk; uit de stukken blijkt niet dat de Oosterscheldedijk wordt aangepast; wordt de bestaande dijk onveranderd gehandhaafd?	De dijk maakt geen onderdeel uit van het projectgebied van deze opdracht.
63.	Dienen berekeningen van waterbouwkundige constructies en/of dijklichamen te worden uitgevoerd en hoeveel?	Het definitief ontwerp moet technisch haalbaar zijn. Een berekening hiervoor zal onderdeel uitmaken van de opdracht.
64.	In hoeverre zijn realisatiekosten sturend voor het ontwerp? Dient van het DO een kostenraming gemaakt te	Een kostenraming van samenstellende onderdelen van het ontwerp dient te worden gemaakt. Het richtinggevend ontwikkelingsmodel

	worden?	is vooralsnog sturend.
65.	Uit het Programma van Eisen maken wij op dat het ontwerp wordt getoetst aan het hydrologisch model van Deltares? Welke gegevens zijn nodig en aan welke specificaties moet het ontwerp voldoen om als input voor het hydrologisch model te kunnen fungeren?	Voor de inzet van het hydrologisch model van Deltares dient de informatie aangeleverd te worden in een GIS-format. Benodigde gegevens daarin zijn de relevante fysisch-geografische parameters zoals de hoogteligging van onderdelen van het ontwerp, dimensionering van sloten etc. Zie ook antwoord vraag 2.
66.	De quick scan principeverzoek geeft geen uitsluitsel over het detailniveau van onderzoek dat de gemeente noodzakelijk acht voor het indienen van de aanvraag. Onze ervaring is dat dit detailniveau per gemeente en per project kan verschillen. Het detailniveau van de onderzoeken bepaalt in grote mate de prijs. De prijs is uiteindelijk het enig criterium dat bepaalt aan wie de opdracht wordt gegund. Om te zorgen dat u vergelijkbare offertes krijgt, verzoeken wij u daarom meer helderheid te scheppen in het detailniveau van onderzoeken dat de gemeente voor dit project eist.	Het is aan de ON om op basis van zijn deskundigheid de diepgang van de onderzoeken te bepalen.
67.	Is het noodzakelijk om in het kader van de opdracht booronderzoek voor archeologie uit te voeren of kan de gemeente akkoord gaan met een werkwijze waarbij archeologische waarden tot aanvang van de aanleg van het kustlaboratorium worden geborgd via bijvoorbeeld een dubbelbestemming in het bestemmingsplan?	In eerste instantie is een bureauonderzoek voor archeologie voldoende.
68.	Gesproken wordt over een voortoets Natura 2000. Is deze voortoets al uitgevoerd?	De genoemde voortoets is nog niet uitgevoerd.
69.	Gelet op de planning van het project kan de situatie ontstaan dat het niet mogelijk is om een volledig (veld)onderzoek voor beschermde soorten (Ffw) uit te voeren. Volstaat in die situaties een quick scan voor het indienen van de aanvraag bestemmingsplan?	Flora- en fauna inventarisaties zijn al uitgevoerd. De gegevens zijn beschikbaar.
70.	Kan wat betreft de bodemkwaliteit worden volstaan met een vooronderzoek of dient er een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd?	Hier kan volstaan worden met een vooronderzoek.
71.	Wordt het uitvoeren van een planschaderisico-analyse noodzakelijk geacht?	Zie antwoord op vraag 20.
72.	Moet er nog (hydrologisch) onderzoek	De diepte e.d. liggen nog niet vast. Deze moeten

	plaatsvinden naar het ontwerp van het waterstroom in het Kust laboratorium, of liggen de inrichting (locatie, diepte) en de peilen van het watersysteem al vast?	geformuleerd worden en ter toetsing aan Deltares gegeven worden. Zie ook antwoord op vraag 65.
73.	Zijn gegevens over de kweldruk beschikbaar?	Ja, in het onderzoek van Deltares. Dit document is toegevoegd aan de aankondiging op www.tenderned.nl
74.	In het rapport 'Quick scan principebesluit' staat onder de kop Watertoets dat een hydrologische onderzoek naar effecten op vernatting en verzilting wordt uitgevoerd. (pg. 19). Ook staat er geschreven dat 'de conclusies in de loop van 2012 bekend worden'. Is dit hydrologisch onderzoek al beschikbaar? Zo niet, wanneer worden de resultaten dan verwacht?	Ja, in het onderzoek van Deltares. Dit document is toegevoegd aan de aankondiging op www.tenderned.nl
75.	Vormen de resultaten van dit hydrologisch onderzoek en de resultaten van de toetsing van het DO door Deltares voldoende input voor de watertoets of moet het adviesbureau ook zelf gaan rekenen met het (grond)water)model. Ofwel is het adviesbureau alleen de schrijver van de watertoets, of moet het adviesbureau ook dit rapport technisch inhoudelijk ondersteunen met het zelf uitvoeren van de modelberekeningen?	Nee, het model heeft niet het doel te dienen voor een watertoets. De ON levert de gegevens die het waterschap nodig heeft om de watertoets uit te kunnen voeren. De ON levert gegevens aan Deltares voor het doorrekenen van het ontwerp in het hydrologisch model.
76.	Is informatie over het aantal verkeersbewegingen beschikbaar (aantallen motorvoertuigbewegingen naar soort motorvoertuigen)?	Nee, schattingen van toekomstige verkeersbewegingen zullen op basis van verkeersbewegingen bij bestaande functionerende aquacultuurbedrijven gehaald moeten worden. Wel zijn op enkele wegen rond de projectlocatie recent verkeersstellingen uitgevoerd, deze zullen naar verwachting beschikbaar komen voor het uit te voeren onderzoek.
77.	In het Programma van Eisen is aangegeven dat de eerste stap bij de onderzoeken is het bepalen van alle benodigde onderzoeken in afstemming met het bevoegd gezag. Dat kan betekenen dat minder of meer onderzoeken nodig zijn dan in de aanbesteding opgenomen. Dat betekent dat voor de onderzoeken geen afkopsom kan worden gegeven. Kunnen in de prijsopgave stelposten worden opgenomen voor eventueel aanvullend onderzoek?	In de Quickscan principeverzoek Kustlaboratorium (gemeente Schouwen-Duiveland) zijn de benodigde onderzoeken vermeld voor zover daar nu van verwacht wordt dat ze uitgevoerd moeten worden. Het is aan de inschrijver (opdrachtnemer) om op basis van zijn deskundigheid te bepalen of de onderzoeken daadwerkelijk benodigd zijn, of er aanvullend nog ander onderzoek dient plaats te vinden en of er met betrekking tot bestaande onderzoeken nog nader onderzoek dient plaats te vinden. Het voorgaande staat het doen van een prijsaanbieding op basis van een vaste prijs niet in de weg.
78.	De antwoorden op de gestelde vragen	Zie antwoord op vraag 30.

	kunnen aanmerkelijke gevolgen hebben voor de op te stellen offerte/aanbieding. De tijd tussen 29 juni en 5 juli is eigenlijk te krap om een goede offerte op te stellen, zeker als onderzoeken door derde bureaus moeten worden uitgevoerd. Is het mogelijk meer ruimte te krijgen voor het opstellen van de offerte dan de 4 werkdagen tussen 29 juni en 5 juli?	
79.	In de diverse stukken worden verschillende voorwaarden genoemd (GPA, RVOI, Aanbestedingsreglement werken). Welke voorwaarden zijn van toepassing op de opdracht?	Met betrekking tot de aanbestedingsprocedure – de precontractuele fase - is het ARW 2005 (met in achtneming van het Supplement t.b.v. aanbesteding diensten van DLG) van toepassing. Met betrekking tot de contractuele fase (fase na gunning opdracht) is de RVOI-2001 van toepassing.
80.	Wij gaan ervan uit dat de financiële aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de opdrachtsom en dat wordt gedekt door een aansprakelijkheidsverzekering.	Zie afdeling III.2.2 van de aankondiging van de opdracht, onder eis 10. Zie ook antwoord vraag 42.
81.	Voor een combinatie van bedrijven waaraan de opdracht wordt gegund eist u gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid. Waarom eist u hoofdelijke aansprakelijkheid en geldt dat niet voor individuele inschrijvers?	Zie in dit verband artikel 2.19.3 van het ARW-2005 (met in achtneming van het Supplement t.b.v. aanbesteding diensten van DLG). Ingevolge dit artikel wordt van een combinatie (waaraan twee of meer ondernemers deelnemen) aan wie de opdracht wordt gegund, vereist dat een verklaring overlegd wordt waar uit blijkt dat de combinanten zich gezamenlijk hoofdelijk aansprakelijk stellen. Middels eis 3 onder afdeling III.1.3 van de aankondiging van de opdracht is dit onder de aandacht gebracht. Voor een inschrijver die niet in combinatie inschrijft (maar één ondernemer) geldt per definitie dat die hoofdelijk aansprakelijk is. De reden waarom het ten aanzien van een combinatie wenselijk wordt geacht dat alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn is gelegen in het feit dat de opdrachtgever uiteraard wil dat de opdracht volledig en juist wordt uitgevoerd en wil dat alle uit de daartoe te sluiten overeenkomst voortvloeiende verplichtingen worden nagekomen.
82.	Staat plangrens vast (mede i.r.t. ontwerprijheid)?	Ja, deze staat vast.
83.	Wat is het idee van de zoetwaterlandschapsontwikkeling?	Agrarisch landschap met landschappelijke kwaliteit.
84.	Kunnen we ervan uitgaan dat het	Nee, het model heeft niet het doel te dienen voor

	Hydrologisch rapport Kustlaboratorium (Deltares) voldoende informatie bevat voor het watertoetsproces?	een watertoets. Zie ook het antwoord op vraag 75
85.	Is het definitief Richtinggevend Ontwikkelingsmodel al beschikbaar?	Het definitief Richtinggevend Ontwikkelingsmodel is beschikbaar en toegevoegd aan de aankondiging op www.tenderned.nl
86.	Maakt het opstellen van een landschapsplan onderdeel uit van de uitvraag?	De ON wordt gevraagd een ontwerp te maken.
87.	Bij de randvoorwaarden wordt gesproken over 'de door de gemeente gestelde eisen'. Zijn dat de randvoorwaarden zoals genoemd in het Principeverzoek?	Ja. Zie verder het antwoord op vraag 77 (deel 1)
88.	Naast de opdrachtgever wordt gesproken over een projectgroep. Wie maken hier deel van uit?	Zie 3.1 van het Programma van eisen.
89.	De vraag betreft het aanvragen van een herziening van het bestemmingsplan en niet het opstellen van het bestemmingsplan zelf, klopt dat?	Ja, dit klopt.
90.	Indien er toch een bestemmingsplan moet worden opgesteld, welke werkzaamheden vallen hier dan onder?	Het opstellen van een bestemmingsplan maakt geen onderdeel uit van deze opdracht, zie op vraag 89.
91.	In het programma van eisen staan eisen aan de offerte (onder andere plan van aanpak en planning). Welke gunningsbeslissing neemt u als u op basis van het plan van aanpak twijfels heeft of de goedkoopste aanbieder wel de door u gewenste kwaliteit kan leveren?	Voor alle duidelijkheid zij opgemerkt dat een plan van aanpak niet wordt vereist. Bij inschrijving dient alleen een planning te worden ingediend. Verder zie antwoord op vraag 52.
92.	Waarom moeten wij een pva en planning indienen als alleen op basis van laagste prijs gegund wordt?	Zie antwoord op vraag 91 en 52 en zie gestelde onder punt 3.3 van het Programma van eisen, 2 ^e bullit.
93.	Worden de referenties naast de gestelde eisen nog op andere onderdelen beoordeeld, bijvoorbeeld op kwaliteit, ervaring of klanttevredenheid?	Nee. Zie ook antwoord op vraag 33.
94.	Maakt toetsing aan het hydrologisch model van Deltares onderdeel uit van de opdracht?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 2.
95.	Welke vereisten zijn er aan het ontwerp tbv toetsing aan het model	Zie antwoord op vraag 65.
96.	Wij nemen aan dat met definitief ontwerp geen definitief ontwerp van de kunstwerken wordt bedoeld, maar een definitief landschapsontwerp voor opname in het bestemmingsplan. Klopt dit?	Zie antwoord op vraag 63
97.	Waarom is de omkeerbaarheid van het project van belang?	Voor het geval dat het project kustlaboratorium op enig moment niet voortgezet wordt.

98.	Het hydrologisch rapport kustlab van Deltares is pas na gunning beschikbaar. Kunt u aangeven of opdrachtnemer zelf nog aanvullend (gedetailleerder) hydrologisch onderzoek moet uitvoeren? (zie ook vraag 3)	Het rapport van Deltares is beschikbaar en toegevoegd aan de aankondiging op www.tenderned.nl Aanvullend hydrologisch onderzoek maakt geen deel uit van de opdracht. Mocht dit toch noodzakelijk blijken, dan zal dit gezien worden als meerwerk.
99.	Wij hebben duurzaamheid in onze advisering hoog in het vaandel staan. Daarbij hoort ook het zuinig omgaan met papiergebruik. Is het mogelijk het aantal analoog op te leveren rapportages en verslagen te verminderen?	Voor waar het betreft de aan te leveren verslagen is het toegestaan deze alleen digitaal aan te leveren. Voor waar het betreft de overige documenten/producten (rapporten en ontwerp) wordt vooralsnog het aantal aan te leveren analoge exemplaren aangehouden.
100	In de projectomschrijving wordt de terugvaloptie genoemd om de vijvers met folie te bekleden. Of deze terugvaloptie nodig is is mede afhankelijk van externe factoren (verzet). Moeten wij deze terugvaloptie in onze plannen meenemen en zo ja, hoe?	Het gebruik van folie behoort tot de mogelijkheden maar is afhankelijk van de resultaten van de toetsing van het ontwerp in het geo-hydrologisch model.
101	Tbv de bestemmingsplanherziening moet ook een ondernemingsplan worden ingediend. Wie is verantwoordelijk voor het opstellen van dit ondernemingsplan?	Een kostenraming voor realisatie maakt deel uit van de opdracht. Het opstellen van het ondernemingsplan is de verantwoordelijkheid van Stichting Het Zeeuwse Landschap.
102	Maakt een voortoets (Natura2000) onderdeel uit van de opdracht?	Zie antwoord op vraag 68.
103	De gemeente adviseert "voor de begeleiding van de gebiedsontwikkeling ... en uiteindelijk het opstellen van het bestemmingsplan een professioneel adviesbureau in te huren." In de offerteaanvraag is nu alleen het aanvragen van een bestemmingsplanwijziging bij de gemeente opgenomen. Betekent dit dat de gemeente zelf het bestemmingsplan maakt? Zo nee, wordt voor het opstellen van het bestemmingsplan dan afzonderlijk een adviesbureau in de arm genomen of maakt het onderdeel uit van de uitvraag die nu voorligt?	Zie antwoord op vraag 53.
104	In uw aanvraag geeft u aan de opdracht te gunnen aan de partij met de laagste prijs. In het Programma van Eisen bij punt 1.3 geeft u echter aan dat u verschillende onderdelen gespecificeerd en toegelicht wilt zien in de offerte. Deze onderdelen moeten 'naar behoren' zijn uitgewerkt, om de aanbieder door u als volledig te kunnen beschouwen. Ook lezen we in de aankondiging van de	Het gestelde onder punt 1.3 'wijze van specificeren' van het Programma van Eisen Kustlaboratorium heeft betrekking op het nader specificeren c.q. onderbouwen van de prijsaanbieder. De minimale vereisten waaraan de nadere onderbouwing van de prijsaanbieder moet voldoen zijn onder dit punt vermeld; zijnde een inschrijvingsvereiste waaraan de inschrijving moet voldoen. Conform artikel 2.25.1 van het op

	<p>opdracht dat u verschillende referenties wilt zien als voorwaarde voor deelneming. Wij vinden dit tegenstrijdig (gunning op laagste prijs versus naar behoren uitgewerkte offerteonderdelen en geschikte referenties). Kunt u aangeven op welke manier u de kwaliteit van de aangeleverde stukken wilt beoordelen ten opzichte van de prijs van de aanbieding? Wilt u uw gunningcriterium heroverwegen en deze aanpassen naar gunning aan de economisch meest voordelige inschrijving (emvi)?</p>	<p>deze aanbesteding van toepassing verklaarde ARW-2005 (met in achtneming van het Supplement t.b.v. aanbesteding diensten van DLG) is een inschrijving die niet voldoet aan de inschrijvingsvereisten ongeldig. Een inschrijver met een ongeldige inschrijving zal van deelname aan de aanbesteding worden uitgesloten.</p> <p>Voor waar het betreft het beschikken over referenties zij opgemerkt dat er voor de aanbesteding van de onderhavige opdracht gekozen is voor de toepassing van een (nationale) openbare aanbestedingsprocedure. Bij de openbare aanbestedingsprocedure worden minimum geschiktheidseisen gehanteerd om te bezien of de inschrijver op het punt van de technische- of vakbekwaamheid beschikt over de gewenste ervaring ("kwaliteiten") om de opdracht uit te voeren. Zie hiertoe de in de aankondiging van de opdracht (afdeling III.2.3.) vermelde eisen ten aanzien van het beschikken over referentieprojecten.</p> <p>Gelet op het voorgaande is het gestelde onder punt 1.3 van het Programma van Eisen en het gestelde ten aanzien van het beschikken over referentieprojecten niet tegenstrijdig met het gunningscriterium laagste prijs, aangezien het gestelde hier niet op ziet.</p> <p>De beoordeling van de kwaliteit van de nadere onderbouwing van de prijsaanbieding betreft een toetsing of de prijsaanbieding minimaal nader gespecificeerd is op de onder punt 1.3 van het Programma van Eisen genoemde producten / onderdelen met vermelding van in te zetten functionaris(sen) en uurtarief, alsmede vermelding stuksprijs overlegmoment en extra kopie ontwerp.</p> <p>De beoordeling van de kwaliteit van de referentieprojecten betreft een toetsing of referentieprojecten voldoen aan de beschreven vereisten zoals vermeld in afdeling III.2.3. van de aankondiging (zie betreffende eis onder 'Beschrijving:'). Dit aan de hand van de 'Verklaring 'Referentieproject' en de nadere projectdocumentatie van het referentie project. Overigens wordt in eerste instantie alleen van de inschrijver die op grond van de gunningsbeslissing in aanmerking komt voor gunning van de opdracht beoordeeld of de referentieprojecten aan de vereisten voldoen.</p>
--	--	---

		<p>Zie ook antwoord op vraag 52.</p> <p>Het gunningscriterium laagste prijs blijft gehandhaafd. Zie ook antwoord op vraag 44.</p>
105	Kunt u aangeven welke bijlagen u verwacht als onderbouwing van de aanvraag herziening bestemmingsplan?	De quickscan van de gemeente Schouwen – Duiveland dient als uitgangspunt. Zie tevens antwoord op vraag 77.
106	Verwacht u van ons in het offertestadium een analyse en afbakening van alle benodigde onderzoeken zoals bedoeld in 1.3 van het Programma van Eisen?	Ja. Zie ook antwoord op vraag 77.
107	U geeft aan dat het resultaat van de opdracht onder andere een definitief ontwerp is voor het kustlaboratorium. Wij lezen echter niets over het gewenste schaalniveau, dwarsdoorsneden, detailuitwerkingen etc. Kunt u (kwantitatief) aangeven welke verwachtingen u hebt ten aanzien van het definitieve ontwerp?	Zie antwoord op vraag 1.
108	In de aanvraag lezen wij dat de opdracht op 6 september zal starten. Kunt u aangeven waarom de startdatum 2 maanden na opleveren van de offerte ligt en of deze juist is?	De startdatum is juist. Zie ook antwoorden op vraag 30 en 39.
109	In uw programma van eisen en in de aankondiging van en opdracht geeft u aan dat u een afkoopsom wenst voor onder andere de definitieve aanvraag tot herziening van het bestemmingsplan. Impliceert deze vraag ook het opstellen van een bestemmingsplan. Zo ja, moet rekening gehouden worden met een inspraakprocedure (niet wettelijk verplicht) en een aanbidding tot en met vastgesteld bestemmingsplan?	Nee, het opstellen van een bestemmingsplan maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. Zie ook antwoord op vraag 21.
110	Dienen de gevraagde referentieprojecten voor de vormvrije m.e.r. beoordeling en de aanvraag bestemmingsplan ook in binnendijks kustgebied gelegen te zijn?	Nee. Zie afdeling III.2.3 van de aankondiging van de opdracht voor de aan de referentieprojecten gestelde eisen.
111	In de door de gemeente Schouwen Duiveland opgestelde quickscan wordt onder 9 geadviseerd om een planschaderisicoanalyse op te stellen. In uw vraag heeft u dit niet gespecificeerd. Soms wordt deze analyse onder het verplichte onderzoekskader ten behoeve van een bestemmingsplan gehangen. Is dit ook uw intentie? Met andere woorden dient de kostenopgave voor de planschaderisicoanalyse te worden meegenomen in de aanbidding?	Zie antwoord op vraag 20.

112	Uit de stukken begrijpen wij dat gunning alleen op laagste prijs plaatsvindt. Wij zijn van mening dat bij een dergelijk bijzonder (pilot) project, kwaliteit van het gekozen adviesbureau een belangrijke rol zou moeten spelen. Graag vragen wij u om naast de gunning op prijs ook de kwaliteit (ervaring projectteam, integraliteit DO-bestemmingsplan et cetera) van het gebodene te laten meewegen.	Het gunningscriterium laagste prijs blijft gehandhaafd. Zie ook antwoord op vraag 44.
113	Is het opstellen van het bestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting) ook onderdeel van de opdracht en zo ja, kunt u nadere info geven over uw wensen hieromtrent	Nee, het opstellen van het bestemmingsplan maakt geen onderdeel uit van deze opdracht.
114	Wordt van het adviesbureau verwacht dat wij assisteren bij communicatie en zo ja, wat wordt verwacht?	Nee, de communicatie met de omgeving/omwonenden wordt verzorgt door de OG. De communicatie met de projectgroep en in het kader van de onderzoeken moet uiteraard wel door de ON verzorgd worden.
115	Klopt het dat de Eigen Verklaring inzake Selectiecriteria Technische- of Vakbekwaamheid pas hoeft te worden ingediend na gunning en voorafgaand aan opdrachtverlening?.	Zie antwoord op vraag 18. In dit verband zij nog opgemerkt dat met opdrachtverlening, gunning van de opdracht wordt bedoeld.
116	Onder paragraaf 3.4. staat expliciet vermeld dat een volmacht is toegestaan. Geldt dit ook voor de overige verklaringen (met uitzondering van model K die door een bestuurder moet worden ondertekend)?	Dit is ook toegestaan voor: a. de 'Uniforme eigen verklaring aanbestedingen' b. de 'Eigen verklaring inzake selectiecriteria technische- of vakbekwaamheid' Zoals in de vraag aangegeven geldt dit uiteraard niet voor de ondertekening van het Model K.
117	Dienen de twee referenties voor de bestemmingsplanonderzoeken en ontvankelijke aanvraag bestemmingsplan beide aspecten te bevatten?	Nee. De aspecten mogen ieder apart in een referentieproject vertegenwoordigd zijn, dan wel in combinatie in een referentieproject vertegenwoordigd zijn. Dit met in acht name van het aantal gevraagde referentieprojecten c.q referenties.
118	Voldoet een referentie waarin een omgevingsvergunning tot een projectafwijkingsbesluit wordt gevraagd ook aan de door u gestelde referentie-eisen voor een ontvankelijke aanvraag bestemmingsplan (aangezien weinig gemeenten met een aanvraagformulier als dat van Schouwen Duivenland werken).	Nee, dit voldoet niet.
119	Wie is bevoegd gezag bij het opstellen van de vormvrije MER beoordeling?	De gemeente Schouwen-Duivenland is bevoegd gezag.
120	Op welke wijze vind afstemming met RWS – bureau Zeeweringen? Verwacht u hierin een bijdrage van	Deze communicatie loopt via de opdrachtgever. Een technische uitwerking door ON wordt verwacht.

	opdrachtnemer?	
121	De provincie Zeeland maakt geen onderdeel uit van het projectteam. Op welke wijze vindt afstemming plaats? Wat is de rol van het Q-team van de provincie Zeeland?	De provincie Zeeland maakt wel deel uit van de projectgroep.
122	Welke eisen stelt u aan functionarissen?	Er worden geen nadere eisen gesteld aan de in te zetten functionarissen, behoudens de vereisten vermeld onder eis 14, afdeling III.2.3 aankondiging opdracht.
123	Kunt u aangeven of voor landschappelijke inpassing inzet van een geregistreerd landschapsarchitect (lid NVTL/BNT) een eis is	Nee. Zie ook antwoord op vraag 122.
124	Grontmij participeert in het project Zeeuwse Tong, deze partij is onderdeel van de projectgroep. Is Grontmij hiermee uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding?	Zie antwoord op vraag 51.
125	Wij gaan ervan uit dat de stukken beschreven in het document Quickscan de laatste stand van zaken betreft, zodat alleen op hydrologisch gebied al onderzoek is uitgevoerd. Is dat juist?	De beschikbare onderzoeken maken deel uit van de aankondiging en zijn beschikbaar op www.tenderned.nl .
126	Is een onderzoek naar explosieven noodzakelijk en onderdeel van de opdracht?	Zie antwoord op vraag 77.
127	Is een planschaderisicoanalyse noodzakelijk en onderdeel van de opdracht?	Zie antwoord op vraag 20.
128	Wordt voor het archeologisch onderzoek volstaan met een bureauonderzoek al dan niet gecombineerd met een dubbelbestemming of dient er gedetailleerd (boren/ proefsleuven) onderzoek plaats te vinden? Indien het laatste het geval is: op welk niveau dient dit onderzoek plaats te vinden?	Zie antwoord op vraag 67.
129	In de quickscan wordt over milieuaspecten geconcludeerd dat diverse woningen gelegen zijn binnen de hindercirkels uit het "groene boekje". Wordt van ons verwacht dat wij een nader onderzoek doen in het kader van het bestemmingsplan om te trachten de cirkels te verkleinen?	Op dit moment moet onderzocht worden wat de te verwachten milieu-invloed is van het project. Bij eventuele hinder moeten suggesties gedaan worden voor de beperking hiervan. Eventueel beperking van deze hinder behoort tot het vervolgonderzoek.
130	Is het richtinggevend ontwikkelingsmodel dat bij de stukken is gevoegd uitgangspunt bij het uitwerken tot DO en het uitvoeren van de onderzoeken?	Ja.
131	Moet, volgens de regelen der kunst, een referentieontwerp uitgevoerd zijn of moet de planvorming tot een goed einde zijn gebracht?	Er moet een ontwerp opgesteld zijn.

132	Zijn er nog specifieke zaken en bijzonderheden waar wij rekening mee moeten houden in het DO?	Op dit moment niet anders dan verwoord in het programma van eisen en de beschikbare documenten.
133	Bij de eisen een "aansprekend esthetisch hoogwaardig ontwerp". Kunt u dit nader toelichten? Voldoet het richtinggevend ontwikkelingsmodel aan deze eisen?	Ja.
134	U geeft aan dat het DO een uitwerking is van het richtinggevend ontwikkelingsmodel. Wat is hiervoor het programma van eisen?	Het programma van eisen voor het richtinggevend ontwikkelingsmodel (PvE inrichtingsschets) is toegevoegd aan de aankondiging op www.tenderned.nl . Dit PvE vormt in eerste instantie ook de basis voor het uiterken van het DO. De resultaten van de uit te voeren onderzoeken zullen overige kaders vormen voor het DO.
135	Indien er geen PvE beschikbaar is, verwacht u een bijdrage van opdrachtnemer aan het formuleren van het PvE?	Zie antwoord op vraag 134.
136	Word een DO gevraagd, moet er ook een goedgekeurd VO worden overeengekomen?	Nee, het richtinggevend ontwikkelingsmodel wordt gezien als VO.
137	Kunt u aangeven wat de status is van de 'artist impression' die is gecommuniceerd met omwonenden/publiek?	Geen status. Niet meer dan een impressie.
138	Wat is de status van het "advies landschap" (RBOI/gem S-D)?	Deze is richtinggevend voor het ontwerp.
139	In de quickscan kustlaboratorium wordt gesteld dat een landschapsplan opgesteld dient te worden. Neemt u dit advies over en kunt u aangeven welke eisen u stelt aan een dergelijk landschapsplan?	Het richtinggevend ontwikkelingsmodel geeft invulling aan het advies.
140	In de quickscan kustlaboratorium wordt gesteld dat nadere afspraken over beheer/instandhouding gemaakt dienen te worden. Welke bijdrage verwacht u hierin van opdrachtnemer?	Hier verwachten wij geen bijdrage van de ON.
141	Welke bijdrage verwacht u aan afstemming met omgeving/omwonenden?	Zie antwoord op vraag 114.
142	Hoe veel tijd heeft Deltares nodig om het ontwerp te toetsen aan het hydrologisch model?	Voor de inschrijving kan uitgegaan worden dat Deltares 1 week nodig heeft voor het doorrekenen van het model.

Dienst Landelijk Gebied

Datum: 29-06-2012