

Nota van Inlichtingen 6

Betreft	Nota van inlichtingen 6	Datum	11 oktober 2016
Van	Rijkswaterstaat	Referentie	31121819
Project	Levering Kantoormeubilair ten behoeve van de Raad voor de Rechtspraak		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het I en B Document Levering Kantoormeubilair ten behoeve van de Raad voor de Rechtspraak, met zaaknummer 31121819, d.d. 24 augustus 2016.

Opmerking: Het betreft hier de definitieve Nota van Inlichtingen. Vanwege deze Nota van Inlichtingen wordt de uiterste termijn voor het indienen van Inschrijvingen verplaatst naar **21 oktober 2016 13.00 uur**.

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
1.	Vraag n.a.v. NVI 5 – Vraag 7	Vraag 7 NVI 5 <i>Bijlage 1 – Werkplekmeubilair – Eis 6 en 20</i> <i>U geeft hier aan dat het bureau uitvoerbaar moet zijn in onder andere een afmeting van 1200mm. Deze afmeting voldoet echter niet aan de normeringen zoals gevraagd in eis 20. Dit vanwege het feit dat de footprint van het bureau niet overeen komt met de beenvrijheidseisen van minimaal 1200mm. Wij willen u dan ook verzoeken deze afmeting te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?</i> Antwoord: Ja <u>Aanvullende Vragen:</u> 1. In de prijzensheet staat de afmetingen 1200 mm nog steeds vermeld (ook bij akoestische schermen voor een aantal van 2000 stuks). Kunt u de prijzensheet aanpassen? 2. Tevens wordt de proefplaatsing in de afmeting 1200x800 mm uitgevraagd. Kunt u deze afmeting aanpassen naar 1600x800 mm?
	1. Het prijzenblad is hierop aangepast. 2. Voor de proefplaatsing is hierbij de 1200x800 vervangen door de 1600x800.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
2.	Vraag n.a.v. NVI 5 – Vraag 53	Vraag 53 NVI 5 <i>Functionele eisen Perceel 1 Eis 74</i> <i>Bij eis 74 wordt onder andere ook frame in chroom gevraagd, dit voldoet echter niet aan de Milieucriteria voor maatschappelijk verantwoord inkopen, minimumeis ME5. Hoe gaat u hiermee om? Graag uw toelichting.</i> Antwoord: De eis om het frame ook in chroom te leveren komt te vervallen <u>Aanvullende Vraag:</u> Chroom staat nog steeds in de prijzensheet vermeld. Kunt u de prijzensheet aanpassen
	Het prijzenblad is hierop aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
3.	Vraag n.a.v. NVI 5 – Vraag 109	Vraag 109 NVI 5 <i>v/a 65 mbt lade volledig uittrekbaar</i> <i>Wij nemen aan dat het antwoord ook geldt voor eis 66.</i> <i>Graag uw instemming. Zo nee, graag uw toelichting</i> Antwoord: Ja. In NVI 3 is er ook al een vraag over dit onderwerp gesteld: Vraag: 84. Pag 39, eis 65: U vraagt om volledig uittrekbare lades. Dat is een zeer gebruikelijke eis voor de hangmappenlade en minder gebruikelijk voor de standaard lade en/of de materiaallade. Mogen wij deze eis interpreteren als zijnde geldend voor alleen de hangmappenlade? Graag uw akkoord. Antwoord: Ja. <u>Aanvullende Vragen:</u> - Deze antwoorden zijn tegenstrijdig; kunt u aangeven of alleen de hangmappenlade volledig uittrekbaar dient te zijn, of alle laden? - In de prijzensheet regel 84 staat in kolom B de omschrijving 800x400mm. Ons is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Graag uw toelichting.
	- Het antwoord uit Nota van Inlichtingen 3 vraag 83 is hierbij leidend. Het antwoord uit Nota van Inlichtingen 5 op vraag 109 komt hierbij te vervallen. - Het prijzenblad is hierop aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
4.	NVI 5, vraag 7	In uw antwoord geeft u aan dat de bureautafels met een afmeting van 1200 mm komen te vervallen. In het aangepaste prijzenblad staan nog wel de werkplekken met een breedte van 1200 mm vermeld. Wij verzoeken u deze werkplekken te verwijderen uit het prijzenblad.
	Het prijzenblad is hierop aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
5.	NVI 5, vraag 7	Kunt u bevestigen dat voor de proefopstelling zowel het enkele bureau als de duo opstelling moeten worden geplaatst in de afmeting 160 x 80 cm?
	Ja, zie ook het antwoord op vraag 1.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
6.	NVI 5, vraag 38	Op de vraag welke stofsoort en welke kleur toegepast moet worden op het akoestisch schot antwoordt u dat dit passend dient te zijn bij het bladmateriaal. Mogen wij er hierbij van uit gaan dat u hier een gestoffeerd scherm wenst dat in kleur past bij het bureaublad?
	Ja.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
7.	NVI 5, vraag 53	In de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat het frame niet in chroom afgewerkt moet worden. In het prijzenblad vraagt u nog wel om een vergaderstoel met chroom. Wij vragen u het prijzenblad hier op aan te passen.
	Het prijzenblad is hierop aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
8.	NVI 5, vraag 97	U bevestigt dat het noemen van €0,-- prijzen of het noemen van een negatief bedrag is toegestaan. In cel A4 van het prijzenblad staat echter nog steeds de opmerking dat het noemen van een 0 of negatief bedrag zal leiden tot uitsluiting. Wij vragen u te bevestigen dat het noemen van een 0 of een negatief bedrag wel is toegestaan en niet zal leiden tot uitsluiting.
	Dit is op het prijzenblad, perceel 2 aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
9.	NVI 5, prijzenblad	In het vernieuwde prijzenblad vraagt u geen aparte prijzen voor de verschillende bladdecors (uni, houtprint en mêlee). De verschillende bladdecors hebben hun eigen prijsstelling en daarmee is het niet mogelijk een enkele prijs te noemen voor verschillende decors. Teneinde de verschillende aanbiedingen eerlijk te kunnen vergelijken adviseren wij u de prijzen uit te vragen voor eenzelfde type bladbedekking, bijvoorbeeld een houtdecor bladbedekking. Neemt u ons voorstel over waarbij u alle aanbieders vraagt hun prijsopgave te baseren op een houtdecor bladbedekking?
	Nee, uw voorstel wordt niet gehonoreerd.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
10.	NVI 5, prijzenblad	U vraagt een zichtschot met een lengte van 2000 mm. In het prijzenblad komt de bijbehorende werkplek niet voor. Klopt de lengte van het zichtschot zoals vermeld in het prijzenblad?
	Het prijzenblad is aangepast op de lengtes 1600 en 1800mm.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
11.	NVI 5, prijzenblad	In het prijzenblad vraagt u een prijsopgave voor een akoestisch scherm van 1200 mm. Omdat deze bureauafmeting is komen te vervallen lijkt het ons niet zinvol deze afmeting te handhaven in de prijsopgave. Wij vragen u het prijzenblad hier op aan te passen.
	Het prijzenblad is hierop aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
12.	NVI 5, prijzenblad	U vraagt een prijsopgave voor een vergadertafel van 80 x 80 cm met een zit-sta onderstel. Gevraagde tafelafmeting is te klein voor toepassing als zit sta vergadertafel. Wij vragen u dan ook deze configuratie te verwijderen.
	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
13.	NVI 5, prijzenblad	Het is ons niet duidelijk welke prijs ingevuld moet worden in cel B85. Graag ontvangen wij uw toelichting.
	Het prijzenblad is hier op aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
14.		In de nota, wordt vraag 7 beantwoord aangaande de afmeting 120 dat deze is vervallen. Echter de initiële proefplaatsing wordt ook in afmeting 120 gevraagd, kunt u aangeven of er nog een nieuwe instructie voor de afmeting van de proefplaatsing volgt?
	Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
15.		welke datum is exact gewenst om te proefplaatsen en op welke exacte locatie?
	De datum van de proefplaatsing is woensdag 2 november om 10.00 uur. Zie de opmerking bij Nota van Inlichtingen 5. De proefplaatsing vindt plaats bij de rechtbank midden Nederland, Vrouwe Justitiaplein 1 te Utrecht. Meer logistieke informatie wordt verstrekt na indiening van de inschrijvingen.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
16.		Tevens hebben wij geconstateerd dat in het prijzenblad alle cellen met afmeting 120 nog wel erin staan. Volgt hiervoor nog een aangepast prijzenblad?
	Het prijzenblad is hierop aangepast.	

Vraag nr.	Verwijzing	Vraag
17.		In het prijzenblad bij de ladeblokken worden 2 type ladeblokken gevraagd, dit klopt ook met programma van eisen. Echter in de eerste kolom staat de afmeting vermeld, maar daaronder tevens cellen om prijzen in te vullen. Welke prijzen verwacht u in deze kolom? Of zal dit nog aangepast worden en deze kolom worden verwijderd?
	Het prijzenblad is hierop aangepast.	