

Datum: 5 september 2016

Vragen ID nr.	Naam document waarop vraag van toepassing is	Vraag / verzoek om inlichting	Antwoord
1	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1,2, pagina 5	U stelt dat minimaal 70% van de in te zetten arbeidsuren moeten worden ingevuld met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Een nieuwe partij die mogelijk de opdracht gegund krijgt heeft te maken met een opstart fase. Kunt u aangeven in welke mate er rekening wordt gehouden met de opstartfase waarin contacten worden gelegd en uitvoering wordt gegeven aan de invulling van de uren door mensen met een afstand tot de arbeidsmaatschappij. Met ander worden binnen welke periode na start van de opdracht moet aan deze eis worden voldaan?	Aan de eis moet zijn voldaan gemeten over de gehele periode van start van de uitvoering van de overeenkomst tot en met 31 december van het jaar en vervolgens telkens gemeten over de periode van 1 kalenderjaar. Dat sluit aan bij wat bij de normale uitvoering van een opdracht door een voorbehouden onderneming mag worden verwacht. Het spreekt voor zich dat in de periode tussen verstrekking van de opdracht en start uitvoering van de overeenkomst niet hoeft te zijn voldaan aan de eis, omdat in die periode geen sprake is van uitvoering van de concessie overeenkomst.
2	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.2.2. pagina 6	In lid 2 geeft u aan dat de overeenkomsten een initiële looptijd hebben van 2 jaar (Maastricht) of 21 maanden (Meerssen en Valkenburg aan de Geul). Deze looptijd staat niet in verhouding tot de investering welke gevraagd wordt van een nieuwe partij. Om een investering van deze omvang te kunnen verantwoorden is een minimale initiële looptijd van vijf jaar vereist. Met de huidige looptijd is het in principe alleen voor de zittende partij mogelijk om in te schrijven. Om alle partijen gelijke kansen te geven vragen wij u de initiële looptijd van de overeenkomst te wijzigen in vijf (5) jaar, gaat u hiermee akkoord?	Neen, het gevraagde is niet akkoord. De intentie is de overeenkomst telkens te verlengen tot aan de maximale looptijd van 5 jaar. Een langere looptijd is krachtens de aanbestedingsregelgeving voor een concessie niet toegestaan. Mocht een gemeente niet tevreden zijn over de kwaliteit van de dienstverlening bijvoorbeeld omdat opdrachtnemer in de uitvoering geen invulling geeft aan de gestelde eisen, of niet werkt conform hetgeen hij in de gunningcriteria heeft toegezegd, dan biedt deze regeling een gemeente de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen, terwijl de wanprestatie van opdrachtnemer wellicht onvoldoende is om ontbinding (in juridische zin) te rechtvaardigen. De regeling is aldus een stimulans voor opdrachtnemer om de verplichtingen uit de overeenkomst na te komen en geeft de gemeenten de mogelijkheid om in geval van slechte prestaties van opdrachtnemerde overeenkomst niet te verlengen. Het risico op niet verlengen wordt dus beheerst door opdrachtnemer.
3	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.2.2 en 1.4, pagina 6 en 7	In paragraaf 1.2.2 lid 2 geeft u aan dat de verschillende gemeenten zelfstandig een overeenkomst aangaan en ook zelfstandig de keuze maken deze al dan niet te verlengen. Onder 1.4 geeft u aan dat de keuze om de opdracht te bundelen is gemaakt om schaalvoordeel voor zowel aanbestedende dienst als opdrachtnemer te realiseren. Indien een van de gemeenten ervoor kiest om een overeenkomst niet te verlengen heeft dit een aanzienlijke invloed op de andere lopende overeenkomsten omdat de basis voorwaarden voor de bedrijfsvoering hierdoor ingrijpend wijzigen. Wij stellen voor om één overeenkomst aan te gaan met alle drie de gemeenten, gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat hoe zal dan omgegaan worden met bijvoorbeeld bovengenoemde voorbeeld?	Het gevraagde wordt niet overgenomen. Een aparte overeenkomst met elke gemeente is voor opdrachtnemer een stimulans om voor elke gemeente de beloofde prestatie waar te maken. Het voorkomt dat opdrachtnemer in twee gemeenten de overeengekomen prestatie levert en bij de derde dit nalaat en er dan bij gebreke van eenstemmigheid de betreffende gemeente onvoldoende instrumenten heeft om eventuele wanprestatie van opdrachtnemer te sanctioneren. Uitgangspunt bij een goede prestatie bij elke gemeente is dat geen enkele gemeente behoefte heeft aan beëindiging van de overeenkomst voordat de maximum duur van 5 jaar is bereikt.

Vragen ID nr.	Naam document waarop vraag van toepassing is	Vraag / verzoek om inlichting	Antwoord
4	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.3, pagina 7	<p>U stelt in deze paragraaf dat de opdracht is voorbehouden, in de zin van artikel 24 van Richtlijn 2014/23/EU, aan sociale werkplaatsen en ondernemers die de maatschappelijke en professionele integratie van gehandicapten of kansarmen tot doel hebben. Vervolgens geeft u aan dat Indien de gemeenten van oordeel zijn dat een inschrijver niet behoort tot de voorbehouden ondernemingen in de zin van artikel 24 van Richtlijn 2014/23/EU, zal de inschrijver in de gelegenheid worden gesteld bewijs te overleggen dat hij wel een onderneming is in de hierboven bedoelde zin. Kunt u aangeven welk bewijs hiertoe overlegd dient te worden. Met andere woorden wanneer voldoet een organisatie en aan de hand van welk document acht u dit aangetoond?</p>	<p>Daaronder in ieder geval bescheiden waaruit de hoofddoelstelling van de onderneming blijkt alsmede bescheiden waaruit blijkt dat is voldaan aan de eisen die artikel 24 van Richtlijn 2014/13/EU stelt. Hierbij valt onder andere, doch niet uitsluitend, te denken aan statuten, alle arbeidsovereenkomsten van het personeel, alsmede de onderliggende beschikkingen van bevoegde instanties en anderszins bewijzen waaruit blijkt dat de betreffende personeelsleden behoren tot de in artikel 24 van Richtlijn 2014/13/EU bedoelde doelgroep.</p> <p>Het is duidelijk dat een sociale werkplaats een onderneming is in de zin van artikel 24 van Richtlijn 2014/23/EU. Indien een onderneming geen sociale werkplaats is, zal dit naast het hiervoor genoemde onder andere moeten blijken uit alle relevante feiten en omstandigheden.</p>
5	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.1.2 en 1.7, pagina 6 en 8	<p>In lid 1 geeft u aan dat de exploitatie van de winkel in de gemeente Maastricht moet starten op 1 maart 2017, voor de gemeente Meerssen en Valkenburg noemt u 1 juni 2017 als startdatum. In 1.7 wordt aangegeven dat de definitieve gunning in week 45 wordt verwacht (31 oktober tot 4 november 2016). De periode tussen definitieve gunning en start van de exploitatie van de winkels geeft een nieuwe partij onvoldoende ruimte voor het zoeken, vinden, vastleggen (inclusief het verkrijgen van de benodigde vergunningen) en inrichten van nieuwe locaties.</p> <p>De ervaring leert namelijk dat het vinden van een geschikt pand dikwijls een lange doorlooptijd kent.</p> <p>Om nieuwe partijen een gelijke kans te geven als de zittende partij, die al een pand en de juiste contacten en afspraken heeft in de regio, vragen wij in principe minimaal 9 maanden tussen gunning en start van de exploitatie, én de bereidheid van de gemeente niet te strikt vast te houden aan de bestemming (vergunning detailhandel) van een mogelijk pand welke de nieuwe partij aandraagt. Gaat u daar mee akkoord?</p> <p>Indien u niet akkoord gaat kunt u dan aangeven hoe u verwacht dat nieuwe partijen kunnen voldoen aan de gegeven termijnen en startdata.</p>	<p>De startdatum voor de uitvoering van de opdracht wordt voor alle gemeenten 1 september 2017. De overeenkomst eindigt dienovereenkomstig uiterlijk (indien de overeenkomst telkens wordt verlengd) op 31 augustus 2022.</p> <p>De gemeenten kunnen niet op voorhand "niet te strikt vast houden" aan de bestemming van een mogelijk door opdrachtnemer beoogd pand, omdat de gemeenten zijn gehouden de beginselen van behoorlijk bestuur in acht te nemen en dat betekent dat de soepelheid met bestemmingen beperkt is tot de ruimte die het wettelijk kader biedt.</p>
6	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.1 onder 23	U schrijft dat artikel 2.21.6 van het ARW 2016 van toepassing is en dat voor het overige het ARW 2016 niet van toepassing is. Is hoofdstuk 16 van het ARW niet van toepassing?	Het gestelde onder 23. van paragraaf 2.1 van de inschrijvingsleidraad is onjuist geredigeerd. De laatste volzin wordt vervangen door de volgende tekst: "Op deze aanbesteding is eveneens hoofdstuk 16 van het ARW 2016 van toepassing.

Vragen ID nr.	Naam document waarop vraag van toepassing is	Vraag / verzoek om inlichting	Antwoord
7	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.3, pagina 19	U geeft aan dat de kringloopwinkels voorzien moeten zijn van een nette en verzorgde inrichting naar de maatstaven die van een gemeentelijke kringloopwinkel in het maatschappelijk verkeer mag worden verwacht. Wij hebben geen enkele twijfel dat onze huidige en toekomstige winkels hier aan voldoen maar kunt u ook aangeven hoe u dit beoordeelt en op welke wijze u invloed uit zult oefenen op de inrichting?	Omdat er sprake is van een contractuele relatie met de gemeenten, verwachten de gemeenten een zekere representativiteit. In het kader van de periodieke tussentijdse evaluatiegesprekken komt zulks - mocht daar onverhoopt aanleiding tot zijn - aan de orde.
8	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.4, eis 5.4.2 onder 4	Is deze eis niet in strijd met eis 5.4.1 ?	Eis 5.4.2 onder 4 is een beleidsmatig eis van de gemeente Maastricht waar aan moet zijn voldaan en die naar vast beleid van de gemeente Maastricht dient te worden opgenomen. In de uitvoering van de concessieovereenkomst dient te zijn voldaan aan beide eisen.
9	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6.4, pagina 29	Kunt u per beoordelingscijfer omschrijven aan welke criteria een onderdeel wel/niet voldoet indien een specifiek cijfer wordt toegekend in het kader van transparantie van de beoordeling.	De cijfers worden toegekend overeenkomstig de systematiek waarin op Nederlandse scholen cijfers worden toegekend. Een zes is voldoende en een 10 is uitmuntend.
10	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6.4, pagina 29	Om de inschrijvingen op gelijke en transparante basis te kunnen beoordelen vragen wij u duidelijk aan te geven op welke sub-onderdelen het Plan van Aanpak Circulaire Economie zal worden beoordeeld en of er nog eventuele onderlinge verschillen zijn in weging van de genoemde sub-beoordelingsonderdelen.	De gemeenten willen, teneinde de kwaliteit te kunnen beoordelen met betrekking tot hetgeen een inschrijver aanbiedt met betrekking tot het gunningcriterium Circulaire Economie, met betrekking tot de in het gunningcriterium verwoorde kaders van inschrijver weten welke invulling inschrijver voor ogen staat. Er zijn geen subgunningcriteria geïdentificeerd binnen dit gunningcriterium.
11	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6.3, pagina 29	U geeft aan dat de gunningscriteria en de wijze waarop deze worden beoordeeld nader zijn beschreven in de paragrafen 5.3 tot en met 5.5, bedoelt u hier de paragrafen 6.3 tot en met 6.5?	Zowel in het rekenblad EMVI op pagina 28 als in de eerste alinea van pagina 29 staat inderdaad de verkeerde verwijzing. Bedoeld worden de paragrafen 6.4 tot en met 6.6.
12	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6.5, pagina 30	Hoe wordt vastgesteld welke verloonde arbeidsuren binnen het kringloopcentrum betrekking hebben op de uitvoering van de concessieovereenkomst en welke niet.	Het kringloopcentrum wordt opgericht en in stand gehouden voor opdrachtgever(s). Derhalve hebben alle in in het kringloopcentrum verloonde uren betrekking op de uitvoering van de concessie overeenkomst.