Europese aanbesteding Applicatie-dienstverlening CIZ

BV6 - Toelichting Gunnen op Waarde voor de aanbesteding Applicatie-dienstverlening CIZ ten behoeve van Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ)

Contactpersoon	mr. G.C. Kooijman
Datum	18 augustus 16
Kenmerk	Applicatie-dienstverlening-2016.08.18-CIZ-GCK
Versie	1.0
Status	DEFINITIEF

1. Toelichting Gunnen op Waarde

1.1. Inleiding

Om te komen tot een ranking van de Inschrijvingen dienen de criteria fictieve inschrijfprijs en kwaliteit bij elkaar opgeteld te worden. Dit gebeurt door de fictieve inschrijfprijs als uitgangspunt te nemen en dan de fictieve waarde de kwaliteitscriteria toe te kennen en deze te verrekenen met het criterium inschrijfprijs. Zo ontstaat de fictieve inschrijfprijs. De Inschrijvingen kunnen op basis van deze fictieve inschrijfprijs een rangvolgorde krijgen. Deze rekenmethodiek wordt Gunnen op Waarde (GOW) genoemd.

1.2. Wegingsfactoren

In onderstaande tabel zijn de wegingsfactoren opgenomen.

Kwaliteitscriterium	Percentage per kwaliteitscriterium	Totaal kwaliteitscriteria
Prestatieonderbouwing	15% van het beschikbare plafondbedrag	75% van het beschikbare plafondbedrag
Risicodossier	15% van het beschikbare plafondbedrag	
Kansendossier	15% van het beschikbare plafondbedrag	
Interview Sleutelfunctionaris 1	15% van het beschikbare plafondbedrag	
Interview Sleutelfunctionaris 2	15% van het beschikbare plafondbedrag	

Tabel 1: Wegingsfactoren

1.3. Scores

Inschrijvers kunnen voor hun Inschrijving een waardering krijgen in de vorm van een geheel cijfer tussen minimaal 2 en maximaal 10 punten (conform onderstaande tabel). De score 6 betekent een neutrale score en levert geen bijtelling of aftrek op. De scores 8 en 10 leveren een aftrek op de ingediende fictieve inschrijfprijs. Indien het cijfer 4 of 2 wordt gescoord, betekent dit een bijtelling op de fictieve inschrijfprijs. Het is mogelijk dat verschillende Inschrijvers voor een bepaald onderdeel hetzelfde cijfer scoren.

Een door de Beoordelingscommissie toegekend beoordelingscijfer betreft telkens het teamresultaat in consensus en geen gemiddelde van individuele beoordelingscijfers.

Score	Waardering	% fictieve aftrek van of fictieve bijtelling bij inschrijfprijs
2	Slecht	100% bijtelling
4	Onvoldoende	50% bijtelling
6	Neutraal	geen bijtelling, geen aftrek
8	Goed	50% aftrek
10	Uitmuntend	100% aftrek

Tabel 2: Waarderingsmodel

Om in aanmerking te komen voor de interviews moet Inschrijver een gemiddelde van een 6 of hoger hebben gescoord voor de kwalitatieve documenten: Prestatieonderbouwing, Risico- en Kansendossier.

1.4. Kwaliteitswaarde van de aanbesteding

De plafondprijs voor deze aanbesteding bedraagt €17.500.000 (inclusief btw). Bij een score van 10 op elke afzonderlijk kwaliteitscriterium bedraagt de effectieve aftrek van de inschrijfprijs 100% (zie Tabel 2) van 75% van de beschikbare plafondprijs (zie Tabel 1), of te wel 100% * 75% * €17.500.000 = €13.125.000,- (de kwaliteitswaarde).

De fictieve aftrek van of fictieve bijtelling bij de effectieve inschrijfprijs voor deze aanbesteding is in onderstaande tabel opgenomen.

PLAFONDPRIJS		€17.500.000,-
EMVI Waarde Kwaliteit maximaal	75%	€13.125.000,-

		Aftrek EMVI			Bijtelling EMVI	
		10	8	6	4	2
Waarde Prestatieonderbouwing	15%	€ 2.625.000,-	€ 1.312.500,-	€ 0	€ 1.312.500,-	€ 2.625.000,-
Waarde Risico dossier	15%	€ 2.625.000,-	€ 1.312.500,-	€ 0	€ 1.312.500,-	€ 2.625.000,-
Waarde Kansen dossier	15%	€ 2.625.000,-	€ 1.312.500,-	€ 0	€ 1.312.500,-	€ 2.625.000,-
Waarde Interview Sleutelfunctionaris 1	15%	€ 2.625.000,-	€ 1.312.500,-	€ 0	€ 1.312.500,-	€ 2.625.000,-
Waarde Interview Sleutelfunctionaris 2	15%	€ 2.625.000,-	€ 1.312.500,-	€ 0	€ 1.312.500,-	€ 2.625.000,-
Fictieve aftreksom		€ 13.125.000,,-	€ 6.562.500,-	€ 0	€ 6.562.500,-	€ 13.125.000,,-

Tabel 3: Kwaliteitswaarde per score

Consequentie van deze methodiek is dat de fictieve inschrijfprijs van de inschrijver die door gaat naar de concretiseringsfase bekend gemaakt wordt aan de vooralsnog afgewezen inschrijvers. Daarmee is ook de feitelijke inschrijfprijs te herleiden. Een aanbestedende dienst is volgens de Aanbestedingswet gehouden de gunningsbeslissing deugdelijk te motiveren en dat impliceert het bekend maken van de score van de winnende inschrijvers in relatie tot de score van de afgewezen inschrijver. Omdat in casu die scores in geld worden uitgedrukt ontkomt CIZ er niet aan om de fictieve inschrijfprijs te openbaren.