

Nummer	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijvend document	Het plaatsen van laadpalen, pagina 31	De provincie onderscheid 3 categorieën ten aanzien van de plaatsing. 1. Bij Basis op orde geeft u ook maximale aantallen, in hoeverre staat de provincie open voor advies vanuit concessiehouder om tot een optimaal gebruikersgemak voor de EV rijder te komen? 2. Is hier ook sprake van een minimum? 3. U geeft aan dat strategische plaatsing wordt aangevraagd door de gemeente. In hoeverre staat de provincie open voor voorstellen t.a.v. strategische plaatsing vanuit concessiehouder om zo tot een optimaal gebruik en gemak voor de EV rijder te komen.	1. Het staat concessiehouder altijd vrij om een vrijblijvend advies te doen. De procedure voor het aanvragen van laadpalen uit deze categorie wordt echter niet gewijzigd. Dat wil zeggen dat elke deelnemende gemeente een aanvraag kan doen voor deze locaties en dat aanvragen op volgorde van binnenkomst in behandeling genomen worden. 2. Indien deze vraag betrekking heeft op de categorie 'basis op orde' is het antwoord nee. Er geldt geen minimum voor deze categorie. 3. Het staat concessiehouder altijd vrij om een vrijblijvend advies te doen. De procedure voor het aanvragen van laadpalen uit deze categorie wordt echter niet gewijzigd. Dat wil zeggen dat elke deelnemende gemeente een aanvraag kan doen voor deze locaties en dat aanvragen op volgorde van binnenkomst in behandeling genomen worden.
2	Eisen en criteria	Bijlage 11 PVE Laadpalen, punt 38	Waarom wordt gevraagd om OCPP 1.6 terwijl er nog 25 major issues bestaan rondom deze standaard (document kunnen wij u overleggen is hier niet mogelijk om bijlage mee te sturen)? Is het niet beter om te eisen dat er kosteloos geüpgraded wordt naar OCPP 1.6 JSON binnen (bijvoorbeeld) 2 maanden nadat deze standaard definitief is en tot die tijd OCPP 1.5 of 1.5+ te eisen	Nee, OCPP 1.6 is al een officiële release en daarmee geschikt om te implementeren. De 'minor erratas' zoals gepubliceerd op www.openchargealliance.org vormen volgens concessieverlener geen reden om versie 1.6 niet te eisen.
3	Bestek/beschrijvend document	Omvang	De provincie geeft een omvang aan van maximum 1.000 laadpalen in Noord-Brabant en 240 laadpalen voor Limburg. Wat is de minimale omvang die de provincie kan garanderen?	Concessieverlener garandeert plaatsing en exploitatie van 350 laadpalen.
4	Bestek/beschrijvend document	Waardering Prijs-Kwaliteit	Het criterium kwaliteit telt voor 30% mee in de beoordeling maar wordt door de Provincie wel als heel belangrijk gezien. Elektrisch rijden staat nog maar aan het begin van haar ontwikkeling. Op dit moment is innovatie op zowel technologie, maar ook in combinatie met duurzame energie en nieuwe smart charging diensten cruciaal. Innovatie kan een grote impact hebben op de hele industrie van elektrisch vervoer en met name de Provincie kan hierin een leidende rol vervullen. De prijs met 70% speelt hierin een dusdanig grote rol dat de mogelijkheden van innovatie tot een minimum worden beperkt. Is het mogelijk meer ruimte te bieden voor innovatie. Door criteria bij te stellen en innovatie een meer prominente plaats te geven?	De criteria en beoordelingsformule wordt niet aangepast. Concessieverlener hecht zowel belang aan een goede prijs voor de gebruiker van de laadpaal als aan goede kwaliteit, samenwerking en innovatie. Prijs is een belangrijk instrument voor de groei van het elektrisch rijden. Samenwerking en innovatie zijn cruciaal voor de volgende stappen op het gebied van de energietransitie.

5	Eisen en criteria	Bijlage 10 Inschrijfstaat	Hoe kan de Provincie voorkomen dat een aanbieder partij die zowel energieaanbieder is als laadpaal exploitant de voordelen geniet van een relatief hoge prijs voor de energie en een lage prijs voor de installatievergoeding. Dit kan leiden tot voordelen voor aanbieders die ook energieleverancier zijn.	Voor zover er voordelen zijn kan elke partij, zijnde exploitant, zich in eenzelfde positie brengen door een samenwerking aan te gaan met een energie aanbieder.
6	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 9, Subgunningscriterium 3	Aandachtspunten/elementen, laatste aandachtstreepje: Eigen aan een kansendossier is dat een kansendossier opties bevat, waar de opdrachtgever gebruik van kan maken en die kosten voor de opdrachtgever meebrengen. Hoe moeten wij uw laatste zin duiden?	Het is onduidelijk naar welke zinsnede u verwijst.
7	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 9, Subgunningscriterium 4	Kunt u aangeven op welke projecten u hier doelt? Op welke initiatieven met betrekking tot Koppeling aan lokale duurzame energie en Diensten van derden dienen wij aan te sluiten?	Innovaties zijn nog niet bekend en worden op een later moment uitgewerkt.
8	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 9, Subgunningscriterium 4	Beperking van de belasting van het elektriciteitsnetwerk. Dit staat in contrast met de wens voor lage laadtarieven. Immers, het vermijden van de populaire laadpiek tussen 16 en 20hr levert ook een gemis aan inkomsten op. Kan opdrachtgever nader preciseren wat verstaan wordt onder "belasting van het elektriciteitsnetwerk". Betreft die piekbelasting of continubelasting?	Het betreft beperking van de belasting van het elektriciteitsnetwerk in de breedste zin van het woord. Focus ligt echter op het beperken van de piekbelasting.
9	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 11, eis 15	Mag dit aangepast worden naar minimaal twee sockets?	Nee, dit passen wij in deze eis niet aan. In de kwaliteitscriteria kunt u hier mogelijk aandacht aan besteden.
10	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 12, eis 28c	De zin is niet af. Wat voor voorbeeld heeft u hier in gedachten?	Hier moet staan: 'zoals bijvoorbeeld aanrijdbeveiliging'.
11	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 12, eis 28f	Wat verstaat u onder harp parkeren?	Onder harp-parkeren verstaan wij de situatie van 2x2 aaneengrenzende parkeervakken zonder afscheiding tussen deze parkeervakken. De laadpaal kan in deze situatie dus in het midden van de 4 vakken staan.
12	Beschrijvend document	Paragraaf 2.5.7	Concessieverlener verwijst in paragraaf 2.5.7 naar een spreadsheet. Naar welke spreadsheet verwijst concessieverlener hier?	Hiermee wordt verwezen naar de inschrijfstaat. Er is geen sprake van een spreadsheet.

13	Beschrijvend document	Paragraaf 5.9	Concessieverlener stelt in paragraaf 5.9 dat de concessiehouder €0,01 bij de energieprijs mag rekenen ten behoeve van de bekostiging van de interoperabiliteit. Dit lijkt op het vaststellen van een prijs in plaats van het open houden van de marktwerking. Hoe staat de ACM tegenover de prijsvaststelling van +1 cent op de kWh prijs aan de paal?	Concessiehouder dient een interoperabele laadpas aan te bieden. Ten behoeve van de bekostiging van het aanbieden van een laadpas mag concessiehouder enkel bij de gebruiker van deze laadpas een bedrag van maximaal € 0,01 per kWh exclusief BTW bovenop de installatievergoeding of de energieprijs in rekening brengen. Dit moet duidelijk gespecificeerd zijn voor de gebruiker. Wij zien niet in op welke wijze dit leidt tot het vaststellen van een prijs.
14	Beschrijvend document	Paragraaf 5.10	De Concessieverlener heeft aangegeven belang te hechten aan pilots en innovaties, 1 van de pilots betreft het werken met flexibele energie leveranciers (eigen keuze). Hoe wordt omgegaan met het clusteren van de kWh meters / EAN codes van de netbeheerder? In een eerder project/pilot in NB is dit reeds toegepast, kan daar tijdens deze concessie ook gebruik van worden gemaakt?	Dit is in een eerdere pilot niet op deze wijze toegepast. Er zijn nog geen innovaties/pilots/showcases uitgewerkt waarbij op één paal meerdere leveranciers actief zijn. Het is ook onzeker of dit zal gebeuren. Indien dit wél het geval zal zijn wordt dit nog nader uitgewerkt op een later moment.
15	Beschrijvend document	Paragrafen 5.7 en 5.9	Het toepassen van meerdere energieleveranciers vergt aanpassingen aan de systemen, zoals verwerking van de verschillende aanbieders op 1 paal en clustering van aansluitingen, hoe gaat de provincie om met de te maken kosten.	De vraag suggereert meerdere leveranciers op een laadpaal. Echter is elke laadpaal gekoppeld aan slechts één leverancier. Doelt u op andere systeemaanpassingen die nodig zijn voor de eisen in deze aanbesteding dan dient u deze te verwerken in uw aanbieding.
16	Beschrijvend document	Paragraaf 5.7	Als iedere energieleverancier mag aanhaken. Hoe gaat concessieverlener dan om met de verschillen in tarieven van deze leveranciers?	De vraag is niet helder. De eerste zin in de vraag suggereert meerdere leveranciers op een laadpaal. Echter is elke laadpaal gekoppeld met slechts één leverancier.
17	Beschrijvend document	Paragraaf 5.7	Kan de concessieverlener aangeven met hoeveel palen de pilots maximaal worden uitgevoerd?	Alle laadpalen kunnen worden gebruikt bij innovaties. Hier is geen maximum van toepassing.
18	Beschrijvend document	Paragrafen 5.7 en 5.9	Hoe groot mag het prijsverschil zijn tussen de kWh prijs van de verschillende energieleveranciers waaruit de elektrisch rijder kan kiezen?	De vraag suggereert meerdere leveranciers op een laadpaal. Echter is elke laadpaal gekoppeld aan slechts één leverancier. Doelt u op het verschil in prijs tussen het energiecontract bepaald door concessiehouder en concessieverlener zoals aangegeven in Beschrijvend Document 5.7 dan is er geen maximaal prijsverschil opgenomen.
19	Beschrijvend document	PvE deel 1.2: netbeheerderseisen	In hoofdstuk 1.2 staat beschreven dat de concessiehouder installatieverantwoordelijke is en dat hij op de hoogte moet zijn van de rolverdeling t.a.v. installatieverantwoordelijkheid. Hoe wordt dit getoetst gedurende de contractperiode?	Concessieverlener toetst of de concessiehouder een IV-er heeft aangesteld en zou kunnen faciliteren in overleggen tussen de betrokken IV-ers.
20	Beschrijvend document	Paragraaf 5.9	Het is de Gegadigde toegestaan om maximaal € 0,01 / kWh in rekening te brengen voor het "aanbieden" van een laadpas bij de gebruiker. Geldt deze toeslag voor alle laadpassen van Gegadigde die gebruik maken van de infrastructuur ?	Nee, concessiehouder dient (potentiele) gebruikers een laadpas aan te bieden, waarmee deze gebruikers op de te plaatsen laadpalen laden tegen de door concessiehouder ingeschreven tarieven. Hiervoor mag het bedrag van € 0,01 / kwh in rekening gebracht worden.

21	Programma van Eisen	Eis 49	In de beantwoording Nvl-1 geeft de Concessievrerlener zelf aan dat het OCPI 2.1 (de laatste versie) geen laadprofielen ondersteund. Gegadigde verzoekt dan ook om Eis 49 te laten vervallen of zodanig te herformuleren dat er bij aanvang van het contract aan deze eis kan worden voldaan. Kan de Concessievrerlener hiermee instemmen ?	Herformulering van eis 49: Om in de toekomst laadprofielen te kunnen ontvangen (...) en op dit moment andere diensten te ondersteunen, moet de opdrachtnemer de laatste versie van OCPI implementeren in het beheersysteem (backoffice) van de laadstations. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het (kosteloos) updaten van OCPI naar de laatste versie zodat laadprofielen t.z.t. wel worden ondersteund (in overleg met de opdrachtgever). Ook als er een ander protocol de standaard wordt (...) zal opdrachtnemer dit (...) implementeren.
22	Programma van Eisen	Eis 50	In de beantwoording Nvl-1 geeft de Concessievrerlener zelf aan dat het OCPI 2.1 (de laatste versie) geen laadprofielen ondersteund. Inschrijver verzoekt dan ook om Eis 50 te laten vervallen of zodanig te herformuleren dat er bij aanvang van het contract aan deze eis kan worden voldaan. Kan de Concessievrerlener hiermee instemmen ?	Herformulering van eis 50: De laadprofielen die t.z.t. via OCPI vanuit de serviceprovider worden verstuurd dienen door het backoffice via OCPP (...) verstuurd te worden naar de laadobjecten.
23	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 10	Als actualisering van Energietarieven op basis van wettelijke gronden, positief of negatief, direct dienen te worden doorgevoerd, en Concessievrerlener in antwoord op vraag 10 aangeeft dat energietarieven altijd 1-op-1 dienen te worden doorbelast, welke grond ziet de Concessievrerlener voor de Concessiehouder om tweejaarlijks tariefwijzigingen door te voeren?	Bij inschrijving geeft u een all-inn energietarief op. Indien de levering en/of inkoop van energie verloopt via concessiehouder, wordt de energieprij 1 op 1 doorbelast aan andere serviceproviders. Zie ook pagina 42 van het Beschrijvend Document. Dit tarief is vast voor een periode van twee jaar. Indien aanpassingen in wet- en regelgeving leiden tot een lagere prijs, dan dient dit direct geactualiseerd worden. Veranderingen die leiden tot een hogere prijs, kunnen desgewenst direct geactualiseerd worden. Na twee jaar mag concessiehouder de energietarieven actualiseren, waarbij deze tarieven 1 op 1 doorbelast worden.
24	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 46	Uit eerdere aanbestedingen in Nederland zijn er wel degelijk nul en negatieve tarieven aangeboden, die ook als marktconform werden beoordeeld. Het verbieden hiervan zoals in uw antwoord op vraag 46 van Nvl-1 lijkt hiermee in tegenspraak. Kan de Concessievrerlener haar antwoord op vraag 46 uit de Nvl-1 nader toelichten en mogelijk heroverwegen en aanpassen ?	In ons antwoord op vraag 46 uit de Nota van Inlichtingen ronde 1 schetsen wij niets anders dan de juridische kaders waarbinnen een manipulatieve en/of irreële inschrijving wordt beoordeeld. In dit antwoord wordt het aanbieden van nul en negatieve tarieven helemaal niet verboden. Wij vermoeden dat uw vraag ziet op het gegeven antwoord op vraag 99 uit de Nota van Inlichtingen 1, waarin wij aangeven dat een negatieve inschrijfprijs of een prijs van € 0,- niet is toegestaan. De reden hiertoe is dat een dergelijke inschrijfprijs onze beoordelingssystematiek op een dergelijke wijze manipuleert dat daarmee het beoogde doel, zijnde het innemen van een realistische positie ten opzichte van overige inschrijvers, wordt verstoord.

25	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 74	Kan de Concessiehouder specifiek aangeven welke varianten getest kunnen worden bij eigen gebruik? Welke aspecten vallen volgens de Concessieverlener onder OCPP failures?	De test op eigen gebruik omhelst het onderzoeken van het energieverbruik van de laadpaal in idle-situatie, zonder dat er een voertuig is aangesloten. Onder OCPP Failures wordt verstaan de ChargePointErrorCodes zoals beschreven in Hoofdstuk 7.6 van de OCPP 1.6 specificatie; deze situaties worden al dan niet handmatig gesimuleerd en getest of het laadobject de juiste error codes verstuurt.
26	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 101	In uw antwoord op Nvl-1 vraag 101 geeft u aan dat de mogelijkheid kan bestaan dat de subsidie door de subsidieverlener niet kan worden uitgekeerd omdat aan de voorwaarden niet is voldaan. Zal de Concessieverlener de eventuele kosten voor het niet uitkeren van deze subsidiegelden in de aanbesteding voor haar rekening nemen? Of wordt dit risico bij de Concessiehouder gelegd?	De concessiehouder ontvangt altijd de volledige eenmalige bijdrage per laadpaal ter hoogte van het bedrag waarvoor hij inschrijft (met een maximum van € 1800,- per laadpaal). Als concessieverlener voor het uitbetalen van dit bedrag geen aanspraak hoeft te maken op de cofinancieringsbijdrage vanuit de landelijke Green Deal, dan zijn de voorwaarden uit die Green Deal ook niet van toepassing.
27	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 142	In de vraagstelling staat 'laadpassen die (eventueel met abonnement) uitgegeven worden... In hoeverre is het de Concessiehouder toegestaan om laadpassen te verstrekken waarbij naast de overeengekomen laaddienstprijs ook een abonnementsgeld in rekening te brengen? En zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de inschrijfprijs?	Nee, voor het aanbieden van een interoperabele laadpas waarmee gebruiker gegarandeerd laadt tegen de door concessiehouder ingeschreven tarieven mag € 0,01 per kwh in rekening gebracht worden. Het daarnaast in rekening brengen van andere kosten voor het gebruik van deze laadpas is niet toegestaan. Het staat concessiehouder echter vrij om een voorstel te doen voor de verrekening hiervan in het kwaliteitscriterium 'Tarievenmodel'

28	Overeenkomst	Artikel 7.4	Door omstandigheden die buiten de Concessiehouder liggen is het niet altijd mogelijk om binnen 15 weken een netaansluiting te realiseren. We willen de Concessieverlener om voor dergelijke situaties een uitzondering te maken en bijvoorbeeld de begrippen "redelijk en billijkheid" op te nemen. Kan Concessieverlener dit artikel hierop aanpassen ?	Aanpassing van het betreffende artikel is niet nodig, omdat de aanbestedingendocumenten in voldoende mate erin voorzien om in dergelijke situaties de concessiehouder tegemoet te komen. In eis nr. 1 van het Programma van Eisen: Aanvraag en realisatie (bijlage 12 BD) is o.m. het volgende opgenomen: • Opdrachtnemer mag maximaal 15 weken over een aanvraag doen (vanaf ontvangst aanvraag t/m in bedrijfstelling laadpaal). • Bij bijzondere situaties, zoals bijvoorbeeld vervuilde grond of netuitbreiding (zaken buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer) wordt deze maximale termijn verlengd met de aanvullende termijnen die deze bijzondere situaties vragen. • [...] • Indien een gemeente meer tijd nodig heeft voor een reactie of actie dan opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst, wordt de realisatieperiode voor opdrachtnemer verlengd. De verlenging is gelijk aan de extra tijd die de gemeente nodig heeft. • [...] Daarnaast biedt artikel 13 Algemene Inkoopvoorwaarden aan concessiehouder de mogelijkheid om een beroep op overmacht te doen.
29	Overeenkomst	Artikel 8.1	Gelet op de aard van de hier genoemde gebreken ligt het in de rede dat Concessieverlener eerst een ingebrekestelling stuurt waarmee Concessiehouder een redelijke termijn wordt geboden om het gebrek te herstellen. Kan Concessieverlener dit artikel hierop aanpassen	Nee, dit artikel passen wij niet. Wij hebben er bewust voor gekozen om van de wettelijke regeling terzake af te wijken.
30	Overeenkomst	Artikel 8.1	Gegadigde verzoekt Concessieverlener om aan de totaal in verband met de Overeenkomst verschuldigde boetes een maximum te verbinden gelijk aan de maximum bedragen genoemd in artikel 9.1. Kan Concessieverlener hiermee instemmen ?	Nee, hier stemmen wij niet mee in.
31	Overeenkomst	Artikel 9.1	Indien er sprake is schade, zoals beschreven in 9.1, dan verzoekt Gegadigde een eventueel verschuldigde boete hierop in mindering te brengen. Gaat Concessieverlener hiermee akkoord ?	Nee, hier gaan we niet mee akkoord.

32	Overeenkomst	Artikel 14.1	De opzegging van de overeenkomst zou alleen in redelijkheid mogelijk moeten zijn indien een eventuele uitspraak door een rechter onherroepelijk is geworden. Kan de Concessieverlener artikel 14.1 hierop aanpassen ?	Wij passen het artikel niet aan. Wij zullen te allen tijde gevolg moeten geven aan een uitspraak van de rechter. In voorkomend geval biedt de wet voldoende mogelijkheden aan concessiehouder om zijn/haar belangen te behartigen in een door een derde gestarte procedure (bijvoorbeeld door voeging of tussenkomst).
33	Beschrijvend document	Bijlage 9	Het is Gegadigde niet duidelijk hoe de beoordeling van subgunningscriteria Kwaliteit worden bepaald. In bijlage 9 staat een beschrijving van hetgeen u graag zou willen zien in de Plannen van Aanpak. Echter er staat niet beschreven hoe de aanbestedende dienst de score gaat bepalen, op basis van welke beoordelingscriteria en op basis van welke scoringstabel. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst nader te specificeren hoe de scores per subgunningscriterium worden bepaald. Kan de aanbestedende dienst dit nader toelichten en een heldere en concrete scoringstabel aanleveren ?	U geeft per subsubcriterium aan in welke mate u kunt voldoen aan de omschreven doelstelling. De beoordelingscriteria worden bij ieder subsubcriterium weergegeven. Per subsubcriterium kunt u 0, 4, 6, 8 of 10 punten scoren. U scoort 0 punten wanneer u geenszins in staat bent te voldoen aan de op dat onderdeel omschreven doelstellingen. U scoort 4 punten wanneer u niet afdoende kunt voldoen aan de op dat onderdeel omschreven doelstellingen. U scoort 6 punten wanneer u voldoende voldoet aan de op dat onderdeel omschreven doelstellingen. U scoort 8 punten wanneer u goed kunt voldoen aan de op dat onderdeel omschreven doelstellingen. U scoort 10 punten wanneer u uitstekend kunt voldoen aan de op dat onderdeel omschreven doelstellingen.
34	Beschrijvend document	Bijlage 11, eis 22	Hoe beoordeelt de opdrachtgever wijzigingsverzoeken in software en hardware?	Door het inzien van de release notes en het vergelijken met de initieel geëiste functionaliteiten van het oplaadobject.
35	Beschrijvend document	Bijlage 12, paragraaf 1.3.2, eis 9)	Concessieverlener geeft aan dat gemeenten een strategische laadpaal moeten kunnen aanvragen op basis van gedegen bewijslast dat de locatie gebruikt gaat worden. Op basis van welke gronden kan de Concessiehouder hiervan afwijken?	Uw verwijzing lijkt niet te kloppen. Bij een strategische locatie dient de gemeente te onderbouwen dat er behoefte is aan een laadpaal op de betreffende locatie (zie eis 13 bijlage 12). In eis 14, bijlage 12 is de procedure beschreven wanneer concessiehouder van mening is en kan aantonen dat hier minder of geen laadtransacties te verwachten zijn.
36	Bijlage 11	Paragraaf 4, eis 38	Concessieverlener schrijft OCPP 1.6 JSON voor. Er bestaat echter ook een standaard OCPP 1.6 SOAP. Beide versies (JSON en SOAP) voldoen functioneel aan dezelfde eisen. Bekende argumenten van JSON boven SOAP in de markt doen geen afbreuk aan de kwaliteit van de gevraagde dienstverlening en zijn daarmee voor het risico van de inschrijver. Kunt u akkoord gaan met het verzoek om aan de Concessiehouder OCPP 1.6 voor te schrijven en de keuze voor JSON of SOAP open te laten?	Ja, daar kan de concessieverlener mee akkoord gaan, met inachtneming van de rest van eis 38 (het kosteloos upgraden naar nieuwe versies van OCPP). Daarbij plaatst concessieverlener de opmerking dat het niet ondenkbaar is dat de ondersteuning voor SOAP in volgende OCPP versies kan komen te vervallen.
37	Bijlage 11	Paragraaf 4, eis 38	Indien de bovenstaande vraag afwijzend wordt beantwoord, waarom schrijft concessieverlener slechts 1 versie van OCPP 1.6 voor?	Niet van toepassing. Zie ook antwoord 36.

38	Beschrijvend document	Paragraaf 4.1, pagina 25	Wat is de dagelijkse functie van de beoordelaars in het beoordelingscomité?	Projectleiders uit betrokken partijen.
39	Bijlage 9		Wat bepaalt welke score (bijvoorbeeld 6 of 8) wordt gegeven?	Zie hiertoe het antwoord op vraag 33.
40	Concessieovereenkomst	Artikel 12	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de data die in dit artikel worden bedoeld (zoals gespecificeerd in Bijlage 13; 1.1.2. en 1.1.3) niet kwalificeren als persoonsgegevens ex artikel 1a van de Wet bescherming persoonsgegevens?	Naar ons oordeel zijn op de gegevens die wij eisen, de Wbp niet van toepassing. In het geval dat er twijfel bestaat zullen concessieverlener en concessiehouder met elkaar in overleg treden om de levering van data in overeenstemming te brengen met de toepasselijke wet- en regelgeving.
41	Beschrijvend document	Paragraaf 5.10, pagina 39	Wat is de minimale termijn waarin concessiehouder de energielevering op de laadpalen verzorgt?	Er is geen minimale termijn waarin de concessiehouder de energielevering verzorgt.
42	Beschrijvend document	Paragraaf 5.10, pagina 39	Kan concessieverlener aangeven op welke schaal (bijvoorbeeld een % van de geïnstalleerde palen) laadpalen beschikbaar moeten worden gesteld voor innovaties?	Alle laadpalen kunnen worden gebruikt bij innovaties. Hier is geen maximum van toepassing.
43	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 126	Concessiehouder zou graag bij een verlenging van 1 jaar t.b.v. het plaatsingstermijn een indexatie toe willen passen, bijvoorbeeld het al gehanteerde CBS indexcijfer (CPI alle huishoudens). Kan concessieverlener hiermee akkoord gaan?	Nee, hier gaan we niet mee akkoord.
44	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 196	Het antwoord geeft aan dat "De eigenaar of bezitter van een elektrische auto kan een aanvraag doen als aan de voorwaarde wordt voldaan." Houdt dit in dat de bezitter zowel in de woonplaats als op de werkplaats een aanvraag kan doen? Of wordt er per voertuig maar één aanvraag in behandeling genomen?	Per voertuig wordt door concessiehouder slechts 1 aanvraag in behandeling genomen.
45	Beschrijvend document	Pagina 6	Kan er een update gegeven worden van de gemeenten die nog geen besluit tot deelname genomen hebben?	De gemeente Bergeijk heeft besloten het eerdere besluit tot deelname in te trekken en zal niet langer deelnemen. De gemeente Gemert-Bakel heeft inmiddels besloten om deel te nemen. De gemeente Vught zal niet deelnemen.