

Aanbesteding Amsterdam Amstel - Architectendiensten
Aanbestedende Dienst: ProRail B.V.
Referentie: R-488200

Omschrijving:

Het object van deze aanbesteding betreft een overeenkomst voor 1) architectendiensten en ontwerpwerkzaamheden tot minimaal Voorlopig Ontwerp, 2) detaillering tot een aanbestedingsgereed en uitvoeringsgereed ontwerp (optioneel) en 3) architectonisch toezicht en/of architectonische ondersteuning gedurende de uitvoeringsfase. Het is de bedoeling dat de opdrachtnemer van de ontwerpogave de regie voert over de architectuur tot aan de oplevering van de projecten in het Stationsgebied Amsterdam Amstel.

De ontwerpogave betreft zowel de (deels restauratieve) verbouw van het bestaande monumentale station als ook nieuwbouw van uitbreidingen van het station cq. aanpassingen van de stationsomgeving. De ontwerpers dienen daarom ervaring te hebben met restauratieve projecten, maar moeten tevens ook in staat zijn om in een krachtige en bij het monument passende signatuur nieuwbouwelementen vorm te geven. Het is daarbij niet bezwaarlijk om een team van architecten(-bureaus) te vormen waarin beide expertisen aanwezig zijn (met de nieuwbouwarchitect in "the lead").

ProRail treedt in deze opdracht op als aanbestedende dienst, mede namens Gemeente Amsterdam en de Nederlandse Spoorwegen.

Toelichting:

Vragen 1 t/m 3 zijn reeds in een eerdere Nota van Inlichtingen opgenomen.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Bijlage 3: referenties (nummer eis)

4

Vraag

Achter 'Nummer van de eis waarvoor deze referentie wordt ingediend' ontbreekt nummer 4, dit is een typefout, is dit correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-11-2015

Dit is juist geconstateerd. In plaats van 1/2/3/5/6/7 had daar 1/2/3/4/5/6/7 moeten staan. U kunt dit toevoegen of handmatig corrigeren bij uw aanmelding.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Bijlage 3: referenties (beschrijving)

5

Vraag

Indien we een referentie hebben uitgevoerd als hoofdaannemer staat het ons dan vrij om elementen specifiek voor combinant of onderaannemer uit het formulier te verwijderen met als doel het formulier overzichtelijk te maken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 13-11-2015

Nee. Het formulier is als zodanig voor ons overzichtelijk genoeg.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Bijlage 3: referenties (uitgevoerd als..)
6
Vraag
Met 'in combinatie met andere partijen' wordt de officiële (inschrijf-)vorm als 'Combinant' bedoeld. Hier wordt niet bedoeld dat er is samengewerkt met andere partijen. Indien we zelf (volledig) verantwoordelijk waren voor de rol als architect dient te worden aangegeven dat wij 'Hoofdaannemer' waren. Is dit correct?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-11-2015
Indien u zelf (volledig) verantwoordelijk was voor de rol als architect dient te worden aangegeven dat u 'Hoofdopdrachtnemer' was.

Nr:
Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Bijlage 3: referenties (opdrachtbedrag)
7
Vraag
Met 'opdrachtbedrag' wordt bedoeld het honorarium (en niet de bouwkosten), is dit correct?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-11-2015
Bedoeld wordt het bedrag van de aan u verstrekte opdracht.

Nr:
Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Bijlage 1 en 2
8
Vraag
Indien we niet gebruik maken van onderopdrachtnemers hoeven we de formulieren in bijlage 1 (derdenverklaring uitsluitingscriteria) en 2 (verklaring ex artikel 11.1 ARN2013) niet te ondertekenen en in te dienen, is dit correct?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-11-2015
In de zinsnede onder de titel van beide bijlagen wordt beschreven dat u deze bijlage alleen hoeft in te dienen wanneer u aanmeldt met een genomineerd onderopdrachtnemer, (artikel 11, ARN2013).

Nr:
Categorie Eisen en criteria
Betreft Bijlage 1 en 2
9
Vraag
Klopt het dat als wij zonder onderaannemers of derden inschrijven, bijlage 1 en 2 niet hoeven worden ingediend?
Antwoord **Vrijgegeven:** 13-11-2015
In de zinsnede onder de titel van beide bijlagen wordt beschreven dat u deze bijlage alleen hoeft in te dienen wanneer u aanmeldt met een genomineerd onderopdrachtnemer, (artikel 11, ARN2013).

Nr:
Categorie Bewijslast
Betreft bijlage 3 leidraad
10
Vraag
Per referentiewerk moet het formulier van bijlage 3, de tevredenheidsverklaring en een projectdocumentatie van maximaal 2xA3 formaat ingediend worden. Mogen deze stukken ook als een gebonden pdf document ingediend worden met alles op A4 formaat? (de max. 2xA3 worden dan max. 4xA4).
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-11-2015
Ja, dat is toegestaan.

Nr:

- 11 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Alle documenten
Vraag
Door de rectificaties en aanvullingen is er een tamelijk cryptisch geheel ontstaan. De 'selectieleidraad' is niet projectspecifiek en grotendeels irrelevant, terwijl de eisen en selectiecriteria in twee moeilijk leesbare Tendered-aankondigingen verwerkt zijn. Waarom heeft u er niet voor gekozen alle voor de aanmelding relevante informatie in één keer in één eenduidig document te vervatten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-11-2015
Met begrip voor uw oordeel: wij gaan niet over tot motivatie van onze keuze hierin. Graag wijzen wij u erop dat de online-versie beter leesbaar is dan de TenderNed-documenten.
- Nr:
- 12 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft TN82365 - SF14 Kennisgeving van aanvullende informatie, informatie over een onvolledige procedure of rectificatie 20151102151622
Vraag
Onder selectie-eis 3 noemt u een achttal aspecten waarvan er minimaal zes in de referentie naar voren moeten komen. Alle acht aspecten gaan over de technische achtergrond van een gebouw, maar het is niet duidelijk wat er met 'commercie' bedoeld wordt. Moeten we dit opvatten als de 'commercie van het gebouw', dus de bouwkosten/investeringen/rendement, of als 'gebouw met een commerciële functie' ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-11-2015
Als 'gebouw met een commerciële functie'.
- Nr:
- 13 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft selectiecriteria - selectie-eis 1, 2 en 3
Vraag
Bij meer dan vier geschikt bevonden gegadigden op basis van vakbekwaamheid vindt nadere selectie plaats op basis van selectie-eis 1, 2 en 3.
Het is ons niet duidelijk op basis waarvan u de ten behoeve van selectie-eis 1, 2 en 3 ingediende referenties beoordeelt.
Kunt u aangeven op basis van welke (geobjectiveerde) criteria u deze referenties tbv nadere selectie zult beoordelen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-11-2015
De nadere selectie vindt plaats op basis van het gestelde in paragraaf 2.2, stap 5 van de selectieleidraad. Door de selectiecommissie zal beoordeeld worden in welke mate uit de ingediende referentie blijkt dat de gegadigde beschikt over de voor de opdracht benodigde vakbekwaamheid.
- Nr:
- 14 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft selectiecriteria - selectie-eis 1, 2 en 3
Vraag
Is het correct dat voor de nadere selectie per selectie-eis minimaal en maximaal één referentie wordt gevraagd?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-11-2015
Dat is correct.
- Nr:
- 15 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft III.2.1 eis maatschappelijke geschiktheid
Vraag

Dient het uittreksel handelsregister- of beroepsregister afkomstig te zijn van de gegadigde, de genomineerde onderopdrachtnemer of beiden? En betreft het bewijsstuk een uittreksel van de Kamer van Koophandel (handelsregister) of een uittreksel van de Stichting Bureau Architectenregister (beroepsregister) of beiden? Of is de gegadigde vrij een keuze te maken uit één van beide documenten?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-11-2015

De aanmeldende partij dient een bewijs van inschrijving van het handelsregister te overleggen, conform III.2.1 b van de selectieleidraad. Aangaande de inzet van een genomineerde onderopdrachtnemer wijzen wij u op bijlage 1 bij de selectieleidraad.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft bijlage 1 / bijlage 2

16

Vraag

Wat is het in te vullen TenderNed nummer van deze aanbesteding?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-11-2015

TN82365

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft bijlage 1: Derdenverklaring uitsluitingscriteria

17

Vraag

Dient bijlage 1 te worden ingevuld door de gegadigde of door de genomineerde onderopdrachtnemer of door beiden? En dienen de gevraagde bewijsstukken (conform III.2.1 a, b, en c.) afkomstig te zijn van de gegadigde, de genomineerde onderopdrachtnemer of beiden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-11-2015

Bijlage 1 dient te worden ingevuld door de genomineerde onderopdrachtnemer. Gevraagde bewijsstukken in het kader van bijlage 1 dienen te worden geleverd door deze genomineerde onderopdrachtnemer.

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft III.2.1) voorwaarden voor deelneming

18

Vraag

Dienen de bewijsstukken vermeld onder a, b, en c, als deel van de inschrijving te worden ingediend of na de inschrijving, na een verzoek hiertoe van de aanbestedende dienst?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-11-2015

De procedure staat beschreven in stap 1 t/m 3 van de Selectieleidraad, paragraaf 2.2.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Nota van Inlichtingen, vraag 1, antwoord

19

Vraag

Wij gaan er van uit dat bijlage 3 incl. de bijlage per eis (en niet per referentieproject) dient te worden ingediend. Dus zeven maal in totaal. Is dit correct?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-11-2015

De bijlage dient per referentieproject ingediend te worden. Op die manier kan een referentieproject gebruikt worden als bewijsvoering voor verschillende eisen, indien gewenst.