



Behoort bij bestek nr. 1-043-12

Gemeenten 's-Hertogenbosch en Rotterdam
Levering panoramafoto's

Rotterdam, 29 juni 2012

NOTA VAN INLICHTINGEN

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-043-12 betreffende:

Het leveren van panoramafoto's aan de gemeenten 's-Hertogenbosch en Rotterdam tot en met 31 december 2013,

berichten wij u het volgende.

A. Betreffende de 1^e nota van inlichtingen:

De eisen gesteld in de bijlage betreffen perceel 1 gemeente Rotterdam en niet perceel 2, zoals abusievelijk is vermeld.

B. Vragen naar aanleiding van het bestek:

VRAAG 1:

Op pagina 4 van het bestek wordt aangegeven dat het mogelijk is om aan te besteden als combinatie.

Mag ook worden aangeboden als hoofdaannemer en onderaannemer?

Indien ja, zijn de documenten verklaring "R" en "Model K" ook nodig voor de onderaannemer?

Antwoord;

Ja, dat mag.

Verklaring "R" is nodig voor de onderaannemer, model "K" niet

VRAAG 2:

Op pagina 14 in paragraaf 2.4 van het bestek wordt beschreven dat de opnames van het volledige grondgebied uiterlijk op 31 december 2012 moet plaatsvinden. In paragraaf 2.6 worden foto's verlangd die zijn opgenomen in een seizoen zonder blad aan de bomen en struiken. Dit betekent dat de fotoritten in november, december 2012 moeten worden uitgevoerd. Onze ervaring is dat in deze maanden niet de beste kwaliteit foto's wordt verkregen i.v.m. de laagstaande zon. De beste kwaliteit wordt verkregen in het voorjaar. Houdt de opdrachtgever toch vast aan de eis dat de opnames in november-december 2012 moeten worden gedaan?

Antwoord;

De verwachting is dat het bladloze seizoen medio oktober begint.

Wij houden vast aan de opleveringstermijn van eind december.

VRAAG 3:

Is het mogelijk om gegevens m.b.t. het aantal te berijden km's weg voor de gemeenten Rotterdam en 's-Hertogenbosch te verkrijgen?

- km's openbare weg ?

- km's fiets- en openbare voetpaden ?

- km's en/of aantallen locaties openbare parkeer- en binnenterreinen ?

Antwoord;

Ter indicatie geven wij u de gegevens van CBS. Uit ervaring blijkt dat de opgave van CBS de werkelijkheid benadert.

Gemeente Rotterdam;
Rijweg ca 1.535 km
Fietspad ca 578 km
Voetpad ca 3.488 km
Parkeren ca 889 km

Gemeente 's-Hertogenbosch;
Totaal ca 900 km
Rijbanen ca 737 km (inclusief rijbanen op parkeerplaatsen)
Fietspad ca 163 km

VRAAG 4:

P17, 2.17 & p24, 2.16

Kunt u gezien de gestelde productietermijnen aangeven wanneer bij benadering volgens u het seizoen zonder blad begint?

Antwoord;

Zie antwoord vraag 1

VRAAG 5 :

P17, 2.17 & p24, 2.16

De productie moet plaatsvinden binnen twee aaneengesloten maanden. Wordt deze eis versoepeld indien er een langere periode is van onwerkbaar weer?

Antwoord;

Indien zich dergelijke omstandigheden voordoen zal hier in overleg tussen beide partijen een oplossing voor gevonden moeten worden. Echter mag het niet als excuus gebruikt worden om een latere opleveringstermijn te veroorzaken.

VRAAG 6:

P10, punt 5.

"5. Gunningsvoornemen"

Kunt u inzicht geven in het tijdsplan van de beoordeling?

- *Wanneer zult u de inschrijvingen hebben beoordeeld?*
- *Wanneer zult u overgaan tot een voorlopige gunning?*
- *Wanneer zult u overgaan tot een definitieve gunning?*

Antwoord;

Direct na de aanbesteding wordt begonnen met de beoordeling van de inschrijvingen. Doordat dit midden in de vakantieperiode is en er meerdere mensen bij betrokken zijn is op voorhand hier geen exact tijdsplan voor aan te geven.

De mededeling van de gunningbeslissing zal aan de betrokken inschrijvers verzonden worden zodra deze bekend is.

Conform artikel 4 lid 3 van de WIRA zal er een termijn van ten minste vijftien kalenderdagen in acht worden genomen voordat de bij de gunningbeslissing beoogde overeenkomst gesloten wordt.

VRAAG 7:

Het is ons niet duidelijk of er een toelichting nodig is van de wijze waarop de leverancier de door u gestelde eisen invult. Kunt u uitsluitend geven of een beschrijving wel of niet vereist is en wel of niet wordt meegewogen in de totale beoordeling?

Antwoord :

Nee, er is geen presentatie als (sub)gunningcriterium of onderdeel van een (sub)gunningcriterium opgenomen.

VRAAG 8:

P3, 1.4

Wat is de weglengte van de in te winnen gemeenten?

Antwoord;

Zie antwoord vraag 3

VRAAG 9

P3, 1.4

Moeten uitsluitend gemeentelijke wegen ingewonnen worden, of behoren wegen van andere beheerders in binnen de gemeentegrens ook tot de opdracht (zoals waterschapswegen en rijkswegen)?

Antwoord;

Geen wegen van andere beheerders vergelijkbaar met waterschapswegen en rijkswegen, behalve als er een pand aan is gevestigd. Wel (semi-)openbare wegen zoals een niet-afgesloten parkeerplaats van een winkel(centrum)

VRAAG 10:

P7, 1.7

De software die u voorschrijft in eis 3.2

Inschrijver heeft viewer software beschikbaar om mobiele data te ontsluiten en om hoog nauwkeurige metingen te verrichten aan de hand van 3D laserdata. In de visie Inschrijver willen we de functionaliteit uitbereiden om ook aan de hand van digitaal beeldmateriaal metingen te verrichten. Inschrijver is voornemens om deze module voor de gemeenten Rotterdam en 's-Hertogenbosch te ontwikkelen, echter pas na opdrachtverlening. Mogen wij ervan gaan dat onze aanbieding beoordeeld gaat worden op basis van deze hoogwaardige meetfunctionaliteit, ervan uitgaande dat deze op gelijke wijze functioneert als de fotogrametrische functionaliteit. Inschrijver is bereid een verklaring af te geven waarin staat dat deze software voortijdig de geplande levering beschikbaar is.

Antwoord;

In het aanbestedingsrecht is het gelijkheidsbeginsel heel belangrijk. Het betekent dat wij alle inschrijvers gelijk moeten behandelen. Concreet voor deze aanbesteding betekent dit dat wij alle inschrijvers tegelijkertijd en op gelijke wijze moeten beoordelen op GC2 functionaliteit van de viewer.

Alle inschrijvers zullen dus beoordeeld moeten worden op de software, die zij direct bij de inschrijving beschikbaar stellen, conform artikel 1.4.3.c

Vragen over perceel 1; gemeente Rotterdam**VRAAG 11:**

Kunt u omwille van een juiste prijsbepaling het totaal aantal km weg aangeven per type weg onderdeel? Dit zodat er een objectief prijsvergelijk voor u mogelijk is.

Antwoord;

Zie antwoord vraag 3

VRAAG 12:

P15. 2.9 c.

Kunt u het gebruik door derden in opdracht van de gemeente Rotterdam nader definiëren?

Antwoord;

Voor bijv bouwwerkzaamheden kan het voor een aannemer praktisch zijn, te beschikken over een aantal panoramafoto's van de directe omgeving van het bouwproject.

VRAAG 13:

P15, 2.9 d,e,f.

Bij verkrijging van het gebruiksrecht op 360-graden opnames bent u als gemeente Rotterdam verantwoordelijk zich te houden aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Het gebruik zoals gedefinieerd onder d, e en f vergt mogelijk extra bewerking van het beeldmateriaal (meerwerk) om te voldoen aan de privacywetgeving, bent u zich hiervan bewust?

Antwoord;

Indien er zaken zijn, die extra bewerking vergen vanwege de privacy wetgeving, dan dienen deze werkzaamheden in de eenheidsprijzen verrekend te zijn. Zij mogen dus niet separaat in rekening gebracht worden.

VRAAG 14:

P15, 2.9 g

Kunt u aangeven of deze regionale organisaties gebruik gaan maken van de infrastructuur van de gemeente om de 360-graden beelden te raadplegen?

Antwoord;

Ja.

VRAAG 15:

P20, 3.2

Bedoelt u met 3.2 dat de 360 graden beelden (lokaal of SaaS gehost) met standaard browsers (internet explorer, firefox etc.) benaderd kunnen worden waarbij er op het lokale werkstation van de gebruiker binnen de gemeente geen software geïnstalleerd mag worden?

Antwoord;

Nee. De installatie moet vooraf kunnen plaatsvinden en zoals gesteld voldoen aan ICT-standaard

VRAAG 16:

AIV gemeente Rotterdam

“Artikel 19.1: hier staat dat Rotterdam onder opgave van reden de overeenkomst mag opzeggen”

Kunt u bevestigen dat artikel 19.1 van de AIV Gemeente Rotterdam niet van toepassing is gezien het bepaalde in Artikel 1.9 pagina 11 van het bestek?

Antwoord;

Dit artikel is voor deze aanbesteding slechts van toepassing in de periode tot aan de definitieve gunning. Daarna niet meer.

VRAAG 17:

AIV gemeente Rotterdam

“Artikel 30.1 + 30.5 : hierin staat dat IPR bij Rotterdam berust”.

Kunt u bevestigen, gezien de definitie van het gebruiksrecht onder 2.9, pagina 15, artikel 30.1 en 30.5 niet van toepassing zijn?

Antwoord;

Het gebruiksrecht als omschreven in artikel 2.9 is van toepassing. Het intellectuele eigendomsrecht blijft bij de leverancier.

VRAAG 18:

AIV gemeente Rotterdam

“Artikel 30.6: hierin staat dat resultaten niet aan derden ter beschikking kunnen worden gesteld”.

Kunt u bevestigen, in lijn met de definitie van het gebruiksrecht onder 2.9, pagina 15, het toelaatbaar is dat een gebruiksrecht op de verkregen resultaten door opdrachtnemer aan derden kan worden verstrekt?

Antwoord;

Ja, de opdrachtnemer mag het gebruiksrecht ook aan derden verkopen, behalve aan diensten en organisaties van de gemeente Rotterdam.

VRAAG 19:

P19, punt 1.

In paragraaf 1 vraagt u opnameposities met een nauwkeurigheid van ca. 0,15 meter in het platte vlak. Bij paragraaf 6 vraagt u van dezelfde 360-graden opnames een absolute meetnauwkeurigheid beter dan 10 centimeter. Bent u zich van deze tegenstrijdigheid bewust en kunt u een eenduidige formulering geven?

Antwoord;

Inderdaad tegenstrijdig. Voor beide geldt een nauwkeurigheid van beter dan 15cm.

VRAAG 20:

P19, punt 1.

Bent u zich bewust dat de vereiste meetnauwkeurigheid niet haalbaar is met de door u gestelde opname intervallen. Bent u bereid het opname interval aan te passen ten gunste van de meetnauwkeurigheid?

Antwoord;

Indien voor de vereiste meetnauwkeurigheid kleinere intervallen noodzakelijk zijn gaan wij daarmee akkoord. Deze aanpassingen dienen in de eenheidsprijzen te zijn verwerkt, en mogen niet leiden tot meerkosten.

VRAAG 21:

P19, punt 3.

In paragraaf 3 stelt u dat de kleuren egaal over het gehele panorama verdeeld moeten zijn. Bedoelt u hiermee een evenwichtige kleurbalans van de opname? Bedoelt u hiermee ook dat de beeldruis onder een bepaald niveau gehouden moet worden. Zo ja, welk niveau?

Antwoord;

Kleuren moeten overeenkomen met de werkelijkheid. Er mag geen kleurzwijm voorkomen.

VRAAG 22:

P20, punt 5.

In paragraaf 5 refereert u naar een in het beeld aanwezige ruiscomponent. Een maximale waarde hiervan wordt niet gedefinieerd. Is dit een omissie in het document?

Antwoord;

Objecten moeten haarscherp zichtbaar zijn en te onderscheiden zijn. Dit ter beoordeling van het beoordelingsteam. Voorbeeld: standaard huisnummers binnen 10 meter moeten goed leesbaar zijn; de zijkant van een lichtmast binnen 10 meter moet in beeld strak zijn. De overgang van de zijkant van lichtmast mag maximaal 2 pixels beslaan.

VRAAG 23:

P20, punt 6

Mogelijke omissie, verzoek om verduidelijking

U stelt in deze vraag de eis van een nauwkeurigheid van 15 cm relatief en 10 cm absoluut.

De relatieve nauwkeurigheid is in het algemeen makkelijker te realiseren dan de absolute nauwkeurigheid. Vandaar dat de eisen aan absoluut meestal strenger zijn dan de relatieve. Voorbeeld: bij een absolute nauwkeurigheid in het 10 cm domein is een relatieve nauwkeurigheid van een aantal cm's mogelijk.

De absolute nauwkeurigheid wordt bepaald door de absolute positienauwkeurigheid en de afstand tussen opnamelocatie en het te meten object.

90% van de objecten welke ingemeten moeten worden vanuit een panoramafoto, bevinden zich binnen een afstand van 20 meter van de opnamelocatie. Om de 30 cm nauwkeurigheidseis van de BGT en IMGEO te behalen zou volgens ons de eis van de absolute nauwkeurigheid als volgt moeten luiden:

*“Puntobjecten binnen een afstand van 20 meter tot de opnamelocatie (=openbare weg), moeten ingemeten kunnen worden met een absolute nauwkeurigheid van beter dan 30 cm”
De eis van de relatieve nauwkeurigheid kunt u aanpassen aan uw wensen.*

Antwoord;

Inderdaad is er sprake van een omissie.

Puntobjecten binnen een afstand van 10 meter tot de opnamelocatie, moeten ingemeten kunnen worden met een absolute nauwkeurigheid van beter dan 15 cm.

Puntobjecten binnen een afstand van 10 meter tot 20 meter tot de opnamelocatie, moeten ingemeten kunnen worden met een absolute nauwkeurigheid van beter dan 30 cm.

Relatieve nauwkeurigheid binnen een afstand tot 20 meter van de opname locatie is beter dan 15 cm.

VRAAG 24:

P20, punt 7.

In paragraaf 7 stelt u dat pixels dezelfde afstanden dienen te representeren. Bedoelt u hier dat pixels een bekende ruimtelijke oriëntatie dienen te hebben en een uniforme ruimtelijk hoek dienen te representeren?

Antwoord;

Ja.

VRAAG 25:

In uw productspecificaties zien wij geen eisen voor aanhechtingsfouten in beelden. Deze zijn van invloed op de nauwkeurigheid van de meting in een beeld. Kunt u aangeven of dit een omissie is? Zo ja, welke toleranties staat u toe bij stitchnaden (aanhechtingsfout) in het panoramabeeld?

Antwoord;

De absolute en relatieve nauwkeurigheid voor het meten geldt voor de gehele panoramafoto. Stitchnaden mogen nauwelijks invloed hebben op de beeldkwaliteit. Dit wordt voorafgaand aan de gunning door beoordelingsteam beoordeeld.

VRAAG 26:

In de productspecificaties wordt geen hoogte-informatie van de opnames gevraagd, ook ontbreken eisen over nauwkeurigheden en 3D metingen (metingen anders dan in platte vlak). Enkel bij de viewer functionaliteiten wordt het tonen van opname coördinaten in RD/NAP gevraagd. Is dit een omissie?

Antwoord;

Het gaat hierbij alleen om de coördinaten van de opnamelocaties die raadpleegbaar moeten zijn in de metadata.

VRAAG 27:

Klopt het dat in het perceel 1 van de gemeente Rotterdam geen kentekens van voertuigen en gezichten van personen onherkenbaar gemaakt moeten worden? Is dit een omissie in het beschrijvend document?

Antwoord;

Zie vraag 13. Inderdaad heeft ook de gemeente Rotterdam zich te houden aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Indien, omwille van de wet, een nabewerking nodig is dan dienen de kosten voor deze werkzaamheden in de eenheidsprijzen opgenomen te zijn.

Vragen over perceel 2; gemeente 's-Hertogenbosch

VRAAG 28:

Kunt u omwille van een juiste prijsbepaling het totaal aantal km weg aangeven per type weg onderdeel? Zodat er een objectief prijsvergelijk voor u mogelijk is.

Antwoord;

Zie antwoord vraag 3

VRAAG 29:

P23, 2.9

Is het voor u acceptabel om een eeuwigdurend gebruiksrecht op de externe harde schijf geleverde producten te accepteren en daarmee ook een eigendomsrecht te verkrijgen op de aan u geleverde kopie van de 360 graden Panoramafoto's?

Antwoord;

De geleverde kopieën van de panoramafoto's op harde schijf zijn eigendom van de opdrachtgever. De kopieën zijn van dezelfde kwaliteit als het origineel. De opdrachtgever kan zonder beperkingen de kopieën eeuwigdurend gebruiken, publiceren, enz. De opdrachtnemer heeft het eigendom en gebruiksrecht op de originele panoramafoto's

VRAAG 30:

P26, 3.1 punt 1

In paragraaf 1 stelt u dat de opnamepositie nauwkeurigheid beter moet zijn dan 0,15 m. In paragraaf 7 stelt u dat de absolute nauwkeurigheid van de locatie van de 360 graden opname beter dan 10 cm moeten zijn. Bent u zich van deze tegenstrijdigheid bewust en kunt u een eenduidige formulering geven?

Antwoord;

Inderdaad tegenstrijdig. Voor beide geldt een nauwkeurigheid van beter dan 15cm

VRAAG 31:

P26, 3.1 punt 3

In paragraaf 3 stelt u dat de kleuren egaal over het gehele panorama verdeeld moeten zijn. Bedoelt u hiermee een evenwichtige kleurbalans van de opname? Bedoelt u hiermee ook dat de beeldruis onder een bepaald niveau gehouden moet worden. Zo ja, welk niveau?

Antwoord;

Kleuren moeten overeenkomen met de werkelijkheid. Er mag geen kleurzwijm voorkomen

VRAAG 32:

P27, 3.1 punt 6

In paragraaf 6 refereert u naar een in het beeld aanwezige ruiscomponent. Een maximale waarde hiervan wordt niet gedefinieerd. Is dit een omissie in het document?

Antwoord;

Objecten moeten haarscherp zichtbaar zijn en te onderscheiden zijn. Dit ter beoordeling van het beoordelingsteam. Voorbeeld: standaard huisnummers binnen 10 meter moeten goed leesbaar zijn; de zijkant van een lichtmast binnen 10 meter moet in beeld strak zijn. De overgang van de zijkant van lichtmast mag maximaal 2 pixels beslaan.

VRAAG 33:

P27, punt 7

Mogelijke omissie, verzoek om verduidelijking

U stelt in deze vraag de eis van een nauwkeurigheid van 15 cm relatief en 10 cm absoluut.

De relatieve nauwkeurigheid is in het algemeen makkelijker te realiseren dan de absolute nauwkeurigheid. Vandaar dat de eisen aan absoluut meestal strenger zijn dan de relatieve. Voorbeeld: bij een absolute nauwkeurigheid in het 10 cm domein is een relatieve nauwkeurigheid van een aantal cm's mogelijk.

De absolute nauwkeurigheid wordt bepaald door de absolute positienauwkeurigheid en de afstand tussen opnamelocatie en het te meten object.

90% van de objecten welke ingemeten moeten worden vanuit een panoramafoto, bevinden zich binnen een afstand van 20 meter van de opnamelocatie. Om de 30 cm nauwkeurigheidseis van de BGT en IMGEO te behalen zou volgens ons de eis van de absolute nauwkeurigheid als volgt moeten luiden:

“Puntobjecten binnen een afstand van 20 meter tot de opnamelocatie (=openbare weg),

moeten ingemeten kunnen worden met een absolute nauwkeurigheid van beter dan 30 cm”

De eis van de relatieve nauwkeurigheid kunt u aanpassen aan uw wensen.

Antwoord;

Puntobjecten binnen een afstand van 10 meter tot de opnamelocatie, moeten ingemeten kunnen worden met een absolute nauwkeurigheid van beter dan 15 cm.

Puntobjecten binnen een afstand van 10 meter tot 20 meter tot de opnamelocatie, moeten ingemeten kunnen worden met een absolute nauwkeurigheid van beter dan 30 cm.

Relatieve nauwkeurigheid binnen een afstand tot 20 meter van de opname locatie is beter dan 15 cm.

VRAAG 34:

P27, 3.1 punt 8

In paragraaf 8 stelt u dat pixels dezelfde afstanden dienen te representeren. Bedoelt u hier dat pixels een bekende ruimtelijke oriëntatie dienen te hebben en een uniforme ruimtelijk hoek dienen te representeren?

Antwoord;

Ja

VRAAG 35:

P28, 3.2

Bedoelt u met 3.2 dat de 360 graden beelden (lokaal of SaaS gehost) met standaard browsers (internet explorer, firefox etc.) benaderd kunnen worden waarbij er op het lokale werkstation van de gebruiker binnen de gemeente geen software geïnstalleerd mag worden?

Antwoord;

Nee. De installatie moet vooraf kunnen plaatsvinden en zoals gesteld voldoen aan ICT-standaard

VRAAG 36:

In uw productspecificaties zien wij geen eisen voor aanhechtingsfouten in beelden. Deze zijn van invloed op de nauwkeurigheid van de meting in een beeld. Kunt u aangeven of dit een omissie is? Zo ja, welke toleranties staat u toe bij stitchnaden (aanhechtingsfout) in het panoramabeeld?

Antwoord;

De absolute en relatieve nauwkeurigheid voor het meten geldt voor de gehele panoramafoto. Stitchnaden mogen nauwelijks invloed hebben op de beeldkwaliteit. Dit wordt voorafgaand aan de gunning door beoordelingsteam beoordeeld.

VRAAG 37:

In de productspecificaties wordt geen hoogte-informatie van de opnames gevraagd, ook ontbreken eisen over nauwkeurigheden en 3D metingen (metingen anders dan in platte vlak). Enkel bij de viewer functionaliteiten wordt het tonen van opname coördinaten in RD/NAP gevraagd. Is dit een omissie?

Antwoord;

Het gaat hierbij alleen om de coördinaten van de opnamelocaties die raadpleegbaar moeten zijn in de metadata.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN

(voor deze)



Ing. B. Oosterom

ph. hoofd Afdeling Aanbestedingszaken