

Nota van Inlichtingen

**inzake de nationale aanbesteding 'Engineer & Build' Renovatie
IKC De Argonauten**

ten behoeve van

Stichting Spaarnesant

Versie: 11 juli 2016

1. Nota van Inlichtingen

In het kader van de nationale niet-openbare aanbesteding Engineer & Build renovatie IKC De Argonauten, gestart op 30 juni 2016, zijn onderstaande vragen gesteld.

Mogelijk hebben ook andere geïnteresseerden bij het schrijven van hun Aanmelding dezelfde vragen. Voor de volledigheid en ter bevordering van de objectiviteit en transparantie van de procedure vindt u hierbij de gestelde vragen (door opdrachtgever geanonimiseerd) en de daarbij behorende antwoorden.

Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen. De tekst maakt een integraal onderdeel uit van de Selectieleidraad inzake de nationale aanbesteding Engineer & Build IKC De Argonauten ten behoeve van Stichting Spaarnesant te Haarlem d.d. 30 juni 2016.

2. Behandeling vragen en antwoorden

Vraagnr.	Document	Par.	Vraag	Antwoord
1.	Leidraad	9.4	Mogen wij t.b.v. de referentie selectiecriteria een design & build referentie indienen die momenteel in uitvoering is?	Ja, de tekst wordt als volgt aangepast: - Wanneer is gegadigde gecontracteerd en heeft hij het ontwerp Integraal ontworpen en vervolgens in uitvoering genomen dan wel opgeleverd binnen de gestelde tijd, budget en kwaliteit. Als is gecontracteerd op basis van UAV-GC 2005 (of gelijkwaardig) wordt dit hoger gewaardeerd, waarbij gesteld wordt dat bouwteam niet als gelijkwaardig wordt beschouwd. Als de referentie is opgeleverd dan wordt dit hoger gewaardeerd dan in het geval de referentie nog in uitvoering is. Als de referentie nog in uitvoering is, hoe korter het tijdsbestek tot het moment van oplevering hoe hoger de waardering.
2.	Leidraad	9.3.5	Kunt u aangeven hoeveel pagina's tekst en beeld wij mogen aanleveren bij de referenties?	Maximaal 2 A4 pagina's geschreven tekst eventueel aangevuld met maximaal 3 A4 pagina's ondersteunend (beeld)materiaal of tekeningen.
3.	Selectieleidraad	9.3.3	In paragraaf 9.3.3 wordt ISO 9001 of gelijkwaardig gevraagd. Wij zijn reeds enkele jaren VGO-keur gecertificeerd en ons inziens is dit minimaal gelijkwaardig aan ISO 9001. Gaat u hiermee akkoord?	Het is aan de gegadigde om aan te tonen dat het VGO-keur minimaal gelijkwaardig is aan de ISO 9001 (bijv. door middel van een verklaring van een onafhankelijke en deskundige derde met aantoonbare ervaring op het gebied

				van ISO certificering). Zie ook paragraaf 9.3.3 van de selectieleidraad.
4.	Selectieleidraad	9.3.6/9.4	T.a.v. referentieopdracht II wordt bij de selectiecriteria aangegeven dat bouwteam werken niet als gelijkwaardig worden gezien. Echter in onze referenties van bouwteam werken zijn wij ook ontwerp- en onderhoudsverantwoordelijk. Indien opdrachtnemer gelijkwaardigheid met een bouwteamwerk kan aantonen, gaat opdrachtgever hiermee dan akkoord?	Nee, tenzij in de betreffende bouwteamovereenkomst de UAV-GC 2005 (of gelijkwaardig) van toepassing is verklaard. In dat geval dient een kopie van de getekende bouwteamovereenkomst bij de referentie toegevoegd te worden.
5.	Selectieleidraad	9.3.6	Op pagina 27 (6 ^e alinea) wordt gesproken over 3 referenties (1 per kerncompetentie). Op pagina 28 (6 ^e alinea) wordt gesproken over max. 4 referenties. Wat dient er aangehouden te worden?	Er dienen maximaal drie (3) referentieprojecten bij de Aanmelding te worden overgelegd.
6.	Selectieleidraad	9.4 II	Aanbestedende dienst vraagt met selectiecriteria technische bekwaamheid II ervaring met integraal ontwerpen en uitvoeren (Engineer & Build of vergelijkbaar) van een utiliteitsgebouw. Het gaat hier dus om de kerncompetentie die niet afhankelijk is van de omvang van het werk maar om de procesgang en het beheersen van een UAV GC 2005 vereiste. Dat komt ons vreemd over om dan een wegingsgrondslag te hanteren gerelateerd aan bvo m2 omvang. Wij vragen u deze weging te heroverwegen en meer nadruk te leggen op proces dan op omvang. Bv een weging : <ul style="list-style-type: none"> - traditioneel contract 0 pnt - Bouwteam 10 pnt - Integraal contract UAV GC 2005 20 pnt 	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de weging te heroverwegen. Zie voorts het antwoord op vraag 4.
7.	Selectieleidraad	9.4 II	Wat wordt er als vergelijkbaar aan Design and Build beoordeeld? Of is het ook mogelijk om een referentieproject in bouwteam van 2.000-3.000 m ² aan te dragen?	Nee, zie voorts het antwoord op vraag 4.