Nota van inlichtingen - Maatregelen Brandveiligheid Legeringsgebouwen Defensie Fase 1 - selectiefase - 14 juli 2016			
Nr.	**Document, paragraaf**	**Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf**	
1	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen, Technische bekwaamheid, Competentie I.	Competentie I: ervaring met uitgebreide brandveiligheidsinspectie wijzigt: **oude tekst:** Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van één referentieopdracht met de volgende eigenschappen: het binnen één opdracht uit hebben gevoerd van een volledige inventarisatie én rapportage ten aanzien van brandveiligheid in een bestaand gebouw van minimaal 3.000 m2 bvo en haar omgeving. Met uitgebreide brandveiligheidsinspectie wordt bedoeld een 100% inspectie, waarbij tenminste sprake moet zijn geweest van destructief onderzoek en niet slechts visuele en/of steekproefsgewijze inspectie. Met uitgebreide brandveiligheidsinspectie wordt in ieder geval niet bedoeld brandscan, quickscan en/of opleverscan. **nieuwe tekst:** Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van één referentieopdracht met de volgende eigenschappen: het binnen één opdracht uit hebben gevoerd van een volledige inventarisatie én rapportage ten aanzien van brandveiligheid in een bestaand gebouw van minimaal 2.000 m2 bvo en haar omgeving. Met uitgebreide brandveiligheidsinspectie wordt bedoeld een 100% inspectie, waarbij tenminste sprake moet zijn geweest van destructief onderzoek en niet slechts visuele en/of steekproefsgewijze inspectie. Met uitgebreide brandveiligheidsinspectie wordt in ieder geval niet bedoeld brandscan, quickscan en/of opleverscan.	
2	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen, Technische bekwaamheid, Competentie IV.	Competentie IV: ervaring met project- en kwaliteitsmanagement binnen een geïntegreerd contract wijzigt: **oude tekst:** Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van één referentieopdracht met de volgende eigenschappen: het als hoofdaannemer hebben gerealiseerd van een opdracht binnen de GWW of B&U met een opdrachtsom en/of gefactureerd bedrag van tenminste € 1.000.000,00 excl. BTW waar zowel ontwerp als uitvoering onderdeel van dezelfde opdracht waren, en waarop de UAV-GC 2005 van toepassing waren en waarbij ter zake het ontwerp tenminste sprake was van het opstellen van een definitief ontwerp inclusief het opstellen van de indieningsvereisten ten behoeve van het verkrijgen van de beschikking voor de activiteit bouwen (ofwel bouwvergunning). Ook dient gegadigde binnen de opdracht aantoonbaar kwaliteitsmanagement te hebben toegepast. **nieuwe tekst:** Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van één referentieopdracht met de volgende eigenschappen: het als hoofdaannemer hebben gerealiseerd van een opdracht binnen de GWW of B&U met een opdrachtsom en/of gefactureerd bedrag van tenminste € 500.000,00 excl. BTW waar zowel ontwerp als uitvoering onderdeel van dezelfde opdracht waren, en waarop de UAV-GC 2005 van toepassing waren en waarbij ter zake het ontwerp tenminste sprake was van het opstellen van een definitief ontwerp inclusief het opstellen van de indieningsvereisten ten behoeve van het verkrijgen van de beschikking voor de activiteit bouwen (ofwel bouwvergunning). Ook dient gegadigde binnen de opdracht aantoonbaar kwaliteitsmanagement te hebben toegepast.	

3	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Selectie, Selectiecriterium 2.	Selectiecriterium 2: gelijktijdig uitvoeren renovaties wijzigt: **oude tekst:** Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van een referentieopdracht met de volgende eigenschappen: een opdracht waarbij gegadigde als hoofdaannemer verantwoordelijk was voor een renovatie van een bestaand gebouw waarbij de renovatiewerkzaamheden minimaal zagen op een oppervlakte van 3.000 m2 bvo en waarbij de werkzaamheden tenminste bestonden uit meerdere disciplines (bouwkunde, elektrotechniek en/of werktuigbouwkunde). 2 a. Indien gegadigde kan aantonen dat hij als hoofdaannemer binnen een tijdsvak van tenminste 6 maanden tenminste twee (2) referentieopdrachten, die voldoen aan de minimumeisen zoals gesteld voor dit criterium, daadwerkelijk in uitvoering heeft gehad. **nieuwe tekst:** Gegadigde dient genoemde competentie te bewijzen aan de hand van een referentieopdracht met de volgende eigenschappen: een opdracht waarbij gegadigde als hoofdaannemer verantwoordelijk was voor een renovatie van een bestaand gebouw waarbij de renovatiewerkzaamheden minimaal zagen op een oppervlakte van 2.000 m2 bvo en waarbij de werkzaamheden tenminste bestonden uit meerdere disciplines (bouwkunde, elektrotechniek en/of werktuigbouwkunde). 2a. Indien gegadigde kan aantonen dat hij als hoofdaannemer binnen een tijdsvak van tenminste 6 maanden tenminste twee (2) renovaties (mag binnen dezelfde referentieopdracht, indien de opdracht aantoonbaar uit verschillende fasen, deelprojecten of deelopleveringen bestaat), die voldoen aan de minimumeisen zoals gesteld voor dit criterium, gelijktijdig en daadwerkelijk in uitvoering heeft gehad. De gewijzigde tekst onder 2 a.geldt ook voor 2 b. en 2 c. onder Selectiecriterium 2.	

Nr.	Document, paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 en Bijlage 9.	A) in hoofdstuk 1.3 op bladzijde 3 van de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over bijlage 9 conceptovereenkomst. Deze zit niet bij de verstrekte informatie, kan deze alsnog ter beschikking worden gesteld? B) is een extra vragenronde mogelijk om eventuele vragen over deze bijlage 9 te behandelen?	ad A) de zinsnede *"zijn opgenomen in de Bijlage 9 Conceptovereenkomst van deze selectieleidraad"* is per abuis opgenomen in de aanbestedingsleidraad. De conceptovereenkomst zal ter beschikking worden gesteld bij de uitnodiging tot inschrijving, niet ten tijde van de selectiefase. Ad B) zie antwoord op vraag 1 A).
2	Bijlage 2, beschrijving van de opdracht	Mag de beschrijving van de opdracht achter bijlage 2 worden toegevoegd en hoeft geen gebruik gemaakt te worden van de cel in de tabel?	Bijlage 2 bevat onder meer de volgende tekst ten aanzien van de beschrijving van de opdracht: *"Een beschrijving van de opdracht in een leesbaar lettertype dat inclusief figuren, foto's en tabellen niet meer dan maximaal 3 kantjes A4 beslaat."*
3	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Selectiecriterium 2	Kan de minimale gevraagde oppervlakte in BVO vervallen indien het project specifiek uitvoering van brandveiligheidstoepassingen betreft en waarbij de opdrachtsom de eerder genoemde € 250.000,-- overschrijd?	Het Selectiecriterium 2 onder paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad ziet niet op ervaring van brandveiligheidstoepassingen en/of opdrachten met een gerealiseerde omzet van ten minste €250.000. Dit selectiecrterium ziet op gelijktijdigheid van het kunnen uitvoeren van renovaties met enige omvang. De minimaal vereiste oppervlakte bvo komt derhalve niet te vervallen. Wel is het Rijksvastgoedbedrijf bereid deze eis te wijzigen. Zie nader "Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf" van deze nota van inlichtingen.
4	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Selectiecriterium 2	Voldoet het hebben van de coördinatieverplichting (als bouwkundig hoofdaannemer) bij de op te voeren referentieprojecten? Of moet ten alle tijde sprake zijn van een totaalaanneming met minimaal twee disciplines waarvan bouwkunde ingevuld moet zijn?	Nee, de in dit selectiecriterium bedoelde referentieopdrachten moeten in contractjuridische zin in hoofdaanneming zijn uitgevoerd. Enkel een coordinatieverplichting binnen een referentieopdracht is niet voldoende.

5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 Selectiecriterium 2	Indien een referentie gefaseerd is uitgevoerd met deelopleveringen en de BVO's van de deelgebieden ruim uit 3.000 m2 bestonden. Mogen deze deelfases dan aangemerkt worden als meerdere projecten welke gelijktijdig uitgevoerd zijn? Voldoet bijvoorbeeld een groot ziekenhuis waarbij meerdere fases van minimaal 3.000 m2 BVO gelijktijdig uitgevoerd werden binnen één hoofdopdracht?	Het Rijksvastgoedbedrijf accepteert onder dit selectiecriterium ook referentieopdrachten waarbinnen meerdere fasen en/of deelopleveringen binnen één opdracht gelijktijdig zijn uitgevoerd. Zie nader "Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf" van deze nota van inlichtingen.
6	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3	Hoe kan omgegaan worden met op te voeren referenties indien er een geheimhoudingsverplichting van toepassing is? En kunnen projecten die wij uitgevoerd hebben voor het RVB met geheimhouding wel gewoon worden opgevoerd?	Het Rijksvastgoedbedrijf kan niet oordelen over de afspraken die zijn gemaakt tussen gegadigden en derden. Indien het opdrachten betreft die door gegagdigde zijn uitgevoerd in opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf, geldt dat deze opdracht op een andere wijze verifieerbaar moet zijn. In dat geval is de uitkomst van de verificatie doorslaggevend. Zie in dit kader ook paragraaf 5.3 pag. 24 van de aanbestedingsleidraad.
7	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen, Beroepskwalificaties	Is het hebben van een afgeronde technische HBO-opleiding (zoals bijvoorbeeld werktuigbouwkunde of technische natuurkunde) ook voldoende?	Ervan uitgaande dat de vraag betrekking heeft op paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen, Beroepskwalificaties, luidt het antwoord als volgt. Een afgeronde technische HBO-opleiding is voldoende. Ten overvloede zij vermeld dat de overige eisen in het kader van beroepskwalificaties ook aangetoond dienen te worden.
8	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.7	Tweede aandachtspuntje / 'bullit': Mag voor "gegadigde" in dit geval gelezen worden combinatie en/of derde van een gegadigde?	"Gegadigde" mag ook een combinatie zijn. Zie onder meer paragraaf 3.3 van de aanbestedingsleidraad. Derhalve kan voor gegadigde onder paragraaf 3.7 ook worden gelezen combinatie. Voor het voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en selectiecriteria mag een beroep op derden worden gedaan. Zie in dat kader ook paragraaf 3.4.
9	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4	Wat zal globaal de weging van prijs en kwaliteit worden?	Dat kan in deze fase nog niet worden aangegeven. Er wordt gestreefd naar een verhouding waarbij kwaliteit een aanzienlijk gewicht krijgt.
10	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.3	Kan bij de inschrijffase een voorkeur worden opgegeven voor percelen in rangorde en kan daarmee op meer dan 2 percelen worden ingeschreven? Of moet dit al in de selectiefase gebeuren op de Eigen Verklaring volgens art. 3.8 en kunnen daarmee nu al meer dan 2 percelen worden opgegeven?	In paragraaf 1.2.3. staat onder meer het volgende: *"Ondernemers mogen zich aanmelden voor alle percelen. Gegadigden die worden geselecteerd voor de inschrijvingsfase mogen inschrijven op alle percelen. Het is echter enkel mogelijk om ten hoogste twee van de percelen gegund te krijgen."* In deze fase, te weten de selectiefase, dient op de eigen verklaring aangegeven te worden voor welke percelen men zich aanmeld, zie ook par. 3.8 van de aanbestedingsleidraad. Op welke wijze gegadigden zich kunnen inschrijven wordt nader toegelicht in de uitnodiging tot inschrijving.
11	Bijlage 4 Verklaring derde(n)	Op het formulier "BIJLAGE 4: Verklaring van derde" staat als tweede zin: Betreft: aanbesteding project "Nieuwbouw OPS & SIM Faciliteit 322 SQ op Vliegbasis Leeuwarden" Kunnen wij deze zin als onjuist en niet van toepassing beschouwen?	Dat is juist. "Nieuwbouw OPS & SIM Faciliteit 322 SQ op Vliegbasis Leeuwarden"dient te worden gelezen als "Maatregelen Brandveiligheid Legeringsgebouwen Defensie Fase 1". Bijlage 4 is in word bestand ter beschikking gesteld en mag door gegadigde worden aangepast in lijn met de beantwoording van deze vraag.
12	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1	Onder 3.1 staat aangegeven dat rechtspersonen en vennootschappen zich slecht éénmaal als gegadigde mogen aanmelden. Klopt het dat deze restrictie niet geldt voor partijen die optreden als derde? Dus kan een partij voor meerdere gegadigden als onderaannemer optreden?	Dat is juist. Deze restrictie geldt niet ingeval van een beroep op derden. Een partij kan door meerdere gegadigden als derde worden ingezet.
13	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	De legeringsgebouwen hebben een gemiddelde oppervlakte van 3.000 m2. Onder 5.2 geschiktheidseisen van de aanbestedingsleidraad wordt onder technische bekwaamheid bij competentie IV een opdrachtsom van ten minste € 1.000.000,00 excl. BTW gevraagd. Dit is gezien de omvang van de werkzaamheden buiten proportioneel, waardoor MKB bedrijven worden uitgesloten. Wij stellen een opdrachtsom van € 500.000,00 excl. BTW voor.	Het Rijksvastgoedbedrijf acht de gestelde minimumeisen onder Competentie IV: ervaring met project- en kwaliteitsmanagement binnen een geïntegreerd contract niet disproportioneel. De omvang van een perceel betreft ten minste 9 gebouwen met een gemiddelde omvang van 3000m2 per gebouw. In dat licht bekeken is de vereiste omvang van de referentieopdracht onder deze competentie in lijn met het proportionaliteitbeginsel. Beoordeeld vanuit de competentie die hier wordt beoogd, zal het Rijksvastgoedbedrijf tegemoet komen in het wijzigen van de opdrachtsom binnen deze competentie. Zie nader "Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf" van deze nota van inlichtingen.

14	Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, 5.2 en 5.3	Paragraaf 1.2.1. Huidige situatie: Hier staat vermeld dat de legeringsgebouwen een gemiddelde oppervlakte van 3.000 m2 hebben. Paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen en 5.3 Selectiecriteria staat ook 3.000 m2 vermeld. De criteria die gesteld mogen worden aan de referenties volgens het proportionaliteitsbeginsel (voorschrift 3.5 G) mogen maximaal 60% van de betreffende opdracht zijn om de opdrachtnemer de kans te geven zich te kunnen verbeteren. Wij verzoeken u dan ook dit bij te stellen naar 1.800 m2.	Het Rijksvastgoedbedrijf acht de gestelde minimumeisen onder Competentie I en Selectiecriterium 2 ten aanzien van het minimaal aantal m2 bvo niet disproportioneel. De omvang van een perceel betreft ten minste 9 gebouwen met een gemiddelde omvang van 3000m2 per gebouw. In dat licht bekeken is het vereiste oppervlakte in lijn met het proportionaliteitbeginsel. Desalniettemin zal het Rijksvastgoedbedrijf tegemoet komen in het wijzigen van de vereiste oppervlaktes binnen Competentie 1 en Selectiecriterium 2. Zie nader "Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf" van deze nota van inlichtingen.
15	Aanbestedingsleidraad, par. 5.2 en 5.3	Mogen de referentieprojecten ten behoeve van de geschiktheidseisen (5.2) gelijk zijn aan de referentieprojecten voor de selectiecriteria (5.3)?	In paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad is op pag. 24 onder meer het volgende gesteld onder "Voorwaarden aan de referentieopdrachten": *"De referentieopdracht ingediend voor selectiecriterium 1 dient eenzelfde referentieopdracht te zijn als ingediend om aan te tonen dat wordt voldaan aan competentie I, II of III."*
16	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Er wordt onder beroepsbekwaamheid gevraagd om een VCA**-certificaat. Volstaat het dat bij een aanmelding door een samenwerkingsverband van ondernemingen, waarvan één van de ondernemingen een adviesbureau is, dat de medewerkers van dit adviesbureau VCA gecertificeerd zijn?	De eis van VCA** is gericht op de Uitvoeringswerkzaamheden zoals bedoeld in de UAV-GC 2005. De eis van VCA** geldt derhalve niet voor de advies- en ontwerpwerkzaamheden binnen deze opdracht.
17	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.1	Mag in plaats van een GVA ook een geldig VOG worden ingediend?	De Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) heeft per 1 april 2013 de 'VOG voor aanbesteding' vervangen. Een Verklaring omtrent gedrag (VOG) wordt enkel nog verstrekt voor natuurlijke personen en niet voor rechtspersonen. Het is daarom zeer onwaarschijnlijk dat er thans nog een geldige VOG (niet ouder dan twee jaar op de sluitingsdatum voor aanmelding) voor rechtspersonen bestaat.
18	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Wordt onder technische bekwaamheid bij competenties I gesproken over het binnen één opdracht uit hebben gevoerd, waarbij competenties II en III wordt gesproken over één gebouw met een gefactureerd bedrag van tenminste € 250.000,00 excl. BTW. Moet bij de competenties II en III één gebouw niet worden vervangen door één opdracht? Of dient het bedrag te worden bijgesteld bij een gemiddelde oppervlakte van 3.000 m2?	Het antwoord luidt nee. Het Rijksvastgoedbedrijf wil voorkomen dat er onder Competenties II en III referentieopdrachten worden aangeboden die weliswaar een opdrachtwaarde van ten minste €250.000,00 hebben, maar die feitelijk bestaan uit diverse kleine ontwerpopdrachten die niet in verhouding staan tot onderhavige opdracht.
19	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3	Inzake selectiecriterium 2: Bij de rangorde kenmerken 2a t/m c staat "indien gegadigde kan aantonen dat hij als hoofdaannemer binnen een tijdsvak van tenminste 6 maanden tenminste twee/vijf of tien referentieopdrachten heeft uitgevoerd die voldoen aan de minimumeisen". Bij een aanmelding door een samenwerkingsverband van ondernemingen, dat zich richt op het gebied van brandveiligheid, is het aannemelijk dat geen van de ondernemingen als hoofdaannemer heeft opgetreden. Kan worden volstaan als de afzonderlijke ondernemingen kunnen aantonen dat ze binnen een tijdsvak van tenminste 6 maanden tenminste het aantal gevraagde referentieopdrachten bouwkundige of elektrotechnische en/of werktuigbouwkundige werkzaamheden hebben uitgevoerd?	Zie antwoord op vraag 8.
20	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Er wordt onder technische bekwaamheid bij competentie IV gesproken over het bewijzen aan de hand van één referentieopdracht met de volgende eigenschappen: "het als hoofdaannemer hebben gerealiseerd". Bij een aanmelding door een samenwerkingsverband van ondernemingen, dat zich richt op het gebied van brandveiligheid, is het aannemelijk dat geen van de ondernemingen als hoofdaannemer heeft opgetreden binnen een geïntegreerd contract. Kan hierbij hoofdaannemer vervallen en worden volstaan dat men binnen een geïntegreerd contract heeft gewerkt?	Het antwoord luidt nee. Het gaat bij competentie IV om ervaring met en tevens eindverantwoordelijk zijn voor opdrachten met toepassing van een geïntegreerde contractvorm.
21	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5	Kunnen de formulering van de eisen en criteria inzake Sociale Voorwaarden/Social Return in de selectiefase bekend worden gemaakt?	Het betreft hier contractuele bepalingen welke bekend zullen worden gesteld aan de geselecteerde gegadigden in de uitnodiging tot inschrijving.

22	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 en Bijlage 9.	Gezien de omvang van de werkzaamheden is het van toepassing verklaren van de UAV-GC 2005 buiten proportioneel en stellen wij voor de UAV van toepassing te verklaren.	Het Rijksvastgoedbedrijf is van oordeel dat de UAV-GC 2005 een passend contractjuridisch kader is voor onderhavige opdracht. Alle werkzaamheden in het kader van deze opdracht worden onder dezelfde contractuele voorwaarden gerealiseerd. De UAV ziet enkel op uitvoeringswerkzaamheden en niet op advies- of ontwerpwerkzaamheden.
23	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.3	Ondernemers mogen zich aanmelden voor alle percelen. Het is echter enkel mogelijk om ten hoogste twee van de percelen gegund te krijgen. Kan de ondernemer zelf de keuze bepalen als de ondernemer voor meer dan twee percelen in aanmerking komt?	Zie antwoord op vraag 10.
24	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3	Selectiecriterium 1b: Telt het aantal aan te leveren referentieopdrachten dat voldoet aan de genoemde competenties I t/m III nog mee voor de score?	Het antwoord luidt nee.
25	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Indien een bewijsmiddel bijvoorbeeld contractdocument wordt gevraagd, waaruit dient deze dan te bestaan?	In paragraaf 5.2. in Tabel 7: geschiktheidseisen beroepsbekwaamheid en technische geschiktheid, is onder meer het volgende opgenomen: *"Een bewijsmiddel (zoals bijvoorbeeld een contractdocument en tevredenheidsverklaring) waaruit volgt dat de referentieopdracht naar behoren en volgens de regels der kunst is uitgevoerd en tot een goed einde is gebracht . Voorts moet uit het bewijsmiddel het bedrag van de opdracht , de naam van de opdrachtgever alsmede de plaats en het tijdstip van uitvoering blijken."* Met het bewijsmiddel dienen ten minste de hier onderstreepte aspecten te worden aangetoond.
26	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Er zijn opdrachtgevers die principieel geen tevredenheidsverklaring afgeven of hiervoor in de komende vakantieperiode niet te bereiken zijn. Kunnen wij hierbij volstaan met het aanleveren van bijvoorbeeld een contractdocument?	Zie voor antwoord op deze vraag de antwoorden op vraag 6 en vraag 25.
27	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3	Paragraaf 1.3 beschrijft: "De omvang en reikwijdte van de opdracht en de voorwaarden waaronder de opdracht dient te worden gerealiseerd zijn opgenomen in Bijlage 9 Conceptovereenkomst van deze selectieleidraad". Bijlage 9 zit echter niet bij de aanbestedingsdocumenten.	Zie antwoord op vraag 1.
28	Bijlage 4 Verklaring van derde(n)	Hierin staat het volgende: Betreft: aanbesteding project “Nieuwbouw OPS & SIM Faciliteit 322 SQ op Vliegbasis Leeuwarden”. Dit moet volgens ons zijn: Betreft: aanbesteding project “Maatregelen Brandveiligheid Legeringsgebouwen Defensie Fase 1”. Kunt u dit aanpassen en de nieuwe versie van bijlage 4 verstrekken?	Dat is juist. “Nieuwbouw OPS & SIM Faciliteit 322 SQ op Vliegbasis Leeuwarden”dient te worden gelezen als “Maatregelen Brandveiligheid Legeringsgebouwen Defensie Fase 1”. Bijlage 4 is in word bestand ter beschikking gesteld en mag door gegadigde worden aangepast in lijn met de beantwoording van deze vraag.
29	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3	Selectiecriterium 2: de in scope zijnde legeringsgebouwen hebben een gemiddeld oppervlakte van 3.000 m2 bvo. Kunnen wij er van uitgaan dat wij bij dit selectiecriterium gemiddeld 3.000 m2 bvo mogen lezen in plaats van minimaal 3.000 m2 bvo.	Nee. Zie voor het antwoord op deze vraag "Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf" van deze nota van inlichtingen.
30	Aanbestedingleidraad, paragraaf 5.3	Selectiecriterium 2: Is het toegestaan om individuele gebouwen (welke ieder voldoen aan de minimumeisen) op te voeren als losse referentieopdrachten, indien deze gezamenlijk deel uitmaakten van 1 hoofdopdracht? (Dit gezien de aard van onderliggende aanbesteding waarbij ook meerdere gebouwen binnen 1 hoofdopdracht vallen).	Zie voor het antwoord op deze vraag "Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf" van deze nota van inlichtingen.
31	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Competentie IV: U vraagt een referentie waar UAV-GC 2005 van toepassing was. Wij gaan er vanuit dat een PPS (DBFMO) als minimaal gelijkwaardig wordt ingeschaald en dus ook wordt geaccepteerd?	Mits de referentieopdracht aantoonbaar voldoet aan alle overig gestelde eisen binnen de genoemde competentie, zal een DBFMO-overeenkomst als gelijkwaardig worden beschouwd aan een overeenkomst onder de UAV-GC 2005.
32	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Competentie III: “ervaring met het vertalen van een definitief ontwerp naar een uitvoeringsgereed ontwerp, specifiek op het gebied van brandveiligheid”. Kunt u een duidelijke specificatie geven van wat de Aanbestedende dienst verstaat onder een ‘definitief ontwerp’ en een ‘uitvoeringsgereed ontwerp’ (specifiek op het gebied van brandveiligheid)?	Het Rijksvastgoedbedrijf verstaat onder "definitief ontwerp" en "uitvoeringsgereed ontwerp" het doel, de definitie en strekking conform de Standaardtaakbeschrijving (STB) mei 2014.

33	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Beroepskwalificaties: Als eis wordt gesteld: “in het bezit van het diploma Adjunct Hoofdbrandmeester Preventie van het IFV of gelijkwaardig”. Naar ons weten is de opleiding voor Adjunct Hoofdbrandmeester Preventie niet meer te volgen en is dit op brandweertitel niveau en daarom geen reële eis in deze aanbesteding. Daarom willen wij u vragen deze opleiding te schrappen uit de lijst van opleidingen. Akkoord? Als u hier niet mee akkoord gaat vragen wij u hoe de gelijkwaardigheid aangetoond kan worden. Onze adviseurs/experts de opleiding Brandpreventiedeskundige met een onafhankelijk examen via CertoPlan gevolgd. Wij nemen aan dat wij hiermee de gelijkwaardigheid kunnen aantonen. Akkoord?	In paragraaf 5.2 in tabel 7 staat onder Beroepskwalificaties onder meer de volgende eis opgenomen: *"in het bezit van het diploma Adjunct Hoofdbrandmeester Preventie van het IFV of gelijkwaardig."* De opleiding Brandpreventiedeskundige met een onafhankelijk examen via CertoPlan wordt door het Rijksvastgoedbedrijf als gelijkwaardig beschouwd.
34	Aanbstedingsleidraad, paragraaf 4.1.2	Indien een beroep op Derde wordt gedaan dient men een verklaring te overleggen waarin Derde verklaart geen valse verklaringen te hebben verstrekt bij deze aanbesteding. Is ondertekening van Bijlage 4 ‘Modelverklaring beschikbaarheid derde’ hiervoor genoeg of dient men ook nog in eigen format een Verklaring ‘geen valse verklaringen’ te overleggen?	In paragraaf 4.1.2. onder tabel 6: facultatieve uitsluitingsgronden is onder meer het volgende opgenomen: "**Indien een beroep wordt gedaan op (een) derde(n) dient een door de derde(n) ondertekende verklaring(en) te worden overlegd dat bij deze aanbesteding geen valse verklaringen zijn verstrekt.*" De hier bedoelde verklaring mag ook worden opgenomen in c.q. gecombineerd worden met Bijlage 4 Verklaring van derde(n). Zie in dit verband ook de beantwoording van vraag 28.
35	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.8	“In de Eigen Verklaring dient te worden aangegeven voor welke percelen gegadigde zich aanmeldt” Kunt u aangeven onder welk hoofdstuk in de Eigen Verklaring wij dit moeten doen?	Op de eerste pagina van de eigen verklaring mag onder *"Met referentienummer:"* de percelen worden aangegeven. Het perceelnummer (1, 2, 3, 4, en/of 5) volstaat.
36	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.7	“Gegadigde dient zijn …t/m…geëiste competenties aantonen”. Is een competentie voldoende aangetoond, indien wij de referentieopdracht als hoofdaannemer hebben gerealiseerd met inzet van derden voor de specifieke competentie.	Zie voor het antwoord op deze vraag het antwoord op vraag 8.
37	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4	Kunt u aangeven wat de verhouding prijs-kwaliteit is binnen de gunningsprocedure?	Zie antwoord op vraag 9.
38	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2	Wat is de aanvangsdatum van de overeenkomst? Op basis van de gestelde opleverdatum (31-12-2018) en de beoogde contractduur van 20 maanden komen wij op 1-5-2017 uit. Dit impliceert 2 maanden wachttijd na definitieve gunning.	Er staat geen opleverdatum in de aanbestedingsleidraad benoemd. In paragraaf 1.2.2. staat enkel de kritieke datum genoemd van 31 december 2018. De beoogde datum van oplevering (per perceel) is 31 oktober 2018.
39	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3	Bijlage 9 conceptovereenkomst ontbreekt. Verzoek om deze alsnog te verstrekken.	Zie voor het antwoord op deze vraag het antwoord op vraag 1.
40	Aanbestedingsleidraad,paragraaf 1.2.3	Hoe is de Aanbestedende dienst tot deze perceelindeling gekomen? Is de verdeling ongeveer gelijk (dus evenveel m2 BVO)?	De perceelindeling is deels geografisch, maar ook op basis van geraamde kosten tot stand gekomen.
41	Algemeen	Ziet u mogelijkheid om de Nota van Inlichtingen vervroegd te verstrekken, gezien de termijn in de huidige planning tussen het verstrekken van de Nota van Inlichtingen en de aanmelding vrij kort is?	Er wordt naar gestreefd de nota van inlichtingen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de in paragraaf 2.2. Planning genoemde datum te verstrekken.
42	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen, Technische bekwaamheid, Competentie IV.	U vraagt naar een referentie met een aanneemsom van tenminste E 1.000.000,-. Wij hebben ruime ervaring met het door u gevraagde. Deze referenties voldoen echter niet aan de verlangde minimale aanneemsom. Wij verzoeken u derhalve de eis te verlagen naar E 700.000,-.	Zie voor het antwoord op deze vraag "Mededelingen Rijksvastgoedbedrijf" van deze nota van inlichtingen.