

AANKONDIGING VAN EEN GEGUNDE OPDRACHT

Diensten

I: AANBESTEDENDE DIENST

I.1) NAAM, ADRESSEN EN CONTACTPUNT(EN)

Officiële benaming:

Gemeente Achtkarspelen & Gemeente Tytsjerksteradiel

Nationale identificatie:

21622843

Postadres:

Stationsstraat 18

Plaats:

Buitenpost

Postcode:

9285 ZV

Land:

NL

Contactpunt(en):

-

Ter attentie van:

Bouke van der Meulen

Telefoon:

+31 511548111

E-mail:

bvandermeulen@t-diel.nl

Fax:

+31 511548110

Internetadres(sen):

Adres van de aanbestedende dienst:

<http://www.achtkarspelen.nl>

Adres van het kopersprofiel:

-

Elektronische toegang tot informatie:

<https://www.tenderned.nl:443/tenderned-web/aankondiging/detail/samenvatting.xhtml?aankondigingId=84155>

Elektronische indiening van inschrijvingen en verzoeken tot deelneming:

-

I.2) SOORT AANBESTEDENDE DIENST

Regionale of plaatselijke instantie

I.3) HOOFDACTIVITEIT

- Algemene overheidsdiensten

I.4) GUNNING VAN DE OPDRACHT NAMENS ANDERE AANBESTEDENDE DIENSTEN

De aanbestedende dienst koopt aan namens andere aanbestedende diensten: neen

II: VOORWERP VAN DE OPDRACHT

II.1) BESCHRIJVING

II.1.1) Aan de opdracht gegeven benaming

Personeels- en salarissysteem Achtkarspelen & Tytsjerksteradiel

II.1.2) Type opdracht en plaats van uitvoering van de werken, levering van de goederen of verlening van de diensten

Type: Diensten

Categorie: 7 Diensten in verband met computers

Stemt u, in het geval van opdrachten voor de dienstencategorieën 17 tot en met 27 (zie bijlage C1) in met de publicatie van deze aankondiging?:

-

Belangrijkste plaats van dienstverlening:

Buitenpost en Bergum

NUTS-code:

NL121

NUTS-code:

NL

II.1.3) Inlichtingen over de raamovereenkomst of het dynamisch aankoopstelsel (DAS)

-

II.1.4) Korte beschrijving van de opdracht of de aankoop/aankopen

Het doel van deze openbare Europese aanbesteding is het afsluiten van een overeenkomst met één opdrachtnemer voor een Personeelsinformatie- en Salarisadministratiesysteem. Het gaat hierbij om de vervanging van het huidige systeem, evenals de dienstverlening voor de salarisverwerking van Opdrachtgever op een zodanige wijze onder te brengen dat de continuïteit van de personeelsinformatievoorziening en de salarisadministratie gewaarborgd zijn. Het gebruik van het systeem en de bijbehorende dienstverlening moet uitgebreid kunnen worden voor de opdrachtgever en eventuele organisaties waar in de toekomst mogelijk mee samenwerkt kan worden. Het is niet uit te sluiten dat in de komende jaren er meer samenwerking zal ontstaan tussen opdrachtgever en andere decentrale overheidsorganisaties (zoals andere gemeenten, provincies, waterschappen, GR's). Daarom wordt een uitbreiding

van de dienstverlening met andere overheidsorganisaties als optie meegenomen in deze aanbesteding.

Opdrachtgever gunt de opdracht aan de inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI).

II.1.5) CPV-classificatie (Gemeenschappelijke woordenlijst overheidsopdrachten)

Hoofdopdracht:

Hoofdcategorieën:

48000000 - Software en informatiesystemen

Subcategorieën:

-

Bijkomende opdrachten:

-

II.1.6) Inlichtingen over de Overeenkomst inzake overheidsopdrachten (GPA)

Opdracht valt onder de Overeenkomst inzake overheidsopdrachten (GPA): ja

II.2) TOTALE DEFINITIEVE WAARDE VAN DE OPDRACHT/OPDRACHTEN

II.2.1) Totale definitieve waarde van de opdracht/opdrachten

-

IV: PROCEDURE

IV.1) TYPE PROCEDURE

IV.1.1) Type procedure

Openbaar

IV.2) GUNNINGSCRITERIA

IV.2.1) Gunningscriteria

Economisch meest voordelige inschrijving, gelet op

Criterium: Kwaliteit

Beschrijving: De kwaliteit weegt in totaal voor 65% mee in de totale beoordeling en wordt als volgt beoordeeld: Beoordeling kritische eisen (54,6 %) In het Programma van Eisen zijn alle kritische eisen (KE) en eisen (E) m.b.t. het systeem en gevraagde dienstverlening opgenomen. Deze KE en E staan door elkaar in een volgorde waarin we de inhoudelijke samenhang zo goed mogelijk tot hun recht laten komen. De KE zijn herkenbaar doordat ze als 'Kritische eis' zijn benoemd en in een andere kleur letters zijn weergegeven. Daarnaast zijn alle KE nog eens opgesomd in het 'format toelichting KE' in de vragenlijst 'Gunningcriterium kwaliteit inclusief Programma van eisen'. De KE zijn het belangrijkste onderdeel van de beoordeling van het criterium kwaliteit. In deze KE is datgene geformuleerd wat wij het allerbelangrijkste vinden bij de gevraagde dienstverlening. De inschrijver heeft reeds verklaard dat de aangeboden oplossing aan de KE voldoet. Bij dit onderdeel beoordelen wij op welke wijze de aangeboden oplossing aan de KE voldoet en (voor zover bij de betreffende KE van toepassing) hoe flexibel, efficiënt, gebruiksvriendelijk de oplossing bij de betreffende KE is, en of de oplossing een geringe foutgevoeligheid heeft bij de betreffende KE. Omdat wij het noodzakelijk vinden dat de aangeboden oplossing zich in een praktijksituatie bij een opdrachtnemer reeds heeft bewezen, is ook dit een kritisch deel van de beoordeling. Een KE die hier niet aan voldoet leidt tot score U (= uitsluiting). Daarnaast behouden we ons het recht voor om dat te verifiëren. Dit wordt nader beschreven bij stap 3. In het 'format toelichting KE' beschrijven inschrijvers in maximaal 250 woorden per KE op welke wijze hun aanbieding aan de KE voldoet. In deze beschrijvingen verwijst u zoveel mogelijk naar het architectuurdocument dat u op grond van eis H3-1 indient. De beschrijvingen worden door het beoordelingsteam beoordeeld, waarbij er per KE drie mogelijkheden zijn: De inschrijving krijgt 1 bonuspunt voor deze KE (1); De inschrijving voldoet aan deze KE maar krijgt geen bonuspunt (0); De inschrijving voldoet niet aan deze KE en wordt uitgesloten van verdere beoordeling (U). En waarbij: 1 = Op grond van de beschrijving van de inschrijver voldoet de oplossing aan wat in KE geformuleerd is en is daarbij, voor zover van toepassing bij de betreffende KE, flexibel en/of efficiënt en/of gebruiksvriendelijk en/of heeft een geringe foutgevoeligheid. 0 = Oplossing voldoet volgens de beschrijving aan wat in de KE geëist is, maar de flexibiliteit en/of efficiency en/of gebruiksvriendelijkheid en/of foutgevoeligheid wordt voor zover van toepassing op de betreffende KE, op grond van de beschrijving, substantieel lager beoordeeld dan de oplossing(en) die een bonuspunt hebben gekregen bij de betreffende KE. U = Voldoet

niet aan deze KE op grond van de beschrijving. Dit betekent uitsluiting. Als het zich niet in de praktijk bij een opdrachtgever heeft bewezen, dat wil zeggen operationeel is bij een opdrachtgever, leidt dat automatisch tot uitsluiting. Er zijn 35 KE's. Bij de beoordeling zijn deze KE's even belangrijk. De KE's wegen in de totale beoordeling voor 54,6% mee. Iedere bonuspunt staat daarom voor $54,6/35 = 1,56$ beoordelingspunt (Totaal van de weging kwaliteit 65% is 100 punten). Concept plan van aanpak (10,4%) Het concept plan van aanpak dat inschrijvers indienen op basis van de beschrijving in het programma van eisen wordt beoordeeld door het beoordelingsteam met een cijfer van 0 tot 10,4 waarbij de volgende onderdelen een rol spelen: • Betrouwbaarheid van de aanpak en de haalbaarheid van de planning. (max 4,2 punten) • De mate waarin u ons ontzorgt tijdens de implementatie en migratie. (max 4,2 punten) • Algemene leesbaarheid, inzichtelijkheid en volledigheid. (max. 2 punten)

Vereisten: -

Weging: 65

Criterium: Prijs

Beschrijving: Totale 'fictieve' contractprijs (30%) Uw prijs komt tot stand door het invullen van het excelbestand 'Prijsinvulformulier'. Dit excelbestand kunt u vinden als bijlage 5 'prijsinvul formulier'. In dit Excelbestand wordt een totale 'fictieve' contractprijs uitgerekend. Deze fictieve contractprijzen worden met elkaar vergeleken. De laagste fictieve contractprijs krijgt het volledig aantal te behalen punten van 30 voor het criterium prijs. Het betreft de laagste fictieve contractprijs van de aanbieders die voldoen aan de uitsluitingscriteria, de geschiktheidseisen, de kritische eisen en de eisen. Alle andere aanbiedingen die voldoen aan deze zaken krijgen het percentage dat hun fictieve contractprijs hoger is dan de laagste fictieve contractprijs in mindering gebracht op het volledige aantal punten voor dit criterium. Voorbeeld: Als de fictieve contractprijs van aanbieder A 10% duurder is dan de laagste fictieve contractprijs krijgt aanbieder A voor dit criterium 90% van 30 punten = 27 punten. Toelichting totstandkoming prijzen(5%) In een door u zelf bij te sluiten document 'Toelichting Totstandkoming Prijzen' vragen wij u om in combinatie met uw invulling van het prijsinvulformulier per onderdeel volledig transparant en controleerbaar aan te geven hoe de tariefstelling van de aangeboden diensten en producten tot stand is gekomen. Daarbij kan gedacht worden aan gehanteerde verdienmodel, staffels m.b.t. verloningsprijs per medewerker, opslagen op inkooprijzen, gehanteerde kortingen op adviesrijzen, etc. Verder vragen wij u om in dit document een lijst met prijzen voor functionaliteiten/modules/dienstverlening/dagdeeltarieven enz. op te geven die niet in het prijsinvulformulier zijn opgenomen.

Vereisten: -

Weging: 35

IV.2.2) Inlichtingen over de elektronische veiling

Er is gebruik gemaakt van een elektronische veiling: neen

IV.3) ADMINISTRATIEVE INLICHTINGEN

IV.3.1) Referentienummer van het dossier bij de aanbestedende dienst

BvdM1

IV.3.2) Eerdere bekendmaking(en) betreffende dezelfde opdracht

ja

Vooraankondiging

Nummer van de aankondiging in het PBEU: 2016/S 076-134036 van 19/04/2016

Aankondiging van een opdracht

Nummer van de aankondiging in het PBEU: 2016/S 083-147355 van 28/04/2016

V: GUNNING VAN EEN OPDRACHT

**OPDRACHT NR 1: PERSONEELS- EN SALARISSYSTEEM
ACHTKARPELEN & TYTSJERKSTERADIEL**

V.1) DATUM VAN DE BESLISSING TOT GUNNING VAN DE OPDRACHT

17/06/2016

V.2) INFORMATIE OVER INSCHRIJVINGEN

Aantal ontvangen inschrijvingen: 1

Aantal langs elektronische weg ontvangen inschrijvingen: -

**V.3) NAAM EN ADRES VAN DE ONDERNEMER AAN WIE DE OPDRACHT IS
GEGUND**

Officiële benaming:

Raet BV

Postadres:

Plotterweg 38

Plaats:

Amersfoort

Postcode:

3821 BB

Land:

NL

Telefoon:

-

E-mail:

-

Fax:

-

Internetadres:

-

V.4) INLICHTINGEN OVER DE WAARDE VAN DE OPDRACHT

-

V.5) INLICHTINGEN OVER UITBESTEDING

De opdracht wordt waarschijnlijk uitbesteed: neen

VI: AANVULLENDE INLICHTINGEN

VI.1) INLICHTINGEN OVER MIDDELEN VAN DE EUROPESE UNIE

De opdracht houdt verband met een project en/of een programma dat met middelen van de Europese Unie wordt gefinancierd: neen

VI.2) NADERE INLICHTINGEN

-

VI.3) BEROEPSPROCEDURES

VI.3.1) Voor beroepsprocedures bevoegde instantie

-

Voor bemiddelingsprocedures bevoegde instantie

-

VI.3.2) Instellen van beroep

Precieze aanduiding van de termijn(en) voor het instellen van een beroep:

-

VI.3.3) Dienst waar inlichtingen over de beroepsprocedures kunnen worden verkregen

-

VI.4) DATUM VAN VERZENDING VAN DEZE AANKONDIGING

20/06/2016

D1 – ALGEMENE AANBESTEDING: MOTIVERING VOOR DE GUNNING VAN DE OPDRACHT ZONDER VOORAFGAANDE BEKENDMAKING VAN EEN AANKONDIGING VAN DE OPDRACHT IN HET PUBLICATIEBLAD VAN DE EUROPESE UNIE (PBEU)

D1.1) Motivering voor de keuze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van de opdracht in het PBEU in overeenstemming met artikel 31 van Richtlijn 2004/18/EG

Geen of geen geschikte inschrijvingen in het kader van een: -

De werken/goederen/diensten kunnen alleen worden uitgevoerd/geleverd/verleend door een specifieke inschrijver om: -

Voor de aankoop van goederen tegen bijzonder gunstige voorwaarden: -

D1.2) Andere motivering voor de gunning van de opdracht zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van de opdracht in het PBEU

-

Om te kunnen gebruikmaken van de verkorte termijnen waarnaar hierboven wordt verwezen, gelieve na het/de vakje(s) hierboven te hebben aangekruist op duidelijke en begrijpelijke wijze aan te geven waarom de gunning van de opdracht zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van de opdracht in het Publicatieblad van de Europese Unie wettig is, door in elk geval de relevante feiten en, waar nodig, de wettelijke bevindingen te vermelden in overeenstemming met Richtlijn 2004/18/EG:

-