



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

Datum:	11 april 2016
Aantal vragen	181

Naar aanleiding van de boven omschreven aanbesteding zijn door potentiële aanbieders vragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Nummer	Paragraaf/ Bijlage	Pagina	Vraag
1.	Hoofdstuk 6	18	Uit uw Beschrijvend Document hebben wij kunnen opmaken dat de opening van de Inschrijvingen niet openbaar is. Wij vragen ons af of er wel een proces-verbaal van opening wordt opgesteld. Zo ja, wordt het proces-verbaal van opening met inschrijvende partijen gedeeld? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u vriendelijk om aan te geven waarom dit proces-verbaal niet met inschrijvende partijen wordt gedeeld? Het Proces-verbaal zal met de inschrijvende partijen worden gedeeld.
2	Bijlage 2	24	Uit uw Beschrijvend Document eis 3 hebben wij kunnen opmaken dat Inschrijvende Partijen niet gerechtigd zijn om de meegeleverde Bijlagen qua lay-out, dan wel qua vorm of tekst te wijzigen. Wij verzoeken u hierbij dan ook vriendelijk om alle wijzigingen die voortvloeien uit de antwoorden gegeven bij de N.v.I. te verwerken en door te voeren in alle documentatie. Wij ontvangen graag ten tijde van de N.v.I. graag alle gewijzigde documenten. Wanneer de ontvangen vragen het noodzakelijk maken om de door de potentiële inschrijvers in te vullen bijlagen aan te passen zullen wij dat uiteraard doen. Deze aangepaste bijlagen zullen bij de Nota van inlichtingen worden gepubliceerd. Met uw verzoek tot het aanpassen van alle documentatie kunnen wij niet instemmen.
3	Bijlage 3	25	Uit uw Beschrijvend Document bijlage 3 hebben wij kunnen opmaken dat Inschrijvende Partijen per kerncompetentie één referentie dienen aan te leveren. In bijlage 5 (PvE eis 10) spreekt u echter over het aanleveren van twee referenties per perceel. Wij ontvangen hier graag een toelichting op, wenst u 1 of twee referenties per perceel te ontvangen? Twee (2) referenties per perceel.





2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

4	Bijlage 5 Eis 86	35	U stelt in uw Beschrijvend Document dat onderhoud, waarbij onderbreking van de verbinding zal of kan optreden, door de Inschrijver minimaal 20 werkdagen vooraf aangekondigd wordt. 5 dagen is de marktconforme termijn die staat voor dit soort aankondigingen. Wij verzoeken u om deze termijn naar minimaal 5 werkdagen om te zetten.
			Niet akkoord voor regulier onderhoud. Verhelpen van storingen valt hier niet onder.
5	Bijlage 6 W-4	38	Uit uw Beschrijvend Document bijlage 6 hebben wij kunnen opmaken dat het Plan van Aanpak en Concept SLA 15% van de gunning uitmaken. Kunnen wij hieruit opmaken dat het Plan van Aanpak voor 50% en de SLA voor de overige 50% deel uitmaakt van het maximaal te behalen punten voor w-4 (15% totale gunning perceel 1)? Zo niet, ontvangen wij graag wat de verdeling is voor Plan van Aanpak en SLA.
			Weging 50/50 is correct.
6	Bijlage 6 W-3	40	Uit uw Beschrijvend Document bijlage 6 hebben wij kunnen opmaken dat het Plan van Aanpak en Concept SLA 20% van de gunning uitmaken. Kunnen wij hieruit opmaken dat het Plan van Aanpak voor 50% en de SLA voor de overige 50% deel uitmaakt van het maximaal te behalen punten voor w-3 (20% totale gunning perceel 2)? Zo niet, ontvangen wij graag wat de verdeling is voor Plan van Aanpak en SLA.
			Dit is juist.
7	Bijlage 6 W-4	38	In w-5 geeft u beperking weer voor het totaal aantal te gebruiken A4 voor de beantwoording. In relatie tot w-4 doet u dit echter niet. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om een maximaal in te dienen bladzijden voor zowel het Plan van Aanpak als de SLA te definiëren zodat er een eenduidige transparante beoordeling kan plaatsvinden.
			Niet akkoord.
8	Bijlage 6 W-3	40	In w-4 geeft u beperking weer voor het totaal aantal te gebruiken A4 voor de beantwoording. In relatie tot w-3 doet u dit echter niet. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om een maximaal in te dienen bladzijden voor zowel het Plan van Aanpak als de SLA te definiëren zodat er een eenduidige transparante beoordeling kan plaatsvinden.



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			Niet akkoord
9	Bijlage 7A	n.v.t.	Bij het toewijzen van de score op wens-1 en wens-2 wordt er uitgegaan van de laagste netto prijs. (kosten t.b.v. weging wens 1 en wens 2). Op welke wijze tellen de kosten voor een storingshersteltijd van 4 uur mee?
			Deze kosten tellen niet mee voor de weging.
10	Bijlage 5 Eis 80	34	Uit uw Beschrijvend Document bijlage 5 eis 80 stelt u dat Inschrijver in de inschrijving aangeeft op welke wijze wij u hierin zouden kunnen ondersteunen. Achter welke tabblad dienen wij de beantwoording op te nemen? Op welke wijze worden de antwoorden van de diverse inschrijvers beoordeeld? Het betreft hier een eis waar geen punten aan worden toegekend, wij ontvangen graag van u hier een toelichting op.
			Een eis is geen wens, dus geen punten. Wij willen een beeld kunnen vormen van de mogelijkheden. U kunt het als korte toelichting onder de vraag invullen of in een zelf toe te voegen bijlage van maximaal één A4.
11	Bijlage 5 Eis 40	34	In uw Beschrijvend Document bijlage 5 eis 40 stelt u dat Inschrijver dient aan te geven wat het maximaal afgenomen vermogen en wat de warmte ontwikkeling voor de geplaatste apparatuur zal zijn. Achter welke tabblad dienen wij de beantwoording op te nemen? Op welke wijze worden de antwoorden van de diverse inschrijvers beoordeeld? Het betreft hier een eis waar geen punten aan worden toegekend, wij ontvangen graag van u hier een toelichting op.
			Deze eis verval.
12	Bijlage 5 Eis 53	33	Uit uw Beschrijvend Document hebben wij kunnen opmaken dat u een Ethernet VPN aangeboden wenst te krijgen. In eis 53 spreekt u echter over een VPN op basis van IP. Dit zijn twee verschillende oplossingen, graag ontvangen wij hier een toelichting op.
			Zie antwoord bij vraag 19.
13	Bijlage 5 Eis 58	33	Uit uw Beschrijvend Document hebben wij kunnen opmaken dat het WAN netwerk meerdere VLAN's van de Opdrachtgever dient te ondersteunen. De inschrijver dient een onbeperkt aantal VLAN's ondersteunen. En de VLAN's indeling dient op alle locaties gerealiseerd te kunnen worden. Verkeer tussen verschillende sub-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			nets en/of VLAN's dient mogelijk te zijn. Wordt het verkeer tussen de VLAN's door opdrachtgever of opdrachtnemer gerouteerd? Door de opdrachtgever.
14	Bijlage 5 Eis 78 en 79	34	Wat wordt er bedoeld met transactielogs? Metadata m.b.t. transacties, bijvoorbeeld vastlegging wanneer en tussen welke IP adressen het verkeer heeft plaatsgevonden.
15	Paragraaf 3.4	8	In paragraaf 3.4 wordt genoemd dat er rekening moet worden gehouden met het verlaten van drie locaties en het in gebruik nemen van twee nieuwe locaties. Is er bekend welke locaties er wanneer (inschatting) worden verlaten? Dit is noodzakelijk voor een kosteninschatting voor de inschrijvende partijen aangezien er verschillende kosten per locatie van toepassing kunnen zijn. Aanvullende wensen wij graag te weten of dit in relatie is tot perceel 1 of perceel 2.
			Zie prijsinvul formulier. Het betreft een relatie tot perceel 1.
16	Bijlage 5 Eis 22	31	Uit uw Beschrijvend Document eis 22 hebben wij kunnen opmaken dat acceptatie plaatsvindt door de besteller, na controle van de inhoud van de verpakking. Bij de levering van de door uw organisatie gewenste producten en diensten is er geen sprake van een verpakking. Hoe verloopt het acceptatieproces?
			Standaard eis, is alleen van toepassing op het moment dat er fysieke producten geleverd worden.
17	Bijlage 5 Eis 13	30	Wat bedoelt u met opgegeven periode van de verbindingen? Bedoelt u hiermee de door u opgegeven periode in het prijzenformulier kolom E en F?
			Correct
18		3	Bijlage 15 en 16 ontbreken in de uitvraag, kunt u toelichten wat de inhoud van die bijlagen is, of bevestigen dat deze geen inhoud hebben? Bijlagen 15 en 16 hebben geen inhoud.
19	3.4	8	Inschrijver adviseert opdrachtgever perceel 1 als alternatief op basis van IP-VPN (laag 3) uit te vragen. Door de diversiteit aan glasaansluitingen (van derde



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			partijen) kunnen de meeste aanbieders niet voldoen aan de volgende eisen over glasnetwerken van derden: - Bijlage 5 eis 58: Meerdere VLAN's (onbeperkt) ondersteunen in WAN - Bijlage 5 eis 62: 802.1p (QoS) ondersteunen in WAN - Bijlage 5 eis 63: 802.1q (ISL en Q-in-Q) ondersteunen in WAN Daarnaast hebben Ethernet-VPN's technisch gezien geen toegevoegde waarde ten opzichte van een IP-VPN. Deze oplossingen naderen het eind van hun support bij telecom providers. Voordelen van een IP-VPN oplossing: - Toekomstvaste technologie - Het ontzorgen van Opdrachtgever met een eenvoudige interface (Ethernet) die aan alle eisen van Opdrachtgever voldoet - Behoud van IP nummerplan en routing in controle en beheer van de opdrachtgever - Betere prijsstructuur - Gedetailleerdere monitoring mogelijkheden - Flexibelere oplossing Gaat Opdrachtgever akkoord met een alternatieve aanbieding op basis van IP-VPN? Zo ja, is Opdrachtgever het er in dat geval mee eens dat de volgende eisen niet van toepassing zijn: eis 55, eis 58 en eis 63. Niet akkoord, zoals aangegeven in paragraaf 3.10 in het beschrijvend document zijn varianten niet toegestaan. De opdrachtgever wenst Ethernet VPN op laag 2 verbindingen t.b.v. IP verkeer tussen vestigingen waarbij de opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor routing en prioritering. De Ethernet verbindingen moeten VLAN transparant (QinQ) zijn.
20	3.5	8	Onder punt 2 wordt hier vermeld dat gevraagd wordt om internet toegang met bandbreedtes vanaf 150Mb/s. In het Prijsinvulformulier staan echter bandbreedtes vanaf 100Mb/s. Kunt u toelichten wat de minimale internet bandbreedte dient te zijn? Vanaf 100Mb/s
21	3.14 Wacht-	11	'Door in te schrijven op de aanbesteding verklaren Inschrijver in te stemmen met bovengenoemde con-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

	overeenkomst		structie en dat ze binnen een termijn van 3 maanden na een schriftelijke kennisgeving van de Opdrachtgever de uitvoering van de opdracht volledig kunnen overnemen tot datum expiratie.' Kan Opdrachtgever het onderstaande bevestigen: Er wordt in deze passage alleen gesproken over overname van de uitvoering van de opdracht binnen 3 maanden, niet over het opleveren van de opdracht binnen drie maanden. Dit laatste is namelijk niet realiseerbaar wanneer Inschrijver glasvezel moet aanleggen.
			Dit is correct.
22	3.14 Wacht-overeenkomst	11	'Door in te schrijven op de aanbesteding verklaren Inschrijvers in te stemmen met bovengenoemde constructie en dat ze binnen een termijn van 3 maanden na een schriftelijke kennisgeving van de Opdrachtgever de uitvoering van de opdracht volledig kunnen overnemen tot datum expiratie.' Inschrijver vindt het fair dat gezien de kortere looptijd van het contract, de Inschrijver wel aanspraak mag maken op de gemiste inkomsten. De tarieven zijn namelijk gebaseerd op de volledige looptijd die binnen de aanbesteding is afgesproken en het is Inschrijver niet aan te rekenen dat de partij aan wie de aanbesteding in eerste instantie is gegund, haar beloftes niet na kan komen. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de Inschrijver die de overeenkomst gegund krijgt op basis van de Wachtovereenkomst, honderd procent (100%) van de vaste terugkerende maandelijkse tarieven tegoed heeft vanaf de overeengekomen opleverdatum die met de initiële partij is afgesproken tot de datum expiratie.
			Niet akkoord.
23	6, stap 4	19	Kunt u toelichten hoe de beantwoording van de wensen wordt beoordeeld? Aan welke criteria moeten antwoorden voldoen om de maximale puntenscore te behalen? In wens w-5 wordt bijvoorbeeld gerefereerd aan aantal te behalen punten. Wat is het maximale aantal punten per wens?

De beantwoording dient te voldoen aan de gestelde



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

criteria bij de betreffende wens. Voor het maximaal aantal te behalen punten zie puntenverdeling zoals vermeld in paragraaf 7.2 van het beschrijvend document. In tegenstelling tot wat is vermeld in wens 5 is de schaalverdeling 0 tot en met 10. Als u de applicatie niet heeft wordt dit beoordeeld met een 0.

24	Bijlage 5, eis 5	29	In de huidige telecom-markt is het gebruikelijk om abonnementskosten vooraf te factureren en, in het geval van voice-diensten, de usage achteraf te factureren. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Inschrijver de abonnementskosten vooruit factureert? Nadere toelichting: in de factuur die op 1 augustus 2016 wordt verstuurd, betaalt opdrachtgever voor de periode 1 augustus 2016 t/m 31 augustus 2016. Niet akkoord.
25	Bijlage 5, eis 11	30	Inschrijver hanteert als norm voor markconformiteit een afwijking van minimaal 10%. Kan Opdrachtgever deze eis hierop aanpassen? Niet akkoord.
26	Bijlage 5, eis 11	30	Inschrijver acht het redelijk dat het uitvoeren van een benchmark en het aanpassen van tarieven twee kanten op werkt. Dus ook wanneer het benchmarktrapport aantoont dat de tarieven die gelden in de markt hoger liggen dan vastgestelde tarieven in de overeenkomst, is de Opdrachtnemer gerechtigd om deze tariefsverhoging door te voeren naar een marktconform niveau. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Niet akkoord.
27	Bijlage 5, eis 12	30	Begrijpt inschrijver goed dat Opdrachtgever hier vraagt om alle eenmalige kosten te verwerken in de maandelijkse kosten? Dit is correct.
28	Bijlage 5, eis 13	30	Inschrijver levert diensten, en hiertoe behoort ook het maandelijks basisbedrag drager en de toeslag per maand bovenop het maandelijks basisbedrag voor de onderstaande bandbreedtes. Hierop baseert Inschrijver immers zijn business case en probeert dit voordeel terug te geven aan Opdrachtgever. Het, bij een opzegtermijn van één maand, alleen nog in rekening mogen brengen van de gederfde inkomsten m.b.t de



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			aanleg minus het rentevoordeel voor de nog resterende periode, is in de ogen van de Inschrijver niet verstandig. Dit leidt voor de Opdrachtgever namelijk tot hogere maandlasten. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Inschrijver gerechtigd is om, in het geval van een opzegging van een verbinding met een opzegtermijn van één (1) maand, de gedeelde inkomsten voor de nog resterende periode van die verbinding middels een afkoopsom in rekening te brengen. Deze afkoopsom bestaat naast de openstaande gefactureerde bedragen voor de verbinding uit: (i) honderd procent (100%) van de vaste terugkerende maandelijkse tarieven voor de volledige initiële looptijd c.q. verlengde looptijd van de verbinding.
--	--	--	---

Niet akkoord

29	Bijlage 5, eis 39	32	Inschrijver kan in de meeste gevallen een offerte binnen vijf werkdagen uitbrengen, echter kunnen er aanvragen tussen zitten waar, ook in het belang van de Opdrachtgever, meer tijd voor nodig is. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat Inschrijver meer tijd krijgt wanneer deze binnen vijf werkdagen (onderbouwd) aangeeft meer tijd nodig te hebben?
----	-------------------	----	--

Ja, alleen na toestemming van de opdrachtgever.

30	Bijlage 5, eis 53	33	Opdrachtgever maakt op dit moment gebruik van straalverbindingen. In het bestek wordt alleen in eis 49 expliciet genoemd dat er voor de point to point verbinding van een straalverbinding gebruik gemaakt mag worden. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat straalverbindingen ingezet worden voor alle gevraagde verbindingen binnen perceel 1 en perceel 2? Indien niet akkoord: Inschrijver leest in het bestek dat een viertal verbindingen met een korte looptijd worden aangevraagd. Gaat Opdrachtgever er dan wel mee akkoord dat deze verbindingen via straalverbindingen worden aangesloten?
----	-------------------	----	---

Niet akkoord.

31	Bijlage 5, eis 71	34	Inschrijver kan 32 vaste IP adressen leveren, echter kan Inschrijver hier geen garanties over afgeven. Dit
----	-------------------	----	---



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			komt omdat de IP-adressen in beheer zijn bij de non-profit organisatie RIPE ncc. In het geval er meer dan 8 vaste publieke IP adressen zijn gewenst, zal Opdrachtgever via Inschrijver toestemming moeten vragen bij RIPE ncc, alvorens Inschrijver deze mag leveren. Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord? Niet akkoord.
32	Bijlage 5, eis 86	35	Inschrijver hanteert een standaard notificatietermijn van 10 werkdagen voor gepland onderhoud, is Opdrachtgever bereid deze eis daarop aan te passen? Zie vraag 4
33	Bijlage 5, eis 86	35	Inschrijver hanteert onderhoudswindos tot 06.30 uur. Inschrijver verzoekt om deze eis aan te passen naar deze tijden. Akkoord.
34	Bijlage 5, eis 87	35	Kan Opdrachtgever een voorbeeld geven van service en onderhoud in het weekend? Ondersteuning bij geplande migraties en onderhoudswerkzaamheden.
35	Bijlage 5, eis 104	36	Opdrachtgever eist van Inschrijver dat hij akkoord gaat met de Overeenkomst en de Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten gemeente Westland. Inschrijver gaat er vanuit dat dit inclusief eventuele aanpassingen is die voortkomen uit de Nota van Inlichtingen, klopt dat? Dat is juist.
36	Bijlage 6, wens w-3	38	Begrijpt Inschrijver goed dat de partij die voor de point-to-point verbinding de laagste prijs aanbiedt, de hoogste score voor deze wens ontvangt? Kan Opdrachtgever toelichten wat de relatie is tussen 'laagste prijs' en 'beschikbaarheid point to point verbinding'? Eerste vraag: Correct. Er is bij deze wens geen relatie tot de beschikbaarheid, beschikbaarheid is een eis.
37	Bijlage 6, wens w-4	38	Hoe beoordeelt Opdrachtgever dat 'de kans groter is dat de uit te voeren werkzaamheden volgens planning verlopen, het plan realistisch en uitvoerbaar is en dat de kans dat het uitgevoerde werk van constante hoge kwaliteit is en dat de migratie op een beheerste en verantwoorde wijze wordt uitgevoerd en zoveel moge-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			lijk aansluit op de planning van de nieuwbouw'? Wat zijn hiervoor de criteria? Dit wordt beoordeeld op basis van de door de inschrijver beschreven werkwijze, communicatieplan, risico's en maatregelen.
38	Bijlage 7A en 7B	42	In de bijlagen 7A en 7B is het tekenformulier niet toegevoegd, kan Opdrachtgever dit formulier als aparte (bewerkbare) bijlage beschikbaar stellen? Zie aangepaste bijlagen 7A en 7B welke opnieuw gepubliceerd zijn.
39	Bijlage 7A		In kolom Opleverdatum wordt een datum van 1 juni 2016 genoemd. In paragraaf 4.2 Planning, op pagina 12 van het Beschrijvend Document, wordt gesproken over een streefdatum (mei 2016) voor het ondertekenen van de overeenkomst. Kan Opdrachtgever uitleg geven over hoe Inschrijver de datum van 1 juni 2016 moet zien? 1 juni 2016 is de gewenste datum om de eerste verbindingen op te leveren. In het prijsinvulformulier wordt deze datum gebruikt om de prijzen van de inschrijvers eenduidig te kunnen beoordelen.
40	Bijlage 7B		Er wordt gesproken over een korting bij gunning van perceel 1, echter rekent deze niet door in de sheet. Kan Opdrachtgever dit aanpassen? Opdrachtgever wil alleen een prijsopgave hebben. Hier wordt niet op beoordeeld en daarom ook niet meegenomen in de berekening.
41	Algemeen/ Bijlage 7B		Tegenwoordig worden veel overheden (en gemeenten) getroffen door DDoS-attacks die hun gehele internetverkeer platleggen, wat veel impact heeft op de bedrijfsvoering. Instanties zullen zich dan ook moeten wapenen tegen dergelijke aanvallen. Inschrijver adviseert Opdrachtgever om een anti-DDoS oplossing toe te voegen aan de scope, zodat men na gunning niet voor onverwacht hoge tarieven komt te staan. Niet akkoord
42	Bijlage 7A/ Bijlage 7B		In Bijlagen 7A en 7B worden locaties genoemd waar Opdrachtgever verbindingen nodig heeft. Het is voor Inschrijver belangrijk om te weten welke bandbreedtes de Opdrachtgever initieel zal afnemen op de aangegeven locaties. Kan Opdrachtgever dit aangeven? Nee. De opdrachtgever wil vrij zijn in bandbreedte



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

afname per locatie.

43	Bijlage 7A/ Bijlage 7B		In de aanbestedingstukken wordt gesproken over een verlenging van 24 maanden, in het prijsinvulformulier dient Inschrijver in kolom K echter een prijs op te geven voor een verlenging van slechts 12 maanden. Kan Opdrachtgever dit aanpassen?
----	---------------------------	--	---

Zie nieuwe bijlagen 7a en 7b.

44	4.2 Planning/ Kennisgeving van rectificatie	12	In de rectificatie is onder andere de inleverdatum naar voren gehaald van 11 april naar 4 april 2016. Vanwege de korte periode die over blijft na het ontvangen van de NvI, vraagt Inschrijver om de uiterste datum voor ontvangst van inschrijving te verplaatsen naar 18 april 2016. De antwoorden zijn voor Inschrijver en diens aanbieder van dusdanig belang, dat deze onvoldoende tijd over houdt om tot een goede aanbieder te komen.
----	---	----	--

Zie planning in NvI 23 maart 2016.

45	7.1 Algemeen/ Kennisgeving van rectificatie	20	Het is voor Inschrijver na de twee bijlagen Kennisgeving van rectificatie niet meer duidelijk wat de nu geldende gunningscriteria en bijbehorende percentages zijn. Na optelling komt Inschrijver voor perceel 1 tot 105% en voor perceel 2 tot 95%. Kan Opdrachtgever hier opheldering over geven?
----	---	----	---

De op pagina 20 van het Beschrijvend document opgenomen gunningscriteria en percentages zijn leidend.

46	Artikel 4.3 Inkoopvoorwaarden		Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan de Gemeente te vragen voor de inschakeling van een Onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van de Gemeente is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Inschrijver bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?
----	-------------------------------	--	--

Nee, wij zijn niet bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Slechts met voorafgaande (schriftelijke) toestemming mag de Inschrijver gebruik maken van de diensten van derden. Vanzelfsprekend wordt de toestemming, waaraan door de Gemeente eventueel nadere voorwaarden kunnen



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

worden verbonden, niet zonder redelijke grond geweigerd.

Om vertraging te komen adviseren wij de Inschrijver om op bijlage 9 de onderaannemers aan wie Inschrijver voornemens is bepaalde werkzaamheden/activiteiten te geven in te vullen. Daarnaast dient dit expliciet onder punt 8.2 van de Eigen Verklaring (bijlage 1) te worden vermeld.

47	Artikel 4.5 Inkoop-voorwaarden	Inschrijver gaat er van uit dat deze vrijwaring uitsluitend voor boetes en sancties geldt, die worden opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen die Inschrijver op grond van de Overeenkomst heeft. Is deze aanname juist? Voorts is Inschrijver van mening dat de vrijwaring (veel) te ruim is. Een dergelijke vrijwaring is niet te verzekeren en Inschrijver heeft geen beeld van de hoogte van mogelijke boetes en bestuurlijke sancties. Gaat u daarom akkoord met de toevoeging: “In dit geval reikt deze vrijwaring niet verder dan de grenzen van de beperkingen van aansprakelijkheid zoals genoemd in het aansprakelijkheidsartikel artikel 14”. Gaat u akkoord met deze toevoeging? Zo nee, kunt u een ander vrijwaringartikel voorstellen dat voor zowel de Gemeente als Inschrijver redelijk en proportioneel is?
----	-----------------------------------	---

Akkoord, met dien verstande dat dit artikellid buiten toepassing wordt verklaard.

48	Artikel 5.1 Inkoop-voorwaarden	De levering van de Prestatie hangt mede af van de wijze waarop en snelheid waarmee, de Gemeente benodigde inlichtingen en gegevens verstrekt. Zou u daarom het woord “onverwijld” aan dit artikel kunnen toevoegen?
----	-----------------------------------	--

Niet akkoord. Ingevolge artikel 5.2 van de Inkoopvoorwaarden zal de gemeente zich inspannen zoals een goed opdrachtgever betaamt en zal zij zich inspannen om haar medewerking te verlenen die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

overeenkomst. Dit impliceert vanzelfsprekend ook het zo spoedig mogelijk dan wel onverwijld informeren en het vertrekken van noodzakelijke gegevens, waardoor het extra toevoegen van het woord "onverwijld" ons inziens niet nodig is.

49	Artikel 6.1 Inkoop-voorwaarden	Inschrijver kan niet garanderen dat haar Prestatie nooit onderbroken wordt. Door het woord "garantie" lijkt het erop dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, wat niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan de Gemeente dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen? Niet akkoord. Een redelijke uitleg van artikel 6.1 brengt mee dat niet kan worden verlangd dat er te allen tijde sprake is van een ononderbroken Prestatie.
50	Artikel 6.2 Inkoop-voorwaarden	Op wat voor manier wil de Gemeente de Prestatie keuren? Wenst de Gemeente een acceptatietest? In dat geval stelt Inschrijver voor, dat partijen een acceptatieprocedure overeenkomen, zodat scope en parameters van de test vastgelegd zullen zijn. Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Eis 43 (bijlage 5) voldoet. De inkoopvoorwaarden zijn standaard. Na gunning wensen we dit met de inschrijver nader uit te werken.
51	Artikelen 8.1 tot en met 8.4 Inkoop-voorwaarden	Contractant verzoekt deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Contractant strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan de Gemeente. Indien Contractant hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt de Gemeente slechts een gebruiksrecht. Gaat de Gemeente akkoord met dit verzoek? Zo nee, dan stelt Inschrijver de volgende alternatieve bepalingen voor: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

		Goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen.” Kan de Gemeente hiermee instemmen? De gemeente gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van de bepalingen 8.1 tot en met 8.4 van de VNG Inkoopvoorwaarden en verklaart hiervoor in de plaats artikel 8 van de ARBIT van toepassing. De aard van de dienstverlening brengt in onderhavige geval met zich mee dat er voor de Gemeente sprake is van een gebruiksrecht en niet van eigendomsrechten.
52	Artikel 11.1 Inkoopvoorwaarden	Deze bepaling maakt, dat alle in de Overeenkomst opgenomen termijnen, fatale termijnen zijn, waaronder bijvoorbeeld ook service level parameters of termijnen die geenszins bedoeld zijn als fatale termijnen. Het behalen van termijnen zal in veel gevallen mede afhankelijk zijn van omstandigheden, die buiten de (redelijke) controle van Inschrijver liggen, waaronder bijvoorbeeld de (tijdige) medewerking van de Gemeente of derde partijen die door de Gemeente zijn ingeschakeld. Inschrijver verzoekt daarom om met elkaar af te spreken, dat termijnen alleen fataal zijn als deze als zodanig zijn benoemd in de Overeenkomst en de zinsnede “of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties” te schrappen. Inschrijver zou voorts telkens samen met de Gemeente willen bepalen wanneer er sprake is van een fatale termijn. Is de Gemeente bereid om een dergelijk voor-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			stel met Inschrijver te bespreken?
53	Artikel 14 Inkoop- voorwaar- den		De gemeente is bereid om een dergelijk voorstel met Inschrijver te bespreken met dien verstande dat in de overeenkomst expliciet wordt vermeld welke termijnen fataal zijn. Inschrijver acht het allereerst redelijk om de maximale hoogte van de schadevergoeding meer in verhouding te brengen tot de contract waarde wat meer gebruikelijk is in de ICT branche en aansluit bij de Gids Proportionaliteit: “14.1 De aansprakelijkheid van Contractant voor schade geleden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen onder de Overeenkomst, daaronder uitdrukkelijk ook begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een overeengekomen garantieverplichting en/of resultaatverplichting door een Contractant, diens werknemers of door hem ingeschakelde derden, is per gebeurtenis dan wel een reeks van samenhangende gebeurtenissen beperkt tot vergoeding van de uit de wanprestatie voortvloeiende directe schade tot maximaal een bedrag van EUR 50.000 en tot maximaal een bedrag van EUR 100.000 per kalenderjaar.” Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Inschrijver acht het redelijk om, overeenkomstig de Gids Proportionaliteit, deze maximering ook van toepassing te laten zijn ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Op die wijze kan Inschrijver potentiële risico's beter inschatten en – in lijn met de wens van de gemeente - verzekeren. De gemeente is bereid om artikel 14 inzake aansprakelijkheid en verzekering als volgt te wijzigen, waarbij de artikelen 14.1 t/m 14.4 overeenkomen met artikel 26 ARBIT: <i>“14.1 Indien een Partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere Partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit</i>



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een fatale termijn geldt of indien uit de mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichtingen zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

14.2 De in artikel 14.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

14.3 De in artikel 14.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 14.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de vergoeding voor de prestaties onder de Overeenkomst per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

14.4 De in artikel 14.2 en 14.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen:
a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens personeel en/of;
c. ingeval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8.

14.5 De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt op de wijze zoals hiervoor onder 14.1 tot en met 14.4 is genoemd.

14.6 De Contractant zal vanaf het aangaan van de Overeenkomst adequaat verzekerd zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst en zal zich ade-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

quaar verzekerd houden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.

14.7 De Contractant zal het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst niet ten nadele van de Gemeente wijzigen, tenzij de Gemeente hiervoor haar expliciete en schriftelijke toestemming heeft gegeven.

Dit laat overlet de bevoegdheid van de verzekeraar van Contractant om eenzijdig de verzekeringsvoorwaarden te wijzigen. Ook in dit geval blijft Contractant verplicht om, voor zover mogelijk, zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze te verzekeren en verzekerd te houden.

14.8 Eventuele verzekeringen die noodzakelijk zijn in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst en waarover de Contractant nog niet beschikt, zal de Contractant afsluiten tenminste voor de periode van de uitvoering van de Overeenkomst.

14.9 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekeringen overlegd worden.

54	Artikel 14 Inkoop- voorwaar- den	(vervolg vragen m.b.t. aansprakelijkheid) Het begrip schade dient te worden beperkt tot directe schade; niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. “14.2 Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Contractant op grond van artikel 14.1 dan is Contractant tegenover de Gemeente aansprakelijk voor de door de Gemeente te lijden directe schade. Onder directe schade wordt verstaan: a. tastbare schade aan apparatuur of (andere) eigendommen van de Gemeente; b. redelijke kosten, gemaakt om de geleverde prestaties aan de Overeenkomst te laten beantwoorden; c. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van de directe schade, met uitzondering van inzet van extra medewerkers en/of uitbetaling van overuren; d. redelijke kosten gemaakt om de schade te herstellen voor zover gemaakt na toestemming van Contractant;
----	---	---



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			e. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schade voor zover gemaakt na toestemming van Contractant." Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Niet akkoord, zie het antwoord bij vraag 53.
55	Artikel 14 Inkoop-voorwaarden		(vervolg vragen m.b.t. aansprakelijkheid) "14.3 Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gedeelde winst en/of geleden verlies is uitgesloten." Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Niet akkoord, zie het antwoord bij vraag 53.
56	Artikel 14 Inkoop-voorwaarden		Om verzekeringstechnische en bedrijfseconomische redenen acht Inschrijver het redelijk en gangbaar om het bestaan van een aanspraak in tijd te beperken en derhalve het volgende toe te voegen aan dit artikel: "14.4 Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan Contractant te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt." Kan de Gemeente zich hierin vinden? Niet akkoord. Inschrijver dient zich gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat te verzekeren. Zie het antwoord bij vraag 53.
57	Artikel 14.1 Inkoop-voorwaarden		Inschrijver is van mening dat de vrijwaring (veel) te ruim is. Een dergelijke vrijwaring is niet te verzekeren – er is niet vast te stellen wat een adequate verzekering zou moeten zijn - en Inschrijver heeft geen beeld van (i) wie die derde is, (ii) waar zij zich mee bezig houdt en (iii) welke schade zij kan lijden, laat staan (iv) van de hoogte daarvan. Aangezien die derde (vaak) een relatie is van de Gemeente, heeft de Gemeente dat overzicht wel en kan de Gemeente haar aansprakelijkheid beperken. Gaat u akkoord met de vervanging van artikel 14.1 door onderstaand artikel?



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			“14.5 Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele financiële gevolgen van aanspraken van derden voor zover die aanspraken een rechtstreeks gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Contractant in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst. In dat geval reikt deze vrijwaring niet verder dan de grenzen van de beperkingen van aansprakelijkheid zoals genoemd in dit artikel.” Zo nee, kunt u een ander vrijwaringartikel voorstellen dat voor zowel aanbesteder als Inschrijver redelijk en proportioneel is? Akkoord, zie het antwoord bij vraag 53, in het bijzonder artikel 14.5 (zoals toegevoegd door Gemeente).
58	Artikel 14.3 Inkoopvoorwaarden		Inschrijver verzoekt de Gemeente om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan de Gemeente aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Inschrijver. De contractuele verplichting in artikel 14.2 (dat Inschrijver zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft) zou voldoende moeten zijn voor de Gemeente. Stemt de Gemeente in met dit verzoek? Niet akkoord. Zie in dit verband het antwoord bij vraag 53, in het bijzonder artikel 14.7 (zoals toegevoegd door Gemeente).
59	Artikel 17.2 Inkoopvoorwaarden		Inschrijver heeft geen invloed op derden die door de Gemeente zijn ingeschakeld. Het zou niet redelijk zijn indien meerwerk als gevolg van een handelen of nalaten door die derde voor rekening van Inschrijver zou zijn. Inschrijver stelt dan ook voor om hier aan toe te voegen: “aan de Gemeente en/of door de Gemeente ingeschakelde derden is toe te rekenen.” Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Niet akkoord, de gemeente schakelt geen derden in.
60	Artikel 19 t/m 21 Inkoopvoorwaarden		Inschrijver zal onder deze Overeenkomst geen Goederen aan de Gemeente leveren, wel zal Inschrijver haar voorzieningen inzetten om diensten te leveren. Inschrijver stelt daarom voor om de volgende bepaling toe te voegen als nieuw Artikel 19 en de bepalingen



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			20 en 21 te schrappen: “De mogelijkheid bestaat dat Inschrijver ten behoeve van de te leveren dienst(en) bepaalde Voorzieningen installeert welke al dan niet bij de prijs van de overeengekomen dienstverlening is inbegrepen. Tenzij anders is overeengekomen, verzorgt Inschrijver de Voorzieningen. De eigendom van Voorzieningen zal niet aan de Gemeente worden overgedragen, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Onder “Voorzieningen” wordt in dit artikel verstaan: alle ten behoeve van de te leveren dienst aan de Gemeente ter beschikking gestelde voorzieningen zoals onder andere hard- en/of software, installaties, (elektronische) voorzieningen, kabels, fysieke verbindingen en instrumenten. Het is de Gemeente niet toegestaan wijzigingen aan te brengen aan de Voorzieningen, deze te verplaatsen, over te dragen, te openen, anderszins te bewerken en/of te beïnvloeden zonder uitdrukkelijke voorafgaande, schriftelijke toestemming van Inschrijver.” Stemt de Gemeente hiermee in? Niet akkoord, de regeling vindt alleen toepassing wanneer er sprake is van levering van goederen en blijft voor het geval daar toch sprake van is gehandhaafd.
61	Artikel 19 t/m 21 inkoopvoorwaarden		Indien de Gemeente niet instemt met aanpassing van artikel 19 en schrappen van de artikelen 20 en 21, dan heeft Inschrijver de volgende vragen. Zie de beantwoording van de vragen 62 t/m 65.
62	Artikel 19.3 Inkoopvoorwaarden		(vervolg Bepalingen betreffende de levering van goederen’) Het is Inschrijver niet duidelijk op basis waarvan de Gemeente een Goed gemotiveerd kan afkeuren. Inschrijver stelt voor dat partijen daar nadere afspraken over maken. Gaat de Gemeente hiermee akkoord? De gemeente kan een Goed gemotiveerd afkeuren als deze niet voldoet aan de overeenkomst. In dat geval zal de gemeente op grond van artikel 7:23 van het Burgerlijk Wetboek binnen bekwame tijd,



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

nadat zij heeft ontdekt of redelijkerwijs had behoren te ontdekken dat Goederen niet voldoen aan de overeenkomst, de Inschrijver op de hoogte moeten stellen. Als de Goederen door de Gemeente opnieuw worden afgekeurd, zal dit een toerekenbare tekortkoming van de Inschrijver opleveren. Het maken van nadere afspraken is, gelet op het bovenstaande, ons inziens niet nodig.

63	Artikel 19.6 Inkoop-voorwaarden	(vervolg Bepalingen betreffende de levering van goederen') Gelet op de aard en snelheid van de technologische ontwikkelingen van de onder deze Overeenkomst te gebruiken voorzieningen en Goederen, stelt Inschrijver voor deze bepaling te schrappen. Stemt de Gemeente daarmee in?
----	------------------------------------	--

Zie antwoord bij vraag 111.

64	Artikel 19.8 Inkoop-voorwaarden	(vervolg Bepalingen betreffende de levering van goederen') Het is niet duidelijk wat er onder 'voorkomende gebreken' wordt verstaan. Bovendien sluit deze bepaling gebreken die toerekenbaar zijn aan de Gemeente uit, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver stelt de volgende definitie voor: "er is sprake van een gebrek, wanneer een Goed niet voldoet aan de ter zake overeengekomen specificaties en met uitzondering van: Gebreken die toerekenbaar zijn aan de Gemeente, diens personeel of een door de Gemeente ingeschaalde derde; Gebreken als gevolg van slijtage". Is de Gemeente hiermee akkoord?
----	------------------------------------	---

Onder 'voorkomende gebreken' worden alle gebreken, dus ook eventuele gebreken die niet zichtbaar zijn en niet met het oog waarneembaar, verstaan. Ook deze gebreken vallen onder garantieverplichting van Inschrijver en de verplichting tot het leveren van de goederen die aan de overeenkomst beantwoorden.



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

De gemeente is akkoord. Vanzelfsprekend valt onder gebrek niet gebreken die toerekenbaar zijn aan de Gemeente. In de overeenkomst kan het begrip 'gebrek' indien gewenst nader worden gedefinieerd.

65	Artikel 21.1 Inkoop-voorwaarden	(vervolg Bepalingen betreffende de levering van goederen') Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook de Gemeente aan diens (betalings)verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom de volgende aanpassing voor: "De eigendom van de op grond van de Overeenkomst aan de Gemeente geleverde Goederen gaat op de Gemeente over na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor de Gemeente? Na het moment van aflevering heeft Inschrijver geen controle meer over het Goed. Het is daarom onredelijk, indien het risico dan nog steeds bij Inschrijver berust. Inschrijver stelt voor dat het risico van een Goed overgaat op het moment van aflevering. Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Indien de Gemeente hier niet mee akkoord gaat, dan kan Inschrijver met deze bepaling instemmen, wanneer acceptatie direct na aflevering plaats heeft. Stemt de Gemeente hiermee in? Het eerste tekstvoorstel is niet akkoord. De levering vindt plaats conform Incoterm DDP, hetgeen inhoudt dat de eigendom overgaat op het moment van Aflevering. Het tweede tekstvoorstel is akkoord. Om die reden zal de laatste zin van artikel 21.2 als volgt worden aangepast, e.e.a. conform het bepaalde in artikel 7:23 BW: "Het risico gaat over op de Gemeente na acceptatie. De acceptatie dient binnen bekwame tijd na aflevering plaats te vinden." Zie ook het antwoord bij vraag 60.
66	Artikel 21.2 Inkoop-voorwaarden	Het is Inschrijver niet duidelijk op basis waarvan en hoe de Gemeente acceptatie van een Goed zal verrichten. Inschrijver stelt voor dat partijen daartoe acceptatieprocedures afspreken. Gaat de Gemeente



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			hiermee akkoord?
			Zie antwoord op vraag 16
67	Artikel 22.1 Inkoop- voorwaar- den		Inschrijver zal onder deze Overeenkomst voornamelijk diensten leveren die niet gebonden zijn aan plaats of tijd. Inschrijver verzoekt daarom om deze bepaling te wijzigen in "De Contractant zal de Diensten uitvoeren zoals opgenomen in de Overeenkomst. Stemt de Gemeente hiermee in?" Niet akkoord. Zie antwoord bij vraag 60.
68	Artikel 22.4 Inkoop- voorwaar- den		Het is Inschrijver niet duidelijk op basis waarvan en hoe de Gemeente de Diensten zal keuren. Inschrijver stelt voor dat partijen afspraken maken ter zake het diensten niveau en eventuele audits. Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Zie antwoord bij vraag 50
69	Artikel 23.3 Inkoop- voorwaar- den		Het is niet realistisch om van Inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen aan de Gemeente. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor artikel 23.3 te vervangen door het volgende: "In geval van vervanging van Personeel van Contractant zal Contractant de Gemeente zo spoedig mogelijk informeren. Uitgangspunt daarbij is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de Offerteaanvraag)." Is de Gemeente daarmee akkoord? Akkoord
70	Artikel 23.4 Inkoop- voorwaar- den		Kunt u "binnen twee weken" vervangen door "binnen een redelijke termijn"? De vervanging is namelijk afhankelijk van de soort diensten en het soort personeel. Akkoord
71	Artikel 24.1		Inschrijver vindt dat de overeenkomst alleen mag



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

	Inkoopvoorwaarden	worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen. Bent u het daarmee eens? Zo ja, dan stelt Inschrijver voor om deze bepaling te schrappen. Zo nee, dan zou een opzegging zonder reden uitsluitend plaats moeten kunnen vinden met vergoeding van de schade die Inschrijver lijdt op grond van deze tussentijdse beëindiging van een duurovereenkomst. Dit kan in de vorm van een afkoopsom. Bent u het daarmee eens? Zo ja, dan stelt Inschrijver de volgende toevoeging voor: “24.2 Indien de Gemeente de Overeenkomst voortijdig opzegt, dan is – onverminderd de overige rechten van Contractant - direct na de voortijdige opzegging een afkoopsom verschuldigd door de Contractant. Deze afkoopsom bestaat naast de openstaande gefactuurde bedragen voor de Diensten uit: (i) honderd procent (100%) van de vaste terugkerende maandelijkse tarieven en - indien van toepassing – (ii) de maandelijkse variabele tarieven, voor de volledige initiële looptijd c.q. verlengde looptijd van de Overeenkomst. Het deel van de afkoopsom dat betrekking heeft op de maandelijkse variabele tarieven wordt bepaald door het gemiddelde maandelijkse volume dat over de Dienst is gelopen en door Contractant is gefactureerd gedurende de reeds verstreken periode te vermenigvuldigen met het aantal maanden dat de Overeenkomst te vroeg is opgezegd. Indien de Gemeente de Overeenkomst vóór oplevering van de Installatie of een Dienst opzegt, is hij tevens het eenmalige tarief voor de installatie en/of oplevering van de Dienst – zonder kortingen - aan Contractant verschuldigd.” Gaat de Gemeente hiermee akkoord?
--	-------------------	---

Akkoord met dien verstande dat de laatste zin van artikel 24.1 Inkoopvoorwaarden “Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan de Gemeente de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

gelet op de duur van de Overeenkomst” als geschrapt kan worden beschouwd. Ontbinding wordt geregeld in artikel 6 van de Overeenkomst en in artikelen 12.2 en 25 Algemene inkoopvoorwaarden en blijven ongewijzigd.

72	Artikel 25.1, 3e en 5e punt Inkoopvoorwaarden		Een wijziging in zeggenschap, een fusie, een splitsing of een bedrijfsoverdracht mag op zich geen reden zijn om de overeenkomst te ontbinden. Daarom stelt Inschrijver voor om dit 3e en 5e punt van artikel 25.1 als volgt aan te vullen: “(...), waardoor de Contractant niet langer in staat is om zijn verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen;”
----	---	--	---

Is de Gemeente daarmee akkoord?

De gemeente is hiermee akkoord. Ten overvloede wordt opgemerkt dat dit recht zowel voor de Gemeente als Inschrijver geldt.

73	3.4	8	U geeft aan dat de levertijd op 1 Juni 2016 staat, daarnaast geeft u een streefdatum aan voor Mei om de ondertekening te doen. Beseft aanbestedende dienst dat glasvezel infrastructuur afhankelijk van de werkzaamheden levertijden hebben van 8-22 weken en de datum 1 Juni niet haalbaar is voor aanbieders naast de zittende partij?
----	-----	---	--

Ja, zie ook antwoord bij vraag 39.

74	3.14	11	Valt hier ook de levertijd onder zoals beschreven in punt 3.4? Een provider gaat op het moment van bestellen een overeenkomst aan voor minimaal 12 maanden met leveranciers, uit het stuk maken wij op dat u ten allen tijde de overeenkomst kunt ontbinden als er iets niet wordt nagekomen klopt dat?
----	------	----	---

Nee, dat klopt niet. De looptijd van de Wachtkamerovereenkomst is alleen gedurende het eerste jaar van toepassing. Indien Inschrijver in het eerste jaar niet in staat is de gevraagde dienstverlening overeenkomstig de aanbestedingsstukken, de Overeenkomst en de uitgebrachte offerte te leveren dan wel niet (deugdelijk) nakomt, krijgt deze na ingebrekestelling nog maximaal 6 weken de tijd om de opdracht alsnog conform de gestelde eisen uit te voeren. Indien de uitvoering hierna nog steeds niet voldoen kan de gemeente de overeenkomst



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

beëindigen.

75			Prijzenblad - Wat is de reden van het apart/separaat aanbieden van het prijzenblad? Om de objectiviteit van de beoordeling van de inschrijvingen te kunnen waarborgen. Na de kwalitatieve beoordeling van de inschrijvingen worden pas de enveloppen met de prijzenbladen geopend zodat de beoordelaars niet beïnvloed zijn door de geoffreerde prijzen.
76		Bijlage 5 eis 24	Perceel 1 is ethernet en perceel 2 gaat over IP u noemt nu beide protocollen in één eis. Wat wilt u uit deze vraag opmaken, hoe wordt de vraag bedoeld? Zie antwoord bij vraag 19.
77		Bijlage 5 eis 46	Aanbestedende dienst verwacht een bepaald service level en garanties van inschrijver. Om dit te waarborgen kan inschrijver alleen gebruik maken van haar eigen buizen/netwerk. Wilt aanbestedende dienst de eis laten vervallen? Nee. Het gaat hier om o.a. mantelbuizen die op eigen terrein van de opdrachtgever zijn aangelegd om onnodige opbrekingen te voorkomen. Deze worden aan de inschrijver ter beschikking gesteld voor de duur van de overeenkomst.
78		Bijlage 5 eis 53	Aanbestedende dienst vraagt een managed VPN dienst op basis van IP. U vraagt in perceel 1 een Ethernet (laag 2) dit is dus tegenstrijdige uitvraag. Wat wordt er verwacht Laag 2 ethernet ethernet VPN of laag 3 IP VPN? Zie antwoord op vraag 19
79		Bijlage 5 eis 54	Over de VPN dienst is regulier geprioriteerd transport van realtime verkeer, applicaties en internet verkeer mogelijk zonder dat er enige vorm van beperking word opgelegd. Bijvoorbeeld (niet uitputtend) VDI Sessies, IP, Video, WOL, Voip, http en SNMP verkeer. De WAN infrastructuur is toekomst vast. VRAAG: Opdrachtgever noemt onder andere SNMP verkeer. Gaat dit om SNMP verkeer van uw eigen netwerk of doelt u erop dat u SNMP toegang wilt tot de nodes van de inschrijvende partij?



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

SNMP verkeer van het netwerk van de opdrachtgever.

80		Bijlage 5 eis 55	De Opdrachtgever is in staat om over de VPN dienst een private verbinding op te zetten van en naar het hoofdkantoor, per omgeving, en decentrale locaties onderling. De aangeboden VPN dienst is transparant in gebruik voor de door Opdrachtgever gebruikte VLAN's, IP adressen/ranges, MTU waarde (incl Jumboframes), enz. VRAAG: Uit deze eis wordt niet helemaal duidelijk of opdrachtgever eigenhandig, zonder tussenkomst van inschrijvende partij, VLANs wil kunnen aanmaken naar willekeurige locaties binnen het VPN? Is dit het geval of is het eventuele configureren van de gewenste VLANs door inschrijvende partij ook een mogelijkheid?
----	--	---------------------	--

Zie antwoord op vragen 13 en 19.

81		Bijlage 5 eis 58	Het WAN netwerk dient meerdere VLAN's van de Opdrachtgever te ondersteunen. De inschrijver een onbepaald aantal VLAN's ondersteunen. De VLAN's indeling dient op alle locaties gerealiseerd te kunnen worden. Verkeer tussen verschillende subnets en/of VLAN's is mogelijk. VRAAG: U spreekt van een 'onbepaald' aantal VLANs. Aangezien bepaalde oplossingen wel degelijk limieten kunnen hebben, zouden wij graag een specifiek beeld krijgen van het aantal te verwachten VLAN's dat binnen de oplossing ondersteund dient te worden.
----	--	---------------------	---

Niet akkoord. Voor het uitbrengen van de offerte is het verwachte aantal VLANs niet van toegevoegde waarde.

82		Bijlage 5 eis 61	De Inschrijver respecteert en hanteert het reeds aanwezige interne IP nummerplan waardoor de Opdrachtgever niet gedwongen wordt om migratiewerkzaamheden uit te voeren. VRAAG: Deze eis is verwarrend, aangezien er een ethernet VPN (laag 2) aangevraagd wordt en bij ethernet is er per definitie geen sprake van routing of inbreng op IP niveau door inschrijvende partij. Kunt u dit bevestigen en de eis laten vervallen?
----	--	---------------------	---

Inderdaad is er geen inbreng op IP niveau door de inschrijvende partij, antwoord op vraag 19. Eis



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

blijft gehandhaafd.

83		Bijlage 5 eis 62	De Opdrachtgever zal QoS op basis van IEEE 802.1p, inzetten, waarbij het QoS veld door de Opdrachtgever wordt bepaald. Het QoS veld wordt door de Inschrijver ongewijzigd doorgegeven en niet gebruikt voor prioriteitsbeslissingen. VRAAG: Kunt u bevestigen dat het hier layer-2 QoS (CoS) betreft?
----	--	---------------------	---

Zie antwoord op vraag 19.

84		Bijlage 5 eis 63	De aangeboden Ethernet frames (zowel de Ethernet header als de Ethernet data) worden zonder aanpassingen bij de bestemming afgeleverd. De dienst is transparant voor extra headers voor onder andere ISL, 802.1q en Q-in-Q. VRAAG: Deze eis impliceert dat de inschrijvende partij niet alleen enkele maar ook dubbele tags van opdrachtgever kan ontvangen, kunt u dit bevestigen? Indien Q-in-Q als dienst aangeboden wordt, is er namelijk maar sprake van 1 tag van opdrachtgever en 1 tag van inschrijvende partij.
----	--	---------------------	--

Zie antwoord op vraag 19

85		Bijlage 5 eis 65	Voor Ethernet VPN verbinden gelden de volgende kenmerken: • Een fout/verlies percentage van maximaal 1,0% • Een gemiddelde latency van minder dan 15ms • Een gemiddelde latency variatie (Jitter) van minder dan 5ms • Er dienen minimaal 3 QoS klassen te worden ondersteund. • Is niet routeerbaar en/of benaderbaar van en naar het internet en is uitsluitend voor gebruik door de Opdrachtgever. Internetverkeer vanaf een locatie verloopt via de firewall van de Opdrachtgever. VRAAG: Opdrachtgever heeft het deels over IP speci-
----	--	---------------------	--



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			ficaties (QoS/routeren) terwijl een Ethernet VPN uitgevraagd wordt. Kunt bevestigen dat het QoS gedeelte door u zelf ingericht gaat worden en dat inschrijvende partij alleen wordt geacht het verkeer door te laten?
			Dit is correct, zie antwoord op vraag 19.
86			Algemene vraag: Kan Aanbestedende partij een complete adressenlijst voor Perceel 1 en 2 maken waarin type verbinding (Internet, IPVPN, Redundante verbinding) en gewenste bandbreedte duidelijk is vermeld? Inschrijfformulier is nu niet helemaal duidelijk. Er wordt bijvoorbeeld een primaire verbinding genoemd (perceel 2) maar waar kan Gegadigde secundaire verbinding invullen? (in inschrijfformulier van perceel 1?) Aanvullend: kan Aanbestedende partij een legenda toevoegen aan de tekeningen en de tekeningen duidelijk in lijn brengen met inschrijfbiljet(en)? De opdrachtgever wil de gewenste bandbreedte per locatie niet vastleggen. De opdrachtgever verwacht alleen een primaire verbinding. Zie ook antwoord bij vraag 42.
87	Bijlage 5	32	Op basis van wens 53 interpreteert Gegadigde dat het haar vrij staat om zelf een keuze te maken; aanbieden op basis van Managed IPVPN-dienst (laag3 dienst, routerbeheer door Gegadigde) of op basis van EVPN (laag2 dienst, routerbeheer door Aanbestedende partij). Kan Aanbestedende partij deze aanname bevestigen? Niet correct, zie antwoord op vraag 19
88	Bijlage 5	33	Inzake eis 56: Moet 10 Gbps direct bij oplevering worden geconfigureerd of gaandeweg de contractperiode? De verwachting is dat er gaandeweg de contractperiode 10Gbps zal worden afgenomen.
89	Bijlage 5	33	Kan Aanbestedende partij aangeven hoe wens 58 voldoet aan de geldende RFC-standaarden? Onbeperkt aantal VLAN's is namelijk niet mogelijk. In geval van een IPVPN-dienst wordt er inderdaad gerouteerd op basis van subnets,



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			is deze laatste aanname correct ?
			Zie antwoord op vraag 19
90	Bijlage 5	33	Inzake eis 63: Is het toegestaan om VOIP-pakketten prioritering op basis van laag3 DSCP waarden (zoals EF-waarde) uit te voeren?
			Zie antwoord op vraag 19
91	Bijlage 5	33	Inzake eis 64: Voldoet uw wens over RJ45 voor een 10 Gbps IPVPN-verbinding aan de geldende RFC-standaarden? Deze wens lijkt Gegadigde tegenstrijdig eis 75 ? Graag uw reactie.
			Tekst eis 64 wijzigen in: Tot en met snelheden van 100Mbps zal het koppelvlak RJ-45 zijn. Voor hogere snelheden zal het koppelvlak in overleg met de Opdrachtgever worden vastgesteld.
92	Bijlage 5	33	Inzake eis 65: Is het mogelijk om de Latency-wens te verhogen naar 25 ms?
			Niet akkoord
93	Bijlage 5	29	Inzake eis 9: Een verlenging waarbij de gegarandeerde termijn maximaal 1 maand is kan Gegadigde niet als verlenging zien aangezien er dan geen zekerheid is op inkomsten. Het is niet in het belang van de aanbestedende dienst om deze bepaling op te nemen. Gegadigde stelt voor deze eis aan te passen naar 12 maanden of om de eis te laten vervallen.
			Niet akkoord.
94	Bijlage 5	31	Inzake eis 21 en 22: Volgens Gegadigde is eis 21 bedoeld voor productleveringen en is deze niet van toepassing op deze aanbesteding. Gegadigde verzoekt deze eisen te laten vervallen.
			Zie antwoord op vraag 16.
95	Bijlage 5	34	Inzake eis 77: Inschrijver maakt gebruik van gerenommeerde fabrikanten van actieve componenten, het dichten van beveiligingslekken in de actieve apparatuur is de verantwoordelijkheid van de fabrikant. De inschrijver is niet bij machte om hiervoor garanties af te geven. Gegadigde verzoekt deze eis te laten vervallen.
			Aanvulling op de eis: Mits patch beschikbaar is gesteld door fabrikant.
96	Bijlage 5	35	Inzake eis 92: gegadigde verzoekt deze eis aan te



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			passen naar "Prince 2 of gelijkwaardig".
			Akkoord.
97	Algemene Inkoopvoorwaarden		Inzake art. 4.5: indien Gegadigde een overtreding begaat is zij vanzelfsprekend bereid de boete hiervoor te betalen, maar niet de boete van de Gemeente. Artikel graag zo aanpassen dat elke partij haar eigen boetes voor haar eigen overtredingen betaalt. Zie antwoord op vraag 47.
98	Algemene Inkoopvoorwaarden		Inzake artikel 7.4: Gegadigde heeft hier zelf bepalingen in de arbeidsovereenkomsten voor en verzoekt dit artikel te schrappen. Akkoord voor zover kan worden aangetoond dat er een geheimhoudingsverklaring in de ondertekende arbeidsovereenkomst is opgenomen Mocht dat toch niet het geval zijn, dan gaan wij niet akkoord met het schrappen van artikel 7.4.
99	Algemene Inkoopvoorwaarden		Inzake artikel 8.8: Gegadigde stelt voor dit artikel aan te passen en te beperken tot gelimiteerde en directe schade Zie het antwoord op vraag 57 in relatie met het antwoord op vraag 53.
100	Algemene Inkoopvoorwaarden		Inzake artikel 9.1 wenst Gegadigde dat niet alleen instemming is van Gegadigde over de gevolgen van de wijziging maar ook instemming met de wijziging zelf. Artikel 9.1 ziet op de situatie van wijziging met wederzijds goedvinden.
101	Algemene Inkoopvoorwaarden		Inzake artikel 11.1 wenst Gegadigde graag toegevoegd dat gegadigde door een 'in gebreke stelling' een hersteltermijn geboden krijgt om alsnog (correct) aan te bieden. Niet akkoord. Bij fatale termijnen wordt geen extra hersteltermijn geboden om alsnog (correct) aan te bieden.
102	Algemene Inkoopvoorwaarden		Inzake artikel 14.1: Gegadigde stelt voor dit artikel aan te passen en te beperken tot gelimiteerde en directe schade Zie het antwoord op vraag 57 in relatie tot het antwoord op vraag 53.
103	Algemene		Inzake artikel 23.1: Gegadigde is niet bekend met de



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

	Inkoop-voorwaarden		huisregels en kan dus niet zonder meer garanderen dat haar personeel hier aan voldoet. Gegadigde handelt zelf een zeer uitgebreide Gedragscode waaraan alle werknemers zich hebben gecommitteerd. Graag dit artikel laten vervallen. Niet akkoord. De huisregels zijn op te vragen bij de contactpersoon van de Gemeente.
104	Algemene Inkoop-voorwaarden		Inzake artikel 25.1 stelt Gegadigde voor om bullet 3 en 5 te verwijderen. Zie vraag 72.
105	VNG inkoop-voorwaarden	Artikel 8.1 en volgende	Dit artikel is onbespreekbaar. De IE regeling die de Gemeente voorstelt is niet reëel en zeker niet gebruikelijk. Indien er al software geleverd of geschreven wordt voor de Gemeente, bestaat die danwel uit standaard software (of bewerkingen daarvan) waarop de licentievoorwaarden van derden veelal van toepassing zijn, of uit software bouwstenen die aanbieder gebruikt in dergelijke gevallen. Er is bijna nooit sprake van echt maatwerk. Overdracht van IE rechten is niet bespreekbaar aangezien dit aanbieder zou raken in het hart van haar bedrijfsvoering. Indien het doel van de Gemeente is het beschermen van haar continuïteit, dan zijn er andere alternatieven om deze te beschermen zoals licenties of escrow regelingen. Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst. Voorstel is: Primair: schrappen. Toevoegen aan bestaand artikel de tekst: <i>“Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien</i>



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.” Gaat u hiermee akkoord? Zie vraag 51.
106	VNG in-koop voorwaarden	Artikel 12.1	Aansluiting bij het wettelijk systeem lijkt het meest juist. Wilt u akkoord gaan met het volgende Tekst voorstel? In plaats van de woorden “een aangetekend schrijven....verzuim verkeert ” de woorden ‘middels een aangetekend schrijven in gebreke te stellen en hem een redelijke termijn te gunnen om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. Eerst nadat de andere partij binnen de gestelde termijn nalaat zijn verplichtingen na te komen, is hij in verzuim en kan eerste partij de overeenkomst –eventueel voorwaardelijk of gedeeltelijk- buiten rechte ontbinden. Het in dit lid bepaalde is alleen dan van toepassing indien de gerechtvaardigde verwachting bestaat dat de tekortschietende partij blijvend toerekenbaar tekort zal schieten.’ Wij gaan hier niet mee akkoord. Bij overschrijding van fatale dient de mogelijkheid om direct te kunnen ontbinden te blijven bestaan.
107	VNG in-koop voorwaarden	Artikel 12.2	Schrappen. Zie voorstel 12.1. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zie vraag 106.
108	VNG in-koop voorwaarden	Artikel 14	Bent u bereid om het door Opdrachtnemer hieronder gedane tekstvoorstel over te nemen dan wel een alternatief voorstel te formuleren waarmee tegemoet wordt gekomen aan de wensen van Opdrachtnemer? Geheel vervangen: 14. 1 Een partij bij deze overeenkomst is aansprakelijk: a. Voor aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; en/of



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			b. Indien de andere partij schade lijdt als gevolg van opzet of grove schuld; en/of c. In geval deze in de uitvoering van de overeenkomst een intellectuele eigendomsrecht schendt; en/of d. Voor zaakschade. 14.2 De aansprakelijkheid van een Partij bij deze overeenkomst is voor zaakschade beperkt tot 500.000 EUR per gebeurtenis met een absoluut maximum van 2.000.000 EUR per jaar. Een reeks van opeenvolgende gebeurtenissen wordt aangemerkt als één gebeurtenis. 14.3 Geen der Partijen is aansprakelijk voor gevolgschade, waaronder wordt verstaan dat aansprakelijkheid voor andere schade dan genoemd in lid 1 van dit artikel uitdrukkelijk uitgesloten is. 14.4 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekeringen overlegd worden. Zie het antwoord bij vraag 53.
109	VNG inkoopvoorwaarden	Artikel 15.2	Betaalde boetes komen in mindering op mogelijk verschuldigde schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen? Nee, hier kunnen wij niet mee instemmen.
110	VNG inkoopvoorwaarden	Artikel 17.6 (nieuw toevoegen)	Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen? Toevoegen: Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet a. Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkoopprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zo-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			dat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen. b. Uitsluitend indien: 1. daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of 2. als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen, dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen. c. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd.
			Niet akkoord, op het moment dat de Overeenkomst tot stand komt, wordt voldaan aan de wet.
111	VNG inkoopvoorwaarden	Artikel 19.6	In plaats van 5 jaren, een termijn die gelijk is aan de termijn die door de fabrikant of producent van de goederen gebruikelijk wordt gegarandeerd. Kunt u hiermee instemmen? Akkoord.
112	VNG inkoopvoorwaarden	Artikel 25.1 derde bullet	Change of control bepaling is niet acceptabel. We stellen voor om deze te schrappen.



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

Akkoord, zie antwoord bij vraag 72.

113	Algemeen		Gaat u akkoord met één Plan Van Aanpak voor beide percelen?
-----	----------	--	---

Niet akkoord.

114	Beschrijvend document	13	Inschrijver verzoekt om onze inschrijvingsprijs niet openbaar te maken volgens de mogelijkheid die u biedt op pagina 13 van het beschrijvend document
-----	-----------------------	----	---

Wij zullen met uw wens rekening houden

115	Bijlage 7B		De korting die door inschrijver kan worden opgegeven in cel B17 (die een extra korting geeft aan aanbestedende partij indien inschrijver zowel perceel 1 als perceel 2 wint), werkt niet door in de inschrijvingsprijs. Inschrijver is van mening dat de waarde van deze korting moet meewegen, zodat de kosten van aanleg van infra niet dubbel mee tellen in beide percelen. Hierdoor zou de bestaande leverancier oneigenlijk in het voordeel zijn en is er geen sprake van een gelijk speelveld.
-----	------------	--	--

Niet akkoord. Zie antwoord bij vraag 40.

116	Bijlage 7A		Kan het kloppen dat postcode 2691 BE en huisnummer 10 niet juist is? Moet dit postcode 2671 CN met huisnummer 10 zijn?
-----	------------	--	--

Dit moet 2671 CN, huisnummer 10 zijn.

117	Bijlage 7A		Kunt u de benodigde bandbreedte per locatie aangeven in Bijlage 7A Prijsinvulformulier perceel 1?
-----	------------	--	---

Zie vraag 42

118	Bijlage 7A		Kunt u aangeven wat de Hoofdlocatie gaat worden?
-----	------------	--	--

Hoofd locatie zal uiteindelijk Westland Gemeente Kantoor aan de Laan van Glazenstad 1 worden.

119	Beschrijvend document 3.3	8	Ethernet VPN is een dienst op laag 2 van het OSI model, de eisen in bijlage 5 conflicteren met uw beoogde doelstelling in hoofdstuk 3.3. Aanbestedende Dienst vraagt een netwerk op laag 2 uit met functionaliteiten op laag 3. Kunt u aangeven welk type netwerk u uitvraagt? Is dit een laag 2 netwerk?
-----	---------------------------	---	---

Zie antwoord op vraag 19

120	Beschrijvend document 3.4	8	Als Aanbestedende Dienst een laag 2 netwerk uitvraagt, kunnen dan de laag 3 functionaliteiten komen te vervallen in bijlage 5?
-----	---------------------------	---	--

2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

Zie antwoord op vraag 19.

121	Beschrijvend document 3.5	8 en 9	Kunt u in de huidige situatie in detail weergeven wie de huidige Leverancier is van de verbinding (en) en type verbinding zoals drager en VPN?
-----	---------------------------	--------	--

Niet akkoord.

122	Beschrijvend document 3.5	9	Kunt u bevestigen dat het design op pagina 9 een huidige situatie is?
-----	---------------------------	---	---

Dit is de gewenste situatie.

123	Beschrijvend document 3.5	9	Kunt u de toekomstige situatie inzake het design weergeven?
-----	---------------------------	---	---

Zie vraag 122

124	Beschrijvend document 3.7	9	Om aan uw wens tegemoet te is het wenselijk om Perceel 1 en Perceel 2 te combineren. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?
-----	---------------------------	---	---

Niet akkoord

125	Beschrijvend document 4.2	12	Graag wil inschrijver de mogelijkheden benutten inzake een site survey, kunt u dit regelen?
-----	---------------------------	----	---

De site survey heeft op 30 maart 2016 plaatsgevonden.

126	Bijlage 5 Materie - <u>Managed</u> Ethernet verbindingen perceel 1 Eis 49	32	Kunt u aangeven wat de hoofdlocaties zijn in de gemeente Westland?
-----	--	----	--

Zie vraag 118

127	Bijlage 5 Materie - <u>Managed</u> Ethernet	33	In tegenstelling tot de doelstelling in hoofdstuk 3.3 vraagt u in eis 53 om IP te leveren. Is het mogelijk om eis 53 te verduidelijken wat de verwachtingen zijn.
-----	---	----	---



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

	verbindingen perceel 1 Eis 53		
--	----------------------------------	--	--

Zie antwoord op vraag 19

128	Bijlage 5 Materie - <u>Managed</u> Ethernet verbindingen perceel 1 Eis 54	33	Kunt u voor eis 54 in detail verduidelijken wat uw verwachtingen zijn inzake prioriteren van verkeer.
-----	---	----	---

Verkeer is te prioriteren door de opdrachtgever zonder enige vorm van beperkingen.

129	Bijlage 5 Materie - <u>Managed</u> Ethernet verbindingen perceel 1 Eis 56	33	Kunt u aangeven hoeveel verbindingen hoger dan 1 Gb gewenst is?
-----	---	----	---

Zie vraag 88 en prijsinvulformulier bijlage 7A

130	Bijlage 5 Materie - Managed Ethernet verbindingen perceel 1 Eis 58		In eis 58 wordt gesproken over “meerdere” en over onbeperkt. Per definitie is er een technische beperking van het aantal Vlan's in een Ethernet netwerk. Deze beperking is echter van dien aard dat u hier nimmer hinder van zult ondervinden. Zou u omwille van de juistheid van vraagstelling en beantwoording “meerdere” en “onbeperkt” kunnen aanpassen naar een absolute waarde waar u geen enkele belemmering mee zult ervaren maar wat ook realistisch is?
-----	--	--	---

Zie vraag 81

131	Bijlage 5 Materie - <u>Managed</u> Ethernet verbindingen perceel 1		Als zowel aan eis 53 als aan 60 voldaan moet worden, betekent dit dat voor iedere combinatie tussen locaties er separaat een 1:1 end to end pad moet zijn. Dit zou het netwerk nodeloos complex en duur maken. Voor eis 56 geldt dat wanneer bijvoorbeeld een locatie A. een 10gb verbinding heeft en locatie B. ook, er geen enkele bandbreedte meer overblijft (als het 1:1
-----	---	--	---



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

	Eis 60		end to end moet zijn) om naar andere locaties een 1:1 end to end verbinding te kunnen garanderen. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat gelet op de andere eisen, de interpretatie is dat Aanbestedende Dienst een netwerk wenst conform eis 53 waarbij de bandbreedte tussen de vestigingen voldoende moeten zijn zodat er geen bottleneck is? Niet akkoord. De keuze van de bandbreedte per locatie is aan de opdrachtgever.
132	Algemeen		Opdrachtgever heeft een EA uitgeschreven voor dienstverlening die zeer specialistisch en complex van aard is. Het (technische) karakter van de gevraagde verbindingen is van dien aard dat de uitvraag te veel onbekende variabelen bevat en daardoor risico's onevenredig hoog zijn voor Inschrijver. Hoge bandbreedtes zijn tegenwoordig meer regel dan uitzondering. Echter verbinding van 1Gb+ zijn geen gewoon goed of worden gebruikt voor specifieke doeleinden, zoals verbindingen van en naar datacenters. Een upgrade van een verbinding van 1Gb naar bijvoorbeeld 5Gb is mogelijk, maar omdat hiervoor verschillende technieken en verschillende apparatuur gebruikt worden is dit geen simpele upgrade. Van de andere kant is het niet realistisch en economisch onverstandig om bij aanvang van de overeenkomst al alle locaties voor te bereiden op een 10Gb verbinding. Echter de wijze waarop Opdrachtgever zijn uitvraag op dit moment doet, verplicht Inschrijvers wel hiertoe. Het is voor Inschrijver dan ook onmogelijk een functioneel slim en economisch voordelig netwerk aan te bieden op basis van de beschikbare informatie. Kan opdrachtgever inzichtelijk maken wanneer upgrades ongeveer zullen plaatsvinden? En kan Opdrachtgever aangeven voor welke locaties de 1Gb+ bandbreedtes in de toekomst gaan gelden? Kan Opdrachtgever het prijzenblad aanpassen zodat de eenmalige kosten voor verbindingen boven de 1GB hierin verwerkt kunnen worden? Niet akkoord
133	Algemeen		De huidige set van eisen geeft geen eenduidig beeld



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			van de door opdrachtgever gewenste oplossing. Enerzijds wordt een managed ethernet netwerk gevraagd, een laag 2 dienst gebaseerd op ethernet (gangbaar in de markt zijn in deze E-Line of E-LAN verbindingen conform de richtlijnen/standaarden van het Metro Ethernet Forum). Anderzijds worden eisen gesteld dat het aangeboden netwerk laag 3 functionaliteiten (IP, routing, QoS) moet ondersteunen. Kan opdrachtgever aangeven welke oplossing gewenst is? Kan opdrachtgever de eisen set hierop aanpassen (indien gekozen wordt voor een laag 2 netwerk moeten de laag 3 eisen herzien worden en vice versa). Zie antwoord op vraag 19.
134	Algemeen		Het PvE bevat zowel laag 2 als laag 3 eisen. Over een laag 2 netwerk kan men ook IP verkeer versturen, maar als men meerdere IP-netwerken wil bereiken, zal de opdrachtgever zelf voor (dure) routers moeten zorgen om dit mogelijk te maken. Een laag 3 dienst kan ook vlans ondersteunen, MTU-waarden ondersteunen en kan 802.1p settings respecteren. Een laag 2 dienst zal geen realtime verkeer prioriteren. Een laag 3 dienst zal geen ethernet-frames van de ene naar de andere locatie versturen. Als opdrachtgever geen keuze maakt voor een 100% laag 2 of 100% laag 3 netwerk, dan zijn niet alle eisen tegelijk in te vullen. Als opdrachtgever kiest voor een laag 3 netwerk, neemt opdrachtnemer dan correct aan dat de managed routers mee aangeboden dienen te worden? Als opdrachtgever zou kiezen om zowel een laag 2 als laag 3 netwerk af te nemen, of de keuze bij de opdrachtnemer neer te leggen, dan zal geen redelijk geprijsd netwerk ontstaan of de keuze tussen aanbieders zal lastig worden vanwege de grote verschillen in gebruikte technieken. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust? Zie antwoord op vraag 19.
135	Algemeen		Gezien bovenstaande onduidelijkheid verzoekt inschrijver de opdrachtgever een tweede vragenronde in te stellen. Immers, de keuze van een oplossingsrichting is essentieel en elke oplossingsrichting zal nieuwe inzichten/vragen tot gevolg hebben.



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

Niet van toepassing. Zie antwoord op vraag 19.

136	Algemeen		Gezien bovenstaande onduidelijkheid en het verzoek voor een tweede vragenronde verzoekt inschrijver de opdrachtgever tot uitstel van de 'uiterste datum ontvangst inschrijvingen' met tenminste 2 weken.
-----	----------	--	--

Niet akkoord.

137	Beschrijvend document 3.14	11	De beschreven wachtkamer procedure voorziet in het slechtste geval dat inschrijver na een periode van maximaal 1 jaar en 6 weken tegen ongewijzigde commerciële condities alsnog de gevraagde dienstverlening gaat leveren, echter voor een contractduur die met een jaar en zes weken verkort is. Inschrijver wordt hiermee gedwongen het in gebreke blijven van de initiële winnaar van de aanbesteding voor haar rekening te nemen? Inschrijver kan hierdoor niet akkoord gaan met deze wachtkamer procedure. Inschrijver verzoekt dan ook om de wachtkamer overeenkomst te verwijderen uit de aanbesteding. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, kan opdrachtgever de initiële termijn bij gebruik van de wachtkamer procedure ook voor de tweede aanbieder op 6 jaren vaststellen?
-----	----------------------------	----	--

Niet akkoord.

138	Bijlage 5 eis 4	29	De tweede bullet verzoekt om een project nummer en projectomschrijving van de gemeente, hiervoor is een vrij tekstveld nodig op de factuur. Onze factuur voorziet hier niet in, wel staat er een projectnummer en projectnaam van Opdrachtnemer in. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?
-----	-----------------	----	---

Niet akkoord.

139	Bijlage 5 eis 5	29	Inschrijver factureert de maandelijkse kosten voor al hun klanten vooraf. Dit is een geautomatiseerd proces, waar ten behoeve van individuele klanten niet van afgeweken kan worden. Facturatie vooraf betekent dat de specifieke facturen handmatig verwerkt moeten worden, waarmee de kans op fouten toeneemt. Inschrijver wil graag na gunning met opdrachtgever in gesprek om binnen de grenzen van het proces tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing te komen. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?
-----	-----------------	----	--



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

Niet akkoord.

140	Bijlage 5 eis 9	29	Inschrijver hanteert voor glasvezelverbindingen een opzegtermijn van drie maanden. Dit is een gangbare termijn in de markt. Kan opdrachtgever hier akkoord mee gaan?
-----	--------------------	----	--

Niet akkoord.

141	Bijlage 5 eisen 19, 20 en 21	31	Eisen 19, 20 en 21 hebben betrekking op leveringen. De aanbesteding heeft betrekking op de levering van diensten en daarmee zijn deze eisen niet van toepassing. Kan opdrachtnemer deze eisen laten vervallen?
-----	------------------------------------	----	--

Zie antwoord op vraag 16.

142	Bijlage 5 eis 24	31	Opdrachtgever vraagt in perceel 1 specifiek 'managed ethernet verbindingen'. Dit is een laag 2 dienst (E-line, E-lan) op basis van de door het metro ethernet forum (MEF) opgestelde standaarden. Op deze laag 2 dienst kan de opdrachtgever zelf een laag 3 (IP) laag bouwen. Is de aannahme correct dat opdrachtgever met deze eis bedoelt dat de aangeboden dienst geen beperkingen heeft voor een door opdrachtgever zelf te implementeren laag 3 functionaliteit?
-----	---------------------	----	---

Zie antwoord op vraag 19

143	Bijlage 5 eis 34	31	Opdrachtgever eist dat de te plaatsen apparatuur past binnen de aanwezige voorzieningen. Deze worden echter niet gespecificeerd, waardoor inschrijver de consequenties van deze eis niet kan beoordelen en conformatie aan deze eis niet mogelijk is. Kan opdrachtgever de aanwezige voorzieningen omschrijven? Zo nee, kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?
-----	---------------------	----	---

Niet akkoord. Minimaal 19" voorzieningen.

144	Bijlage 5 eis 39	32	Voor alle verbindingen tot 1Gb geldt: Inschrijver onderscheidt 3 types glasvezelaansluitingen; onnet, nearnet en offnet bij de onnet en nearnet verbindingen (glasvezel al in pandig aanwezig of weinig graafwerkzaamheden) is het uitbrengen van een offerte binnen 5 werkdagen mogelijk. Voor de offnet verbindingen, de verbindingen waarbij veel graafwerk e.d. noodzakelijk is, zal een langere termijn van toepassing zijn. Gaat opdrachtgever akkoord met een differentiatie van deze
-----	---------------------	----	--



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			eis, waarbij voor offnet locaties een termijn van 10 werkdagen van toepassing is? Voor verbindingen boven 1Gb geldt dat dit maatwerk is en er geen garantie is te geven op doorlooptijden voor uitbrengen van de offerte. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zie antwoord bij vraag 29
145	Bijlage 5 eis 46	32	Inschrijver zal niet in alle voorkomende gevallen gebruik kunnen maken van reeds aanwezige voorzieningen c.q. er zijn omstandigheden waar het gebruik van bestaande voorzieningen niet wenselijk is. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook de eis als volgt aan te passen: <i>Indien door opdrachtgever aangegeven zal inschrijver in overleg en waar mogelijk gebruik maken van</i> Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Niet akkoord. Zie vraag 77.
146	Bijlage 5 eis 47	32	Deze eis is met name van toepassing bij levering van een onbelichte en niet beheerde glasvezel (dark fiber). Inschrijver levert een volledig beheerde ethernet dienst, inclusief actieve apparatuur (CPE). Koppelvlak naar opdrachtgever is de LAN poort op deze actieve netwerkapparatuur (CPE). Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen ? Niet akkoord. Het gaat hier om de glasvezelkabel aan de inschrijver t.b.v. de CPE. Opdrachtgever neemt geen darkfiber af.
147	Bijlage 5 eis 47	32	Bij de levering van een managed ethernet verbinding worden standaard 2 vezels gebruikt. Uiteraard zullen meer vezels binnen gelegd worden, maar dit is niet op te geven door opdrachtgever. Immers, het aantal vezels zal ook van invloed zijn op de prijsstelling van de verbinding. Kan opdrachtgever deze eis aanpassen? Laatste zin van eis 47 kan vervallen.
148	Bijlage 5 eis 48	32	Deze eis is met name van toepassing bij levering van een onbelichte en niet beheerde glasvezel (dark fiber). Inschrijver levert een volledig beheerde ethernet dienst, inclusief actieve apparatuur (CPE). Koppelvlak naar opdrachtgever is de LAN poort op deze actieve



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			netwerkapparatuur (CPE). Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen? Niet akkoord, zie vraag 146. Ook darkfibers van de inschrijver dienen gelabeld te zijn.
149	Bijlage 5 eis 54	33	De door opdrachtgever gevraagde dienst omvat managed ethernet (laag 2) dienstverlening. De eis is op basis van IP dienstverlening (laag 3). Kan opdrachtgever aangeven of zij een laag 2 of een laag 3 netwerk wenst af te nemen? Zie antwoord op vraag 19
150	Bijlage 5 eis 55	33	Inschrijver biedt een managed ethernet dienst aan, gebaseerd op de richtlijnen/standaarden van het metro ethernet forum. Jumbo frames worden in dit type dienstverlening niet ondersteund. Dit is niet specifiek voor inschrijver, maar generiek in de markt. Indien t.b.v. storage e.d. jumboframes gewenst zijn wordt vaak uitgeweken naar andere diensten zoals dark fiber of DWDM. Dit zou echter enorm kostenverhogend werken. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen danwel aanpassen? Jumboframes zijn t.b.v. de storage alleen nodig op de verbindingen: Wateringen (Dorpskade 1), Naaldwijk (Stokdijkkade 2 en Laan vd Glazen stad 1), Leidschendam (Koningin Wilhelminalaan 2).
151	Bijlage 5 eis 61	33	Opdrachtgever vraagt in perceel 1 specifiek 'managed ethernet verbindingen'. Dit is een laag 2 dienst (E-line, E-lan) op basis van de door het metro ethernet forum (MEF) opgestelde standaarden. Op deze laag 2 dienst kan de opdrachtgever zelf een laag 3 (IP) laag bouwen. Inschrijver begrijpt deze vraag dan ook niet. de aangeboden laag 2 dienst legt geen beperkingen op IP nummerplannen die opdrachtgever zelf in z'n laag 3 omgeving hanteert. Kan opdrachtgever de eis toelichten? Zie antwoord op vraag 19
151A		33	Kan opdrachtgever de Cisco proprietary ISL functie laten vallen, zodat ook van niet Cisco equipment gebruik kan worden gemaakt? Niet akkoord. ISL verkeer wordt door apparatuur van verschillende fabrikanten doorgelaten.
152	Bijlage 5	33	Bij bandbreedtes >1Gbps wordt als koppelvlak stan-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

	eis 64		daard een 10Gbps poort gebruikt. Hierbij geldt als de-facto standaard in de markt een optisch koppelvlak (glasvezel SFP). Kan opdrachtgever de eis aanpassen, waarbij tot 1Gbps een koper koppelvlak (RJ45/UTP) en boven 1Gbps een optisch koppelvlak (10GbaseSR/glas) toegepast wordt ? Zo nee, kan opdrachtgever aangeven op basis van welke standaard zij bij bandbreedtes >1Gbps wil koppelen ? Zie vraag 91
153	Bijlage 5 eis 65	33	Inschrijver biedt een managed ethernet dienst (laag 2). QoS is hier niet van toepassing. Uiteraard kan opdrachtgever over de laag 2 dienst wel zelf een laag 3 dienst bouwen. De laag 2 dienst van inschrijver zal hierbij geen beperkingen vormen voor QoS van opdrachtgever. De gevraagde jitter waarde is niet gebruikelijk in de markt voor ethernetdiensten. Gebruikelijk is hier een waarde van 10ms. Kan opdrachtgever deze eis aanpassen? Niet akkoord.
154	Bijlage 5 eis 68	33	Up- en downgrades van de bandbreedte worden in projectvorm uitgevoerd. Overleg en planning is hierbij noodzakelijk, daar een dergelijke actie vaak service affecting is en daardoor in overleg met opdrachtgever in de avonden of weekend uitgevoerd dient te worden. Daarnaast impliceert een upgrade van <1Gbps naar >1Gbps vervanging van apparatuur in zowel de core van inschrijver alsook op locatie bij opdrachtgever. Inschrijver acht de gevraagde doorlooptijden dan ook niet haalbaar en verzoekt opdrachtgever de doorlooptijden aan te passen naar respectievelijk 20 werkdagen voor een upgrade tot 1Gbps en in overleg nader te bepalen voor een upgrade van <1Gbps naar >1Gbps. Niet akkoord
155	Bijlage 5 eis 73	34	Up- en downgrades van de bandbreedte worden in projectvorm uitgevoerd. Overleg en planning is hierbij noodzakelijk, daar een dergelijke actie vaak service affecting is en daardoor in overleg met opdrachtgever



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			in de avonden of weekend uitgevoerd dient te worden. Daarnaast kan een upgrade gepaard gaan met een vervanging van hardware op de locatie van opdrachtgever. Inschrijver acht de gevraagde doorlooptijd dan ook niet haalbaar en verzoekt opdrachtgever de doorlooptijden aan te passen naar respectievelijk 20 werkdagen voor een upgrade zonder vervanging CPE en in overleg nader te bepalen voor een upgrade met vervanging CPE. Niet akkoord.
156	Bijlage 5 eis 75	34	De keuze van een koppelvlak is van invloed op de prijs. Inschrijver stelt dan ook voor een default koppelvlak voor alle bandbreedtes te definiëren, zodat alle aanbieders op basis van dezelfde specificaties aanbieden. Niet akkoord. Zie ook vraag 91
157	Bijlage 5 eis 76	34	De fysieke beveiliging van /toegang tot componenten op klantsites valt buiten de beïnvloedingssfeer van inschrijver. Kan opdrachtgever de eis aanpassen en fysieke beveiliging uitsluiten? Eis 76 aanpassen in: De inschrijver is verantwoordelijk voor de beveiliging, m.u.v. fysieke beveiliging op de locaties van de opdrachtgever, van de (actieve) componenten tot aan het koppelvlak van de verbinden.
158	Bijlage 5 eis 83	34	Als typische waarde is een responstijd van 15 minuten haalbaar. Echter, als gegarandeerde responstijd hanteert inschrijver een formele waarde van 30 minuten. Dit is ingebed in alle processen en procedures en niet voor individuele klanten aan te passen. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Niet akkoord
159	Bijlage 5 eis 86	35	Onderhoud is noodzakelijk voor de stabiliteit van het netwerk. Een aankondiging, minimaal 20 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering is hierbij niet marktconform. Inschrijver kondigt gepland onderhoud zo vroeg mogelijk aan, doch minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan uitvoering. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

Niet akkoord

160	Bijlage 5 eis 98	36	De door inschrijver opgestelde serviceraportage omvat standaard alle gevraagde items met uitzondering van de belasting per verbinding. Reden is dat een dergelijke functionaliteit dermate veel detail info bevat dat de rapportage in z'n geheel minder leesbaar wordt. Inschrijver stelt naast een periodieke serviceraportage op papier een web based tool ter beschikking waarin detail info als lijnbelasting per verbinding en voor een instelbare periode zichtbaar gemaakt kan worden. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?
-----	---------------------	----	--

Niet akkoord.

161	Art. 3; Bijlage 12 – Concept Overeenkomst	49	In de huidige beschreven preferentie van artikel 3 gaan de generieke documenten voor op de meer specifieke bescheiden wat naar mening van Inschrijver niet wenselijk en redelijk is. De inschrijving van Inschrijver nuanceert zaken die in het Beschrijvend Document staan beschreven en vormt ook meer het uiteindelijke aanbod welke door de Gemeente uiteindelijk mogelijk gekozen wordt. Indien de Gemeente dan toch het gestelde als in hun algemene documenten laat prevaleren heeft het door Inschrijver gestelde geen waarde. Inschrijver verzoekt hierdoor beleefd de volgorde van preferentie als volgt aan te passen: 1. Onderhavige Overeenkomst. 2. Het verslag van het verificatiegesprek als genoemd in artikel 1, onder c. 3. De vragen en antwoorden uit de informatiefase als genoemd in artikel 1 onder a; 4. De, door de Opdrachtnemer bij de in artikel 1, onder b genoemde inschrijving gevoegde, Bijlagen bij de eisen en de aanvullingen op de inschrijving, alsmede de documenten als genoemd in artikel 1, onder d. 5. Het aanbestedingsdocument als genoemd in artikel 1 onder a; 6. De bevestiging op de eisen uit het aanbestedingsdocument door Opdrachtnemer middels de ingevulde en ondertekende eisenlijsten Bijlage A tot en met ... uit de in artikel 1, onder b genoemde inschrijving;
-----	---	----	---



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			Gaat u hiermee akkoord? Nee. Wij handhaven de rangorde zoals opgenomen in de concept-overeenkomst.
162	Art. 6; Bijlage 12 – Concept Overeen- komst	49	In het kader van rechtszekerheid en helderheid is het naar mening van Inschrijver meer redelijk dat voordat verzuim intreedt er altijd vooraf een schriftelijke ingebrekestelling moet worden verzonden waarin een redelijke termijn wordt gesteld waarin Inschrijver alsnog kan nakomen. Verder dient de aard van de tekortkoming ook het middel van ontbinding te rechtvaardigen. Inschrijver verzoekt dan ook het artikel als volgt te wijzigen: ‘In geval van door Opdrachtnemer aangeboden onjuiste en/of onvolledige informatie en/of het niet kunnen nakomen wat door Opdrachtnemer is aangeboden zal Opdrachtgever Opdrachtnemer een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling versturen waarbij aan Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gesteld voor de nakoming. Indien nakoming ook na afloop van de in de ingebrekestelling vermelde termijn uitblijft, verkeert Opdrachtnemer in verzuim.’ Gaat u hiermee akkoord? Wij gaan hier niet mee akkoord. Opdrachtgever maakt aan de hand van de omstandigheden van het geval een afweging of er al dan niet ontbonden wordt.
163	Art. 7; Bijlage 12 – Concept Overeen- komst	49	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de beschreven mogelijkheid voor de Gemeente om de uitvoering van de Overeenkomst voor rekening van Inschrijver aan derden op te dragen. Inschrijver heeft geen controle op de wijze waarop de Gemeente dit regelt waarmee de kosten dusdanig oncontroleerbaar zijn dat Inschrijver niet met deze bepaling akkoord kan gaan. Inschrijver verzoekt het volgende toe te voegen aan artikel 7: ‘Opdrachtgever kan enkel overgaan tot het uitvoeren van voorgenoemd middel indien er sprake is van het niet voldoen aan een wezenlijke verplichting door Opdrachtnemer. Verder dient de aard van de tekortko-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			ming ook het middel van het elders noodzakelijk verwerven van de dienstverlening te rechtvaardigen.' Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Niet akkoord
164	Art. 1; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	4	Inschrijver vraagt zich af wat 'door de gemeente aangewezen bruggen' zijn. Inschrijver verzoekt deze te laten vervallen, daar niet duidelijk is op welke wijze de Gemeente hieraan invulling geeft. Daarnaast wenst Inschrijver dit artikel als volgt aan te passen: <i>'kalenderdagen van 8.00 uur tot 18.00 uur behoudens weekenden, algemeen erkende feestdagen in de zin van artikel 3 lid 1 Algemene termijnenwet en plaatselijke feestdagen'</i> Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Niet akkoord, de aangewezen bruggen zijn op te vragen bij de contactpersoon van de Gemeente en verschillen per jaar.
165	Art. 3.3; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	6	Inschrijver kan niet instemmen met het feit dat een schriftelijke aanvaarding enkel als een aanvaarding geldt indien dit zou voldoen aan de vereisten zoals gesteld in dit artikel. Voor Inschrijver is namelijk niet duidelijk of en wanneer hieraan zou worden voldaan. Inschrijver verzoekt artikel 3 lid 3 in zijn geheel te vervangen door een artikel met de strekking dat een Overeenkomst tot stand komt nadat deze door beide partijen via een daartoe tekenbevoegd persoon zijn ondertekend. Kunt u hiermee instemmen? Wij stemmen hier niet mee in. Inschrijver kan eenvoudig toetsen of hieraan is voldaan door in ieder geval de mandaatregeling te raadplegen via www.overheid.nl dan wel het Handelsregister te checken om te kijken welke persoon tekenbevoegd is.
166	Art. 4.3; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	7	Inschrijver kan voor haar dienstverlening gebruik maken van derden. Inschrijver is van mening dat het de praktische uitvoerbaarheid van de overeenkomst niet ten goede komt indien te allen tijde de schriftelijke toestemming van de Gemeente dient te worden ver-



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			kregen indien gebruikt wordt gemaakt van deze derden. Inschrijver verzoekt beleefd de inhoud van artikel 4.3 zodanig te wijzigen dat Contractant de Gemeente vooraf schriftelijk zal informeren indien derden worden ingeschakeld bij de uitvoering van de Overeenkomst. Gaat de Gemeente hiermee akkoord? De gemeente gaat hier niet mee akkoord. Zie vraag 46.
167	Art. 7.3; Bijlage 14 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9	De sanctie van ontbinding van de overeenkomst staat naar mening van Inschrijver niet in verhouding tot de eventuele overtreding van de geheimhouding. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Akkoord, met dien verstande dat hiervoor in de plaats komt dat bij schending van de geheimhouding een onmiddellijk opeisbare boete per overtreding volgt. Dit staat ons inziens wel in verhouding tot de eventuele overtreding. De hoogte van de boete wordt in de overeenkomst vastgelegd.
168	Art. 8.1 t/m 8.5; Bijlage 14 - Algemene Inkoopvoorwaarden	10	Deze bepalingen zijn zodanig geformuleerd dat deze door Inschrijver niet kunnen worden geaccepteerd. De Gemeente zal geen intellectuele eigendomsrechten verkrijgen op de zaken en diensten welke aan haar op basis van de overeenkomst geleverd worden. De Gemeente zal enkel een gebruiksrecht verkrijgen. Inschrijver verzoekt de Gemeente dan ook deze bepaling buiten toepassing te verklaren en de artikelen 8.1 t/m 8.5 te vervangen door het volgende artikel: <i>'Alle rechten van intellectuele of industriële eigendom op alle krachtens of uit hoofde van de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde goederen en/of diensten (waaronder toegewezen of toegekende namen, adressen en codes, waaronder accountgegevens, klantcodes, gebruikersnamen, toegangscode's, IP-adressen, e-mailadressen en homepages) berusten uitsluitend bij Contractant of haar licentiegevers. Contractant verleent aan de Gemeente uitsluitend een niet-exclusief, niet-overdraagbaar, herroepelijk, niet voor sublicentie vatbaar recht de zaken en/of diensten te gebruiken tijdens de duur van de Overeenkomst, dit uitsluitend voor het normale en door Contractant be-</i>



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			oogde doel.'
			Kunt u hiermee instemmen?
			Zie vraag 51.
169	Artikel 8.6; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	11	Inschrijver verzoekt aan deze bepaling toe te voegen dat de vrijwaring niet verder zal strekken dan door Contractant zelf ontwikkelde Goederen en/of Diensten. Inschrijver kan een dergelijke vrijwaring immers niet verlenen indien door de Gemeente bijvoorbeeld mobiele hardware wordt afgenomen via Inschrijver. Kunt u deze bepaling overeenkomstig aanpassen? Niet akkoord, Contractant dient er voor in te staan dat Goederen of Diensten die door haar geleverd worden vrij zijn van bijzondere lasten of beperkingen van derden.
170	Artikel 8.8; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	11	Inschrijver is van mening dat wanneer daadwerkelijk sprake is van een inbreuk op enig recht van intellectueel eigendom het beschrevene in artikel 8.8 niet de ontstane situatie adequaat oplost. Inschrijver verzoekt het artikel als volgt te wijzigen: <i>'Indien sprake is van een inbreuk op enig recht van intellectuele of industrieel eigendom of overige rechten van derden zal de Gemeente Contractant terstond informeren over het bestaan en de inhoud van deze aanspraak. Verder laat de Gemeente de afhandeling (waaronder het schikken) geheel over aan Contractant en verleent de Gemeente medewerking aan Contractant om zich tegen die aanspraak te verweren, indien nodig op naam van de Gemeente (waaronder door informatie en volmachten te verstrekken). De Gemeente en Contractant treden in overleg om de ontstane situatie op te lossen.'</i> Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Akkoord, met dien verstande dat artikel 8.8 van de VNG Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door artikel 8.5 van de ARBIT welke grotendeels overeenkomt met de door Inschrijver gedane suggestie.
171	Art. 11.1; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	12	Inschrijver is van mening dat de (af)levering van zaken, diensten en werkzaamheden een resultaat is van de samenwerking tussen twee partijen. Het niet nakomen van overeengekomen termijnen kan ook plaatsvinden door factoren die liggen buiten de invloedssfeer van Inschrijver, waardoor Inschrijver niet kan instemmen met fatale termijnen. In geval van



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			overschrijding van termijnen zal eerst een ingebrekestelling moeten volgen. Inschrijver verzoekt dit artikel als volgt aan te passen: <i>‘In geval van overschrijding van een overeengekomen prestatietermijn voor de uitvoering van de desbetreffende prestaties, zal de Gemeente Contractant een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling versturen waarbij aan Contractant een redelijke termijn wordt gesteld voor de nakoming. Indien nakoming ook na afloop van de in de ingebrekestelling vermelde termijn uitblijft, verkeert Contractant in verzuim.’</i> Kunt u hiermee instemmen? Niet akkoord. Indien in de overeenkomst duidelijk wordt vermeld dat er sprake is van een fatale termijn, dan wordt er geen extra hersteltermijn geboden. De gemeente is wel bereid om in de overeenkomst expliciet te benoemen welke termijnen als fatale termijnen aangemerkt worden (zie vraag 52). Bij termijnen die niet als fatale termijn worden aangemerkt wordt in beginsel een ingebrekestelling verstuurd.
172	Art. 14.1; Bijlage 14 - Algemene Inkoopvoorwaarden	13	Op basis van haar verzekeringspolis en door het ontbreken van een causaal verband kan Inschrijver onder geen beding akkoord gaan met indirecte schade en/of gevolgschade. Ook kan Inschrijver niet akkoord gaan de onbeperkte vrijwaring jegens aanspraken voor schade welke het gevolg is van schending op intellectuele eigendomsrechten en de vrijwaring tegen alle aanspraken van derden. Deze vrijwaringen zijn namelijk op geen enkele manier gelimiteerd. Een ongelimiteerde vrijwaring is niet te verzekeren en is niet redelijk en proportioneel gezien de omvang en aard van de dienstverlening tussen partijen. Ook is het voor Inschrijver niet duidelijk welke partijen deze eventuele derden dan zouden zijn. Inschrijver verzoekt artikel 14.1 (en daarmee ook de inhoud van eis 105 uit Bijlage 5 Programma van Eisen) als volgt aan te passen: <i>‘Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor de directe schade van de Gemeente veroorzaakt door een aan Contractant toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad. De maximale cumulatieve aansprakelijkheid van alle hieronder genoemde schadesoorten bedraagt</i>



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			€2.500.000,00 per jaar, en de totale aansprakelijkheid van Contractant per jaar is derhalve tot dat bedrag beperkt. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan de schade ten gevolge van: a. dood of lichamelijk letsel; b. beschadiging van stoffelijke zaken van de Gemeente; c. een schending van intellectuele eigendomsrechten van de Gemeente of derden; d. het inregelen van noodvoorzieningen, mits deze noodvoorzieningen niet tijdig door Contractant zelf kunnen worden geleverd; e. het onrechtmatig verwerken van persoonsgegevens van de Gemeente of een eindgebruiker; f. andere administratieve fouten dan genoemd onder e, daaronder begrepen het (tijdelijk) buiten werking stellen van de aansluiting van de Gemeente door Contractant zonder dat daartoe een aantoonbare grond was. Contractant is niet verantwoordelijk voor enige schade anders dan de directe schade zoals hiervoor gedefinieerd, waaronder indirecte schade, gevolgschade, schade door bedrijfsstagnatie, gederfde winst of gemiste besparingen”. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of Personeel van de Contractant. De Contractant zal zich adequaat verzekeren tegen de risico's voortvloeiend uit de uitvoering van de Overeenkomst.’ Kunt u hiermee instemmen?
--	--	--	---

Zie het antwoord bij vraag 53.

173	Art. 15; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	14	Partijen zullen geen boetebepaling overeenkomen. Inschrijver verzoekt artikel 15 in zijn geheel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?
-----	---	----	---

Wij gaan hier niet mee akkoord. Het is vooralsnog niet uit te sluiten dat er een boetepaling wordt overeengekomen bijvoorbeeld bij het schenden van de geheimhouding (zie vraag 167).



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

174	Art. 19.4; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	18	Inschrijver heeft vanzelfsprekend geen inzage in het moment waarop Goederen door de Gemeente gekeurd zullen worden. Inschrijver wenst daarom een voor beide partijen duidelijke acceptatietermijn overeen te komen en stelt in dit kader voor artikel 19.4 te vervangen door de navolgende bepaling: <i>'Binnen zeven Werkdagen nadat de Gemeente de Goederen heeft ontvangen, zal hij deze inspecteren en Contractant informeren indien de Gemeente van mening is dat de Goederen een gebrek vertoont en hij de Goederen niet kan accepteren. Goederen gelden als geaccepteerd indien de Gemeente:</i> <i>het opleveringsprotocol ondertekent of anderszins te kennen heeft gegeven dat de Goederen bedrijfsklaar of voltooid zijn;</i> <i>niet binnen zeven Werkdagen na ontvangst van het opleveringsprotocol of ander opleveringsdocument (of, indien geen opleveringsprotocol of ander opleveringsdocument werd geleverd, de levering van de Goederen) schriftelijk en gedetailleerd heeft verklaard de Goederen niet te accepteren; of</i> <i>de Goederen operationeel (heeft) gebruikt.'</i> Kunt u hiermee instemmen?
-----	---	----	---

Niet akkoord, zie antwoord bij vraag 60. De acceptatie van de Prestaties wordt geregeld in de SLA.

175	Art. 19.5; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	18	Ook hier is voor Inschrijver niet duidelijk wanneer Goederen op basis van dit artikel als goedgekeurd dienen te worden beschouwd. Inschrijver verzoekt derhalve dit artikel zodanig te wijzigen, dat de garantietermijn van 12 maanden zal ingaan vanaf het moment dat de Goederen, op basis van het tekstvoorstel dat Inschrijver heeft gedaan met betrekking tot artikel 19.4, als geaccepteerd dienen te worden beschouwd.
-----	---	----	---

Akkoord

176	Art. 19.6; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar-	18	De markt van (mobiele) telecommunicatie diensten is een snel veranderende markt. Voor de levering van Goederen is Inschrijver bovendien vaak afhankelijk van derde partijen. Geen enkele inschrijver zal kun-
-----	--	----	--



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

	den		nen voldoen aan de termijn van 5 jaar zoals gesteld in dit artikel. Inschrijver verzoekt daarom dit artikel 19.6 in zijn geheel niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?
			zie antwoord bij vraag 111.
177	Art. 21.1; Bijlage 14 - Algemene Inkoopvoorwaarden	19	Inschrijver wenst in dit artikel een onderscheid aan te brengen in de overgang van eigendom en overgang van risico. Overgang van eigendom kan niet eerder plaatsvinden dan nadat de Gemeente heeft voldaan aan haar betalingsverplichtingen jegens Contractant. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?
			Zie het antwoord op vraag 65.
178	Art. 23.6; Bijlage 14 - Algemene Inkoopvoorwaarden	21	Inschrijver verzoekt de zin "De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist - met een G-rekening werken" buiten toepassing te verklaren. Inschrijver wenst daarbij aan te tekenen dat het voor de dienstverlening die door Inschrijver wordt geleverd, op basis van geen enkele wetgeving verplicht is om met een G- rekening te werken. Gaat u ermee akkoord deze zin te verwijderen?
			Niet akkoord.
179	Art. 24; Bijlage 14 - Algemene Inkoopvoorwaarden	22	Inschrijver doet aan de Gemeente een commerciële aanbieding die is gebaseerd op een bepaalde minimum looptijd. De looptijd van de overeenkomst wordt ook reeds geregeld in de overeenkomst zelf. Inschrijver kan daarom dit artikel 24 niet accepteren en verzoekt dit buiten toepassing te verklaren.
			Akkoord, zie het antwoord bij vraag 71.
180	Art. 25.1; Bijlage 14 - Algemene Inkoopvoorwaarden	22	De navolgende omstandigheden hebben hoeven geen invloed te hebben op de (kwaliteit van de) dienstverlening van Contractant aan Leverancier. In die zin rechtvaardigen zij dan ook geen onmiddellijke beëindiging van de Overeenkomst. Inschrijver verzoekt de volgende zaken uit dit artikel buiten toepassing te verklaren: de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst; de andere Partij fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt.



2^e Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding dataverbindingen gemeenten Westland en Midden-Delfland

			Kunt u hiermee instemmen?
			Hier kunnen wij mee instemmen (zie vraag 72).
181	Art. 25.1; Bijlage 14 - Algemene Inkoop- voorwaar- den	22	Inschrijver vindt de termijn van 10 dagen in geval van overmacht onredelijk kort en verzoekt deze aan te passen naar 20 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?
			Niet akkoord.

Deze Nota van inlichtingen dient beschouwd te worden als een integraal onderdeel van de offerte-aanvraag en het Programma van eisen. Het Programma van eisen, aangevuld met deze Nota van inlichtingen, is hiermee definitief.