



---

### **Nota van Inlichtingen - Selectiefase**

Verzenddatum : 28-6-2016  
Project : B4246-B The International School of The Hague te Den Haag  
Behoort bij : '2016-06-02 Selectieleidraad B4246-B' d.d. 02-06-2016  
Ons kenmerk : 2016-06-22 B4246-B NI Selectiefase The International School of The Hague SK / JdR  
Aantal bladen : Deze Nota van Inlichtingen bestaat uit 11 bladen

---

### **Inleiding**

Ten aanzien van de d.d. 02-06-2016 gepubliceerde aankondiging met betrekking tot de aanbestedingsprocedure voor de International School of The Hague te Den Haag, zijn de gegadigden in de gelegenheid gesteld om nadere inlichtingen te verkrijgen omtrent beschikbaar gestelde documenten in relatie tot bovengenoemd object.

Hiertoe is deze Nota van Inlichtingen opgesteld, welke betrekking heeft op de selectiefase.

De ingekomen vragen van gegadigden zijn, op anonieme wijze, hieronder nader weergegeven. De antwoorden zijn 'cursief' bijgevoegd.



Vr.	Bestekdeel/ Bijlage	Hoofdstuk/ Paragraaf	Pg.	Vraag	Antwoord (door aanbestedende dienst)
1.	Leidraad	4.3.2	13	<b>Referentieproject B en C</b> Wij nemen aan dat u hiermee een referentieproject bedoelt waarbij de E- en W-installaties onderdeel uitmaakten van de opdracht en wij als hoofdaannemer verantwoordelijk waren?	<i>Correct. Zoals in paragraaf 4.3.2 staat: "onder verantwoordelijkheid van gegadigde".</i>
2.	Selectieleidraad	4.3.2 geschiktheidseis	13	U vraagt om 3 referentieprojecten. Referentie A ziet toe op alleen bouwkundige onderdelen, referentie B op installatietechniek en C op zowel bouwkunde als installatietechniek gerelateerd aan hoofdaannemerschap. Mogen wij hieruit concluderen dat u voor perceel 2 slechts één referentie project, formulier F, verwacht? Indien onze interpretatie niet correct is verzoeken wij u de vraagstelling nader toe te lichten inclusief het bijbehorende gebruik van de formulieren E, F en G.	<i>Zoals in paragraaf 4.3.2 staat: "De gegadigde dient één of meer referentieprojecten aan te leveren, welke aan de volgende eisen voldoen (<u>gebaseerd op de perceelverdeling zoals toegelicht in paragraaf 2.2.</u>")</i> <i>Voor perceel I vragen wij de referentieprojecten A en C; voor perceel II vragen wij referentieproject B.</i>
3.	Selectieleidraad	4.3.1 Solvabiliteit	11	Wij beschikken op dit moment nog niet over een jaarrekening 2015 (wettelijk ook nog niet vereist dat deze al beschikbaar is). Wij verzoeken u derhalve "2015" aan te passen naar "laatst afgesloten boekjaar, 2014 of later".	<i>Voor de selectiefase is het akkoord om de drie laatst afgesloten boekjaren aan te houden.</i>



4.		3.7	9	Heeft de aanbestedende dienst zich gerealiseerd dat de uitnodiging en sluitingstermijn "stellen van schriftelijke vragen", in de gunningsfase midden in de bouwvak valt? Is aanbestedende dienst bereid de planning hierop aan te passen zodat alle gegadigden gelijke kans tot aanbieden heeft. Wij stellen voor de uitnodiging te stellen op 18/8 en verdere data hierop overeenkomstig te verlengen/verschuiven.	<i>De planning van de gunningsfase schuift 2 (twee) weken vooruit. Hierdoor start deze fase na de bouwvak van regio midden. De nieuwe planning voor de gunningsfase wordt dan als volgt:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ <i>Uitnodiging tot inschrijving: 15-08-2016;</i></li><li>▪ <i>Sluitingstermijn tot stellen van schriftelijke vragen door inschrijvers 01-09-2016;</i></li><li>▪ <i>Publiceren nota van inlichtingen 09-09-2016;</i></li><li>▪ <i>Sluitingsdatum van aanbidding inschrijvers 19-09-2016, vóór 12:00;</i></li><li>▪ <i>In kennisstelling van voorgenomen gunning 28-09-2016;</i></li><li>▪ <i>Verstrekken van definitieve gunning Week 42 2016;</i></li><li>▪ <i>Start uitvoeringsfase Week 46 2016;</i></li><li>▪ <i>Oplevering uitvoeringsfase Zomer 2017.</i></li></ul>
5.		4.3.1	11	Vele aannemers hebben hun faciliteit ondergebracht bij een andere financiële instelling zoals borgmaatschappij Zurich of Nationale Borg. Dit om onnodige beslaglegging op de rekening courant bij de bank. Is aanbestede bereid deze mogelijkheid ook te accepteren?	<i>Nee.</i>
6.	selectieleidraad	4.3.2	13	Is het toegestaan om voor referentie B en C een combinatie nieuwbouw/renovatie project aan te leveren. Zo ja, wat zijn dan de specifieke eisen voor het renovatiedeel?	<i>Ja, dit is toegestaan, mits nog steeds wordt voldaan aan de genoemde aanneemsommen van 4.3.2 van de selectieleidraad EN het deel renovatie binnen deze aanneemsommen niet groter is dan 25% (dus het deel nieuwbouw is minimaal 75%).</i>
7.	Selectieleidraad	3.5	8	Moeten alle aangeleverde pagina's geparafeerd worden?	<i>Op pagina's waarop expliciet een handtekening gevraagd wordt, dient een handtekening te komen. Op <u>alle overige</u> aangeleverde pagina's dienen geparafeerd te worden.</i>



8.	Bijlage E, F, G			Rol gegadigde: is het voldoende dat wij hier alleen aangeven dat wij hoofdaannemer zijn of verwacht u nog nadere informatie, zo ja, welke?	<i>'Hoofdaannemer' zou een afdoende beschrijving zijn, wanneer van toepassing.</i>
9.	Bijlage F	4.3.2.	13	Begrijpen wij goed dat we voor de installaties maar 1 referentie hoeven in te dienen?	<i>Correct.</i>
10.	Bijlage F	4.3.2.	13	De in te dienen referentie hoeft dus niet door beide combinanten uitgevoerd te zijn?	<i>Correct. Zie paragraaf 4.3.2 voor de consequentie: "Indien een combinatie zich aanmeldt als gegadigde en het referentieproject is uitgevoerd door één of meerdere (maar niet alle) combinanten, dan dienen de werkzaamheden waarop het referentieproject betrekking heeft, in geval van gunning aan de betreffende combinatie, te worden uitgevoerd door de combinant die het betreffende referentieproject heeft ingebracht."</i>
11.	Bijlage F	4.3.2.	13	Tevredenheidverklaringen dienen alleen op verzoek ingediend te worden?	<i>Correct.</i>
12.		4.4	14-15-16	De selectiecriteria zijn vooral gericht op de bouwkundig aannemer. De vragen dienen ook beantwoord te worden door de installateur cq combinatie?	<i>De vragen dienen ook beantwoord te worden door een installateur of combinatie. Onzes inziens kunnen de genoemde selectiecriteria (efficiëntie en effectiviteit, communicatie, kwaliteit organisatie / kwaliteitsborging, en duurzaamheid) zeer goed van toepassing zijn op een installateur of combinatie.</i>



13.	Selectie leidraad	4.3.1	12	<p>De selectieleidraad stelt minimumeisen aan solvabiliteit en (positief) netto resultaat. Wij stellen ons op het standpunt dat betreffende eisen niet noodzakelijk zijn om te waarborgen dat een ondernemer voldoende draagkracht heeft voor de uitvoering van deze specifieke opdracht en de mededinging onnodig beperken. Bovendien stelt de Gids Proportionaliteit, zie blad 34 van de Gids, dat financiële kengetallen afwijkende eisen zijn. Ten aanzien van nettowinst is het niet aan een aanbestedende dienst om te bepalen dat een bedrijf winst moet behalen. Winstgevendheid zegt al helemaal niets over de financiële draagkracht van de gegadigde en mag daarom niet worden gevraagd. Wij verlangen dan ook intrekking van de eis omtrent het netto resultaat.</p>	<i>Het reeds gestelde met betrekking tot het 'netto resultaat' blijft van toepassing.</i>
14.		3.7	9	<p>Wij constateren dat de gunningsfase start tijdens de reguliere bouwvak, dit houdt in dat veel bedrijven gesloten zullen zijn en daarmee geen offerte kunnen aanbieden. Bent u bereid om de gunningsfase op te schorten of te verlengen?</p>	<i>Zie antwoord op vraag 4.</i>



15.	Selectieleidraad	1 / 1.3	3	De aanbestedende dienst is voornemens het werk te gunnen aan de inschrijver die tijdens de gunningsfase de 'Economisch Meest Voordelige Inschrijving' doet. Kunt u aangeven hoe de prijs zich verhoudt tot de kwalitatieve criteria en welke kwalitatieve criteria u hanteert?	De puntentoekening is per subcriterium als volgt bepaald (maximaal aantal punten): <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Subcriterium 'Prijs': 80 punten</li><li>▪ Subcriterium 'Kwaliteit': 20 punten</li><li>▪ Totaal: 100 punten</li></ul> Subcriterium 'Kwaliteit': <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Onderdeel 'Planning': 5 punten</li><li>▪ Onderdeel 'Varianten': 5 punten</li><li>▪ Onderdeel 'Overbelastbeperking': 10 punten</li><li>▪ Totaal: 20 punten</li></ul>
16.	Selectieleidraad	2	5	Uit de projectomschrijving wordt ons niet duidelijk welke contractvorm u toepast. Kunt u dit verduidelijken?	<i>Het betreft een contractvorm waarbij de aannemer de ontwerpstukken (bestekstukken) in de zogenaamde gunningsfase ontvangt voor het bepalen van een inschrijving.</i>
17.	Selectieleidraad	2 / 2.2	5	Het werk is opgesplitst in twee percelen, Bouwkundig en installatietechnisch, waarbij de bouwkundig aannemer de verantwoording draagt over het gehele proces tijdens de uitvoering. Is de opdrachtgever/aanbestedende dienst bereid om omwille van de kwaliteit en de doorloopsnelheid van het proces de omschrijving van de opdracht te wijzigen in een Integrale opdracht (bouwkundig en Installatietechnisch)? Er is dan één partij aanspreekpunt en eindverantwoordelijk vanaf het engineeringproces tot en met de oplevering en nazorg zonder tegenstrijdige belangen.	<i>De perceelverdeling uit de selectieleidraad wordt gehandhaafd.</i>



18.	Selectieleidraad	3 / 3.7	8, 9	De periode van uitnodiging tot aanbidding valt voor de regio precies in de bouwvak (vakantie) periode waarbij het voor aanbieders vrijwel onmogelijk is om partners aan te haken en te komen tot een voor u interessante aanbidding. Immers leveranciers van producten, adviseurs e.d. zijn dan op vakantie. Is de aanbestedende dienst bereid deze periode te verplaatsen of te verlengen?	<i>Zie antwoord op vraag 4.</i>
19.	Selectieleidraad	3 / 3.7	9	De periode van realisatie valt grotendeels binnen een winterse periode waarbij de werkbare dagen sterk beïnvloed kunnen worden met als resultaat een krappe doorlooptijd voor wat betreft deze realisatiefase. Hoe hard is de zomer van 2017 als oplevering en gaat de aanbestedende dienst werken met boete clausules bij het niet tijdig opleveren?	<i>De oplevering in de zomer (september is acceptabel) van 2017 is hard. In bijlage I ('Algemene Inkoopvoorwaarden SHRL') is in artikel 7 het een en ander opgenomen qua boetes bij het niet tijdig opleveren. De boeteclausule zal in de bestekstukken nader beschreven worden.</i>
20.	Selectieleidraad	3 / 3.7	9	Om de mogelijkheid te vergroten van opleveren in de zomer van 2017 zou de koers van de aanbesteding gewijzigd kunnen worden. Is de aanbestedende dienst bereid om de koers te wijzigen van UAV naar bijvoorbeeld UAV-GC op basis van een DO?	<i>Nee.</i>
21.	Selectieleidraad	1.3	3	Kunt u aangeven uit welke aspecten de EMVI uitvraag zal bestaan? Kunt u ook aangeven wat de prijs/kwaliteit verhouding zal zijn?	<i>Zie antwoord op vraag 15.</i>
22.		2.2	5	Moet er voor beide percelen apart ingediend worden, met elke een aparte Eigen Verklaring? Of kan hier volstaan worden met één Eigen Verklaring aangevuld met de documenten die noodzakelijk zijn voor de benodigde percelen?	<i>Er kan volstaan worden met één Eigen Verklaring.</i>



23.		2.2	5	Mag er bij de verdeling van percelen ingeschreven onder voorwaarden? M.a.w. mogen er extra kortingen gegeven worden indien beide percelen gegund worden?	<i>Nee dit mag niet.</i>
24.		3.5	8	De aanbestedingsprocedure verloopt niet digitaal, terwijl hier meerdere platformen voor beschikbaar zijn. Waarom is ervoor gekozen om dat voor dit traject niet te doen? Wij zouden het logischer vinden om te kiezen voor een digitale indiening aangezien deze methode duurzamer is en zodoende beter aansluit bij de uitvraag (o.a. selectie criterium 4).	<i>Alle pagina's van de documenten die digitaal ingeleverd dienen te worden, zullen alsnog ondertekend c.q. geparafeerd te worden. Deze geprinte versie ontvangen wij graag in schriftelijke vorm op ons kantoor.</i>
25.		4.3.1	11-12	Onze jaarcijfers van 2015 zijn nog niet officieel goedgekeurd, waardoor wij deze jaarcijfers nog niet kunnen overleggen. Kunnen wij volstaan met de jaarcijfers van 2012, 2013 en 2014.	<i>Zie antwoord op vraag 3.</i>
26.		4.3.2	13	Er worden drie referentieprojecten gevraagd voor het aantonen van de technische bekwaamheid. Hier is geen onderscheid gemaakt in de percelen, waar wel naar wordt verwezen. Aan welke referentieprojecten moet worden voldaan als partijen op slechts één perceel willen inschrijven?	<i>Zie antwoord op vraag 2.</i>
27.	Bijlage I	7.2 7.3	2	Is de opdrachtgever bereid, gezien de verhouding tussen de opdrachtsom en de hoogte van de boete voor het niet tijdig opleveren, deze boete te beperken tot 5% van de opdrachtsom?	<i>Dit zal in de bestekstukken nader beschreven worden.</i>



28.		7.4 15.1 15.2 15.3 15.4	2	Het is vanuit een verantwoorde bedrijfsvoering voor ons noodzakelijk om de aansprakelijkheid te beperken, zowel in hoogte als in aard. Is Opdrachtgever bereid de navolgende tekstvoorstel met betrekking tot de aansprakelijkheid te accepteren? "Opdrachtnemer is aansprakelijk tot een bedrag van €2.500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van €5.000.000,- per jaar. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor enige indirecte en/of gevolgschade, zoals onder andere, maar niet beperkt tot winstderving en/of productieverlies, tenzij opdrachtnemer opzet of grove schuld is te verwijten".	<i>Nee.</i>
29.		12.4	3	Is de opdrachtgever bereid, gezien de verhouding tussen de opdrachtsom en de hoogte van de boete voor de overtreding van de geheimhouding, deze boete te beperken tot 5% van de opdrachtsom?	<i>Zie antwoord op vraag 27.</i>
30.		19.2	4	Is de opdrachtgever bereid, gezien de verhouding tussen de opdrachtsom en de hoogte van de boete voor eventuele vertraging, deze boete te beperken tot 5% van de opdrachtsom?	<i>Zie antwoord op vraag 27.</i>
31.		4.3.2	13	Begrijpen wij het goed, dat wanneer wij ons alleen voor perceel 1 (bouwkundige werken) aanmelden, wij alleen referentieprojecten A. (bouwk.) en C. (coördinatie) hoeven te overleggen en niet voor B (Installaties)?	<i>Correct.</i>



32.		4.3.2	13	Bij 'referentieproject C' vraagt u ervaring aan te tonen als coördinerend hoofdaannemer. Wenst u hier een referentie te ontvangen waarbij de hoofdaannemer verantwoordelijk was voor de uitvoeringscoördinatie van de installateurs, maar deze installaties niet binnen het contract vielen? Of is het ook toegestaan om een referentieproject te overleggen waarbij de installaties binnen het contract van de gegadigde vielen.	<i>Beide situaties die u schetst, zijn toegestaan als referentieproject C.</i>
33.	Leidraad	3.1	6	Kunt u aangeven hoe de EMVI criteria zijn opgebouwd?	<i>Zie antwoord op vraag 15.</i>
34.	Leidraad / bijlage D	4.3	11	t.a.v. financiële positie vraagt u om een positief resultaat van de laatste 3 boekjaren cq een solvabiliteit van minimaal 25% + 1 boekjaar positief resultaat. Wij kunnen niet voldoen aan de vraag van een positief resultaat over de laatste boekjaren, maar beschikken wel over een gemiddelde solvabiliteit van 27,07. Bent u bereid dit te accepteren aangaande geschiktheidseis 1. Desgewenste kunnen wij een getekende accountantsverklaring of rapport overleggen.	<i>De solvabiliteit van 27,07% is boven de gestelde 25%, mits u tevens 1 van de 3 boekjaren heeft gehad met een netto positief resultaat, voldoet u aan de geschiktheidseis 1. (Zie paragraaf 4.3.1 op pagina 12 van de selectieleidraad.)</i>
35.	Selectieleidraad	3.7	9	De gunning zal plaatsvinden op basis van het criterium EMVI. Kunt u inzicht geven in de verhouding tussen de prijs en het kwaliteitsdeel?	<i>Zie antwoord op vraag 15.</i>
36.	Selectieleidraad	3.7	9	De gunningsfase start in de bouwvakantie. Bent u bereid om de planning te verschuiven na de bouwvak?	<i>Zie antwoord op vraag 4.</i>



37.	SL	3.5	7-8	U geeft aan dat de aanmelding ingediend kan worden bij de onder punt 3.3 beschreven vertegenwoordiger. Klopt het dat wij onze aanmelding persoonlijk op het kantoor van Ingenieursbureau Multical in Rotterdam af kunnen geven? Zo ja: kunt u de openingstijden van het kantoor op werkdagen opgeven?	<i>Correct. De openingstijden op werkdagen zijn 8.00 uur – 17.00 uur.</i>
38.	SL	3.7	9	Onze organisatie kent, net als veel van de onderaannemers waar wij vaak mee werken, een collectieve bedrijfssluiting in de weken 31, 32 en 33. Conform de bijgevoegde planning valt de gunningsfase vrijwel volledig in de bouwvakantie. Wij weten uit ervaring dat het gedurende de bouwvakantie vrijwel ondoenlijk is om tijdig offertes te verkrijgen en hiermede om een goede aanbieder samen te stellen. Is het mogelijk dat de gunningsprocedure wordt uitgesteld tot na de bouwvakantie?	<i>Zie antwoord op vraag 4.</i>