

**Nota van Inlichtingen: Architect voor kindcentrum Zanddonk
Zaaknr.: Z16-008056, 22 juni 2016**

Vraag 1.	Bestek/beschrijvend document	3.4.1 referentieprojecten
c) het project is minimaal 1 maand en maximaal 5 jaar geleden opgeleverd.		
Zou u willen overwegen om deze eis te verruimen naar een periode van 10 jaar? Zo krijgt u een bredere selectie van architecten die ervaring hebben met het ontwerpen van kindercentra.		
<i>Antwoord</i>	Nee.	

Vraag 2.	Aanbestedingsprocedure	DEEL 3 - 4. - p13
Vanuit welke disciplines, welke deskundigheid, worden de inschrijvingen vanuit de gemeente Waalwijk beoordeeld?		
<i>Antwoord</i>	Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen; 3 deskundigen van de gemeente en 2 directieleden van de scholen. De deskundigen uit de gemeente hebben onder andere als achtergrond beleidsmedewerker (beheer), stedenbouwkundige.	

Vraag 3.	Aanbestedingsprocedure	DEEL 3 - 3.4.2 - p13.
Onder punt 2 'De omschrijving omvat maximaal 1 enkelzijdig A4 en wordt meer positief beoordeeld als uit de omschrijving blijkt (maximaal 20 punten):' Er lijkt tekst te missen na de dubbele punt, wat?		
<i>Antwoord</i>	Hier had moeten staan: "De omschrijving omvat maximaal 1 enkelzijdig A4. Maximaal 20 punten."	

Vraag 4.	Aanbestedingsprocedure	DEEL 3 - 3.4.1 - p12.
Is onze veronderstelling correct dat een speellokaal ook een sportvoorziening is binnen het kader van deze selectie?		
<i>Antwoord</i>	Nee. Er is sprake van een speelzaal en een gymzaal. De speelzaal is voor de gebruikers: de scholen en de KDV en BSO; de gymzaal voor de scholen en na schooltijd voor derden als verhuur.	

Vraag 5.	Aanbestedingsprocedure	DEEL 3 - 3.4.1 - p12.
Welke eis(en) stelt u aan de wijze van presenteren van de referentieprojecten?		
<i>Antwoord</i>	Geen. Zolang de inhoud voldoet aan hetgeen we vragen.	

Vraag 6.	Aanbestedingsprocedure	DEEL 1 - 3.3 – p5.
Uiterste datum en tijd indienen selectiestukken is volgens de leidraad 4 juli 11:00uur, volgens TN104034 - SF02 Aankondiging van een opdracht 20160601170856.pdf 12:00uur, wat aan te houden?		
<i>Antwoord</i>	Dit moet zijn 11.00u. Dit is inmiddels aangepast op TenderNed.	

Vraag 7.	Bestek/beschrijvend document	aanbestedingsdocument
art 3.4.2 blz 13 punt 3 :		
<p>in tegenstelling tot bij punt 2 en 3 refereert u bij de omschrijving van de directievoering niet expliciet naar het (de) ingediende referentieproject (en). Is het toegestaan in de omschrijving van onze visie/ werkwijze mbt de directievoering te verwijzen naar andere projecten , niet zijnde de ingediende referenties.</p> <p>Ter informatie ; in bijna alle projecten voor brede scholen / basisonderwijs doet de architect namelijk alleen de esthetische begeleiding tijdens de directievoering.</p> <p>Wij hebben echter wel ruime ervaring met de gehele directievoering bij andere projecten, waaronder het voortgezet onderwijs.</p>		
<i>Antwoord</i>	Punt 1, punt 2 en punt 3 moeten gaan over 1 van de referentieprojecten.	

Vraag 8.	Aanbestedingsprocedure	Algemeen
Kunt u een eenvoudige doorkijk geven naar de gunningsfase, is er in deze fase ruimte ingericht voor een dialoogronde? Zo niet, waarom niet en is dit alsnog te overwegen?		
<i>Antwoord</i>	<p>In de gunningsfase zal aan de vijf geselecteerde gegadigden worden gevraagd om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een beknopt plan van aanpak op te stellen waarin een aantal vooraf door ons gestelde vragen dient te worden beantwoord. Deze vragen zullen naar verwachting betrekking hebben op hoe het project wordt gezien, de toekomstwaarde en flexibiliteit van het plan en de projectbeheersing. 2. Een korte presentatie te geven over een vooraf ingediend schetsontwerp. Na afloop van de presentatie zal gelegenheid worden geboden tot het stellen van vragen. 	

Vraag 9.	Aanbestedingsprocedure	hoofdstuk 3, paragraaf 3.4, pagina 12
Wordt een speellokaal, bedoeld voor bewegingsonderwijs aan de groepen 1 en 2, ook gezien als een sportvoorziening?		
<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 4.	

Vraag 10.	Aanbestedingsprocedure	hoofdstuk 3, paragraaf 3.4, pagina 13
Moeten de subcriteria “Toekomstwaarde en flexibiliteit van het referentieproject” en “Hoe was uw rol als architect en directievoerder tijdens het ontwerp en de bouw” betrekking hebben op één van de onder paragraaf 3.4.1 ingediende referentieprojecten?		
<i>Antwoord</i>	Ja, dat klopt.	

Vraag 11.	Aanbestedingsprocedure	hoofdstuk 3, paragraaf 3.4, pagina 13
Bij het subcriterium “Toekomstwaarde en flexibiliteit van het referentieproject” is volgens mij een gedeelte van de tekst weggevallen.		
<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 3.	

Vraag 12.	Aanbestedingsprocedure	hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, pagina 5
Kunt u een meer gedetailleerde beschrijving geven van de gunningscriteria op basis waarvan de inschrijvingen zullen worden beoordeeld in de gunningsfase, dit i.v.m. de investering in tijd die wij zouden moeten doen mochten wij tot de geselecteerde gegadigden behoren. En kunt u tevens aangeven of er in deze fase een vergoeding zal worden verstrekt aan de gegadigden t.b.v. de te leveren inspanning.		
<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 8 en 18.	

Vraag 13.	Bewijslast	Selectieleidraad deel 4 pag 14
Onder tab 8 vraagt u een opgave van de werkwijze op het gebied van onze rol als architect en directievoerder. Geldt hier geen maximale omvang voor?		
<i>Antwoord</i>	Ook dit antwoord s.v.p. maximaal op 1 enkelzijdig A4.	

Vraag 14.	Bewijslast	Selectieleidraad deel 4 pag. 14
Onder tab 5 vraagt u om opgave van referenties. Dit mag in eigen lay-out? en er geldt geen maximale omvang?		
<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 5.	

Vraag 15.	Bewijslast	Selectieidraad deel 4 pag. 14
U vraagt om een aanbiedingsbrief onder tab 1. Wat wordt hiermee precies bedoelt?		
<i>Antwoord</i>	Een brief waarin u uw aanbieding doet/begeleidende brief.	

Vraag 16.	Eisen en criteria	Selectieidraad 3.4.1 pag. 12
Mag het referentieproject nog in uitvoering zijn? Opgeleverd t/m DO.		
<i>Antwoord</i>	Nee.	

Vraag 17.	Eisen en criteria	Selectieidraad 3.3.2.1 pag. 11
Mag het referentieproject ook nog in uitvoering zijn? opgeleverd t/m DO.		
<i>Antwoord</i>	Nee.	

Vraag 18.	Aanbestedingsprocedure	Selectieidraad 3.13 pag. 8
Wordt er, in de gunningsfase, ook geen vergoeding gegeven?		
<i>Antwoord</i>	Nee. Met het oog op de kosten van de architectenselectie wordt er in de gunningsfase naar gestreefd om de in het kader van de aanbesteding te verrichten werkzaamheden zoveel mogelijk te beperken.	

Vraag 19.	Eisen en criteria	aanbestedingsdoc. Z16-008056 3.4.2 blz 13 werkwijze
3.4.2 blz 13 werkwijze de omschrijving van de 3 genoemde onderwerpen omvat steeds 1 A4 tekst, mag hier ook beeldmateriaal toegevoegd zo ja, welke omvang mag dit hebben?		
<i>Antwoord</i>	Dat mag, zo lang totaal maar op 1 A4-past.	

Vraag 20.	Eisen en criteria	aanbestedingsdoc. Z16-008056 3.4.2 blz 13 werkwijze
3.4.2 blz 13 werkwijze ad 1: wat wordt bedoeld met 'branche specifieke certificering' ?		

<i>Antwoord</i>	Hierbij kan gedacht worden aan een ISO9001 certificering van het bureau (is overigens geen eis maar zie het als een pluspunt Andere certificering: Directievoerder (UAV) certificaat is ontwikkeld i.s.m. Centraal Bureau Bouwtoezicht.
-----------------	--

Vraag 21.	Eisen en criteria	aanbestedingsdoc. Z16-008056 3.4.1 blz 12 referentieprojecten
------------------	-------------------	--

3.4.1 blz 12 referentieprojecten

Kan hier worden volstaan met het benoemen van het project , de gegevens behorende bij gevraagde kwalificatieonderdelen en een tevredenheidsverklaring?

Indien een projectomschrijving en/of beelddocumentatie gevraagd wordt, welke omvang wordt daarbij gevraagd?

<i>Antwoord</i>	Ja. Wij vragen bij dit onderdeel geen beelddocumentatie. Mocht u dat wel willen indienen, Dan mag dat, zo lang totaal maar op 1 A4-past.
-----------------	---

Vraag 22.	Eisen en criteria	aanbestedingsdoc. Z16-008056 3.3.2.1 blz 11 referentie beroepsbekwaamheid
------------------	-------------------	--

3.3.2.1 blz 11 referentie beroepsbekwaamheid

Kan hier worden volstaan met het benoemen van het project, de gegevens behorende bij gevraagde kwalificatieonderdelen en een tevredenheidsverklaring?

Indien aanvullend een projectomschrijving en/of beelddocumentatie gevraagd wordt, welke omvang wordt daarbij gevraagd?

<i>Antwoord</i>	Ja. Wij vragen bij dit onderdeel geen beelddocumentatie. Mocht u dat wel willen indienen, Dan mag dat, zo lang totaal maar op 1 A4-past.
-----------------	---

Vraag 23.	Bestek/beschrijvend document	3.4.2 Werkwijze onderdeel 3, pagina 13
------------------	------------------------------	--

Bij onderdeel 3 wordt een beschrijving gevraagd over onze rol als architect en directievoerder tijdens het ontwerp en de bouw. Bedoelt u onze ervaring m.b.t. deze onderwerpen in het algemeen of dient deze ervaring betrekking te hebben op een specifiek referentieproject dat wij bij 3.4.1. gebruiken. (bij onderdeel 1 Duurzaamheid staat dit nl. wel vermeld en bij onderdeel 2 en 3 niet)

<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 7.
-----------------	--------------------------

Vraag 24.	Eisen en criteria	Selectieleidraad blz 12
Op welke wijze dienen de referentieprojecten ingediend te worden? Is hier een format voor of mag dit naar eigen inzicht geschieden?		
<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 5.	

Vraag 25.	Eisen en criteria	Selectieleidraad blz 12
Voor de referentieprojecten geldt een minimum eis van oplevering van minimaal 1 maand en maximaal 5 jaar, terwijl in de beoordeling hier punten (2) aan toegekend worden. Betekent dit dat er ook oudere projecten ingediend mogen worden?		
<i>Antwoord</i>	Als u een referentieproject indient dat ouder is dan 5 jaar, voldoet deze niet aan de minimumeis en wordt deze niet meegenomen in de beoordeling.	

Vraag 26.	Aanbestedingsprocedure	Aanbestedingsdocument
pagina 12, 3.4.1 Referentieprojecten punt I) "Het ontwerp van het referentieproject is gerealiseerd binnen de overeengekomen periode (2 punten)". Wat wordt hiermee bedoeld? Wordt hier verwezen naar een overeengekomen termijn binnen de planning van het referentieproject of naar een periode teruggerekend vanaf uiterste indieningsdatum 4 juli 2016 van deze aanbesteding?		
<i>Antwoord</i>	Binnen de planning van het referentieproject.	

Vraag 27.		
Pagina 13, 3.4.2 Werkwijze punt 2. "Toekomstwaarde en flexibiliteit van het referentieproject" Wordt hier gevraagd naar een toelichting bij 1 van de bij 3.4.1 ingediende referentieprojecten naar keuze?		
<i>Antwoord</i>	Ja.	

Vraag 28.		
Pagina 13, 3.4.2 Werkwijze punt 3. "Hoe was uw rol als architect en directievoerder tijdens het ontwerp en de bouw?" Wordt hier gevraagd naar een toelichting bij 1 van de bij 3.4.1 referentieprojecten naar keuze?		
<i>Antwoord</i>	Ja.	

Vraag 29.		
Pagina 13, 3.4.2 Werkwijze punt 3. Welke branchespecifieke certificeringen worden hier bedoeld?		
<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 20.	

Vraag 30.	Eisen en criteria	Selectieleidraad, pagina 12. H3.4.2 Werkwijze
<p>U vraag 3 omschrijvingen en geeft aan dat per omschrijving deze maximaal 1 A4 enkelzijdig mag omvatten.</p> <p>ONZE VRAAG: is beeldmateriaal toegestaan, en zo ja, hoeveel beeldmateriaal is toegestaan bovenop gestelde maximum van 1 A4 tekst?</p>		
<i>Antwoord</i>	Wij vragen bij dit onderdeel geen beeldmateriaal. Mocht u dat wel willen indienen, Dan mag dat, zo lang totaal maar op 1 A4-past.	

Vraag 31.	Eisen en criteria	Selectieleidraad, pagina 12. H3.4 Selectiecriteria
<p>Subcriterium h: het referentieproject omvat huisvesting voor twee basisscholen.</p> <p>Wij hebben een vergelijkbaar referentieproject waarin met 2 scholen en kinderopvang zijn gehuisvest. Echter een van de scholen betreft een basisschool. De 2e school betreft een school voor voortgezet onderwijs.</p> <p>ONZE VRAAG: bent u bereid deze eis te versoepelen en te wijzigen naar: het referentieproject omvat huisvesting voor twee scholen?</p>		
<i>Antwoord</i>	Ja, dit is akkoord. Dat betekent dus dat een referentie twee scholen zijn, niet noodzakelijk twee basisscholen.	

Vraag 32.	Eisen en criteria	Selectieleidraad, pagina 12. H3.4 Selectiecriteria
<p>Ook voor de referenties t.b.v. de selectiecriteria stelt u dat deze niet langer dan 5 jaar geleden mogen zijn opgeleverd.</p> <p>Nu is het zo dat de branche een lastige periode achter de rug heeft met minder opdrachten. Wij hebben een aantal geschikte referentieprojecten die nog niet zijn opgeleverd.</p> <p>ONZE VRAAG: ben u bereid deze eis m.b.t. de referentieprojecten voor de selectiecriteria te versoepelen en vergelijkbare referentieprojecten toe te staan waarvan het Definitief Ontwerp is afgerond en goedgekeurd door onze opdrachtgevers?</p>		
<i>Antwoord</i>	Nee.	

Vraag 33.	Eisen en criteria	Selectieleidraad, pagina 11. H3.3.2.1
<p>De referenties mogen niet langer dan 5 jaar geleden zijn opgeleverd.</p> <p>Nu is het zo dat de branche een lastige periode achter de rug heeft met minder opdrachten. Wij hebben een aantal geschikte referentieprojecten die nog niet zijn opgeleverd.</p> <p>ONZE VRAAG: ben u bereid deze eis te versoepelen en vergelijkbare referentieprojecten toe te staan waarvan het Definitief Ontwerp is afgerond en goedgekeurd door onze opdrachtgevers?</p>		
<i>Antwoord</i>	Nee.	

Vraag 34.	Eisen en criteria	aanbestedingsdocument, beoordeling en selectie, subcriterium h (p.12)
<p>Wij beschikken over een geschikte referentie voor deze opdracht, maar wij vragen ons af of wij de maximale score halen gezien uw omschrijving van de subcriteria. In ons geval betreft het een brede school voor bijzonder onderwijs. In de brede school zijn o.a. 2 scholen gevestigd. De eerste school is een basisschool Speciale Zorg en Praktijkklassen (SZP) en de 2e school betreft Leer Midden Bouw (LMB)). Onze vraag is hoe deze brede school scoort op subcriterium h. Krijgen wij hiervoor de volle 2 punten of krijgen wij voor deze brede school geen punten?</p>		
<i>Antwoord</i>	Zie vraag en antwoord 31.	

Vraag 35.	Eisen en criteria	Selectieleidraad, pagina 11. H3.3.2.1
<p>Een van gestelde eisen betreft: 1. het referentieproject betreft het realiseren van een 'Kindcentrum'.</p> <p>ONZE VRAAG: Wat verstaat u exact onder de naam 'Kindcentrum'?</p> <p>Kunnen wij er vanuit gaan dat Multifunctionele accommodaties (MFA) waarin ook scholen en kinderopvang zijn gehuisvest ook voldoen aan 'Kindcentrum'?</p>		
<i>Antwoord</i>	Zie s.v.p. de begrippenlijst en vraag en antwoord 31. Ja, daar kunt u vanuit gaan.	

Vraag 36.	Bestek/beschrijvend document	3.4.1 referentieprojecten
<p>Mogen de referentieprojecten ook een combinatie van nieuwbouw en herbesteding / renovatie of volledige herbesteding / renovatie betreffen?</p>		
<i>Antwoord</i>	Combinatie wel, volledige herbesteding/renovatie niet.	

Vraag 37.	Bestek/beschrijvend document	3.4.1 referentieprojecten
g) Het referentieproject omvat naast een onderwijs- en sportfunctie de functie kinderopvang (2 punten). Zou u willen overwegen om deze eis aan te passen naar (ipv functie kinderopvang) 'een functie waarin kinderen (0-14 jaar) centraal staan' zoals jullie ook aangeven in de omschrijving van Kindcentrum op pagina 3?		
<i>Antwoord</i>	Voorgestelde aanpassing is akkoord.	

Vraag 38.	Bestek/beschrijvend document	3.4.1 referentieprojecten
h) Het referentieproject omvat huisvesting voor twee basisscholen (2 punten): zou u willen overwegen om deze eis aan te passen naar 'huisvesting voor een basisschool'? Zo krijgt u een bredere selectie van architecten die ervaring hebben met het ontwerpen van basisscholen.		
<i>Antwoord</i>	Nee.	

Vraag 39.	Bestek/beschrijvend document	3.4.1 referentieprojecten
i) het ontwerp van het referentieproject is gerealiseerd binnen de overeengekomen periode (2 punten). welke overeengekomen periode bedoelt u hier?		
<i>Antwoord</i>	De periode in die in de planning stond van het referentieproject.	

Vraag 40.	Aanbestedingsprocedure	blz. 12 en 13
Vragent.b.v. Waalwijk, Kindcentrum		
3.4.1 Referentieprojecten blz 12		
Hoeveel pagina's mogen wij per referentie uploaden op Tendered en mogen wij onze eigen format hiervoor gebruiken.		
3.4.2, sub 3, blz 13		
Hoeveel pagina's mogen wij als toelichting toevoegen of is dit ook 1 A4, net als sub 1 en 2		
<i>Antwoord</i>	Geen toelichting, maximaal 1 enkelvoudig a4 bij 1, 2 en 3.	

Vraag 41.	Eisen en criteria	aanbestedingsdocument, beoordelingsleidraad, 3.4.1, blz. 12
De gevraagde referentieprojecten dienen om maximaal te kunnen scoren wel heel erg dicht bij de gevraagde opgave te liggen. De kans dat bureaus precies deze referenties kunnen overleggen is zeer klein. Zeker de economische situatie van afgelopen jaren in ogenschouw genomen. Verzoek is om de bandbreedte waarin men maximaal kan scoren te verruimen, en met name de termijn van oplevering van de referentieprojecten te verruimen.		
<i>Antwoord</i>	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.	

Vraag 42.	Eisen en criteria	aanbestedingsdocument, beoordelingsleidraad, 3.3.1.1, blz. 11
Vanwege de economische recessie in de genoemde boekjaren is bij veel bureaus de omzet laag. Ten aanzien van de huidige situatie (aantrekende markt en oplopende omzetten en overeenkomstige personele bezetting) geeft dit een vertekend beeld en een slechte indicatie van de beschikbare capaciteit. Tevens lijkt de hoogte van de omzet buiten proportioneel ten aanzien van het marktconforme honorarium voor de opgave. Verzoek is om de minimale omzet bij te stellen naar € 450.000,-		
<i>Antwoord</i>	Dat is akkoord.	

Vraag 43.	Aanbestedingsprocedure	aanbestedingsdocument, 3.3, blz 5
Is er al een planning voor de gunningsfase? Dit in verband met de planning van de zomervakanties.		
<i>Antwoord</i>	Het streven is om de gunningfase in de tweede helft van september 2016 op te starten. Rekening houdend met de termijnen voor het indienen van vragen, het beantwoorden van de vragen in de Nota van Inlichting en een voor de gegadigden redelijke voorbereidingstermijn is de verwachting dat medio december 2016 tot (voorlopige) gunning kan worden overgegaan.	

Vraag 44.	Aanbestedingsprocedure	3.3.1.1 Omzet en 3.3.1.2 Jaarrekening
U vraagt de omzet en de jaarrekening over het jaar 2015, onze accountant is nog niet zover. Wij hebben nog geen goedgekeurde jaarrekening met omzet over 2015. En volgens onze accountant zijn er erg bedrijven die dat al wel hebben. Zou u voor de Omzet en de Jaarrekeningen de boekjaren 2012, 2013, 2014 willen nemen in plaats van 2013, 2014 en 2015 ?		
<i>Antwoord</i>	Nee.	

Vraag 45.	Eisen en criteria	referenties met directievoering
<p>3.4.2. werkwijze;</p> <p>U vraagt om een rol als "directievoerder" tijdens de bouw;</p> <p>In deze tijd komt het veelvuldig voor dat de architect niet de directievoerder is op de bouw doch alleen de esthetische controle uitoefent.</p> <p>Verzoek dan ook om deze beoordelingseis te laten vervallen of bijvoorbeeld als eis stelt; "hoe de directievoerder wordt ondersteund tijdens de bouw"</p>		
<i>Antwoord</i>	Hier wordt geen eis gesteld. Er wordt gevraagd naar uw rol tijdens het ontwerp en de bouw.	

Vraag 46.	Eisen en criteria	Aanbestedingsdocument, 3.3 geschiktheidseisen (3.3.2.1 referentie projecten pag 11) , 3.4 selectiecriteria (3.4.1. referentieprojecten).
<p>De gevraagde referenties (in 3.3. geschiktheids eisen en 3.4. selectiecriteria) dienen minimaal 1 maand en maximaal 5 jaar geleden opgeleverd te zijn. Mogen wij aannemen dat het hierbij gaat om de oplevering/goedkeuring van de architectonische diensten t/m Bestek (DO+).</p>		
<i>Antwoord</i>	Nee, de eis heeft betrekking op de oplevering van het gebouw.	