

Nr.	Document	Hoofdstuk/paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad					
1		2.5	11	Onder punt "a" stelt u dat alle verklaringen moeten zijn ondertekend met een elektronische handtekening. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen en ook reguliere ondertekening toe te staan.	Het Rijksvastgoedbedrijf zal akkoord gaan met een "natte handtekening" op een uitgeprinte versie van de verklaringen die vervolgens worden ingescand en verzonden.
2		2.1 / 5.1	9 + 19	In 2.1 (punt 5) staat dat bewijsmiddelen uit paragraaf 4.2 en 4.3 meegestuurd dienen te worden. In paragraaf 5.1 staat dat bewijsmiddelen "zoals genoemd in tabellen 4.2 en 4.3" na een verzoek daartoe ingediend moeten worden. In 4.3 staan ook onder de tabellen nog bewijsmiddelen genoemd (bijv. opdrachtbrief). Kunt u duidelijkheid geven over bovenstaande, bijv. in de vorm van het verstrekken van een checklist in te dienen documenten?	De aan te leveren documenten zijn benoemd in de leidraad. Er wordt geen aparte checklist opgesteld.
3		4.3	17	Voor het aantonen van de referenties worden bewijsmiddelen gevraagd. Wordt een door opdrachtgever afgegeven tevredenheidsverklaring - met vermelding aard/omvang - ook beschouwd als bewijsmiddel?	Het Rijksvastgoedbedrijf zal akkoord gaan met een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever waarin conform hoofdstuk 4.3 is aangegeven wat de omvang van de opdracht en de aard van de werkzaamheden was.
4		Hoofdstuk 1, paragraaf 1.1	7	In de derde alinea staat dat de opdrachtgever minimaal 6 maanden voor afloop van de overeenkomst hier een besluit over zal nemen (verlening) en de opdrachtnemer stemt bij voorbaat in bij eventuele verlening. Graag zouden wij zien dat 'de opdrachtnemer stemt bij voorbaat in bij eventuele verlening' wordt geschrapt, gezien de eenzijdigheid van deze toevoeging.	De gevraagde aanpassing is niet akkoord. Dit heeft te maken met een mogelijk huisvestingsproject (vallend buiten de scope van deze aanbesteding) dat over enige tijd gaat lopen.
5		Hoofdstuk 2, paragraaf 2.4	11	Op verzoek dient de inschrijver van eventuele Derden waar een beroep op de financiële en/of technische bekwaamheid is gedaan, een verklaring te overhandigen waarin de Derde verklaart dat er geen valse verklaringen zijn verstrekt. Verwacht u de verklaring 'Geen valse verklaringen' ook van de inschrijver? Zo ja, dienen wij deze op verzoek te overhandigen of bij inschrijving?	Nee, de Eigen verklaring volstaat hierin.
6		Hoofdstuk 2, paragraaf 2.5	11	Er wordt aangegeven dat de verklaringen met een gekwalificeerde elektronische handtekening moeten zijn ondertekend. Wordt een verklaring met een natte handtekening welke vervolgens wordt gescand als PDF ook goedgekeurd?	Zie antwoord vraag 1
7		Hoofdstuk 4, paragraaf 4.3	17	Volstaat als bewijsmiddel voor de referentieprojecten een getekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever?	Zie antwoord vraag 3
8	digitale handtekening	2.2 vs .2.5	10 en 11	U spreekt over een natte handtekening vs een digitale handtekening. Mogen wij er vanuit gaan dat een natte handtekening ook volstaat voor de stukken vermeldt onder 5.5.?	Zie antwoord vraag 1
9		2.5	11 t/m 12	U stelt dat de verklaring(en) ondertekend moeten zijn met een gekwalificeerde elektronische handtekening. Wij gaan er vanuit dat een ondertekend en ingescand exemplaar van de Eigen Verklaring en Bijlage B _verklaring Referentieprojecten ook tot de mogelijkheden voldoet, gezien dit een zeer gebruikelijke werkwijze is. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 1
10		6.1	21	Kunt u aangeven wat de verhouding prijs/kwaliteit zal zijn in deze procedure?	Bij deze aanbesteding zal er (op beide percelen) gegund worden op basis van een fictieve inschrijfsom. Er worden fictieve kortingen toegekend aan de inschrijvingen op basis van de kwaliteitscriteria. Deze kortingen worden in mindering gebracht op de inschrijfsom, zodat er een fictieve inschrijfsom ontstaat die lager is naarmate de kwaliteit hoger is. Het gewicht van prijs en kwaliteit wordt volledig inzichtelijk gemaakt in de uitnodiging tot inschrijving. Doordat er een maximale score per kwaliteitsonderdeel wordt weergegeven, is het daadwerkelijke gewicht van kwaliteit vaak lager omdat de uiteindelijke score van de inschrijvers vaak lager is. Kwaliteit zal in ieder geval in een belangrijke mate meewegen.
11		4.3	17	Als bewijsmiddelen voor de geschiktheidseisen technische bekwaamheid geeft u aan dat een opdrachtbrief volstaat, eventueel aangevuld met contractdocumenten. Volstaat hier ook een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever, indien hier ook de omvang en aard van de werkzaamheden uit blijkt?	Zie antwoord vraag 3
12		2.2 Invullen verklaringen	10	In paragraaf 2.2 geeft u aan dat de verklaringen moeten worden voorzien van een 'natte' handtekening op een uitgeprinte versie, of van een gekwalificeerde elektronische handtekening. In paragraaf 5.2 meldt u alleen de gekwalificeerde elektronische handtekening als mogelijkheid. Wij beschikken niet over een gekwalificeerde elektronische handtekening. Gaat u akkoord met een 'natte handtekening' op een uitgeprinte versie, die wij na ondertekening inscannen en verzenden per e-mail (zoals wij bij elke aanbesteding doen)?	Zie antwoord vraag 1
13		4.3 Geschiktheidseisen technische bekwaamheid	17	Als bewijsstuk voor de geschiktheidseisen t.a.v. de technische bekwaamheid vraagt u om een afschrift van de opdrachtbrief, aangevuld met relevante pagina's van de contractdocumenten. Accepteert u in plaats hiervan ook een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever waarin conform paragraaf 4.3 de aard en omvang van de werkzaamheden is beschreven?	Zie vraag antwoord 11
14		6.1 Inschrijving en gunningscriteria	21	U hanteert het criterium van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI). Kunt u aangeven hoe de prijs zich daarbij verhoudt tot de kwaliteitsonderdelen?	Zie antwoord vraag 10
Bestek					
15		Algemeen		In bijlage F Concept Bestek zijn drie concept-documenten opgenomen. Wij gaan ervan uit dat we in de inschrijvingsfase nadere vragen kunnen stellen over de inhoud daarvan. Is deze aanname juist? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Ja, dit is juist.