



**Rijkswaterstaat  
Programma's, Projecten  
en Onderhoud**

Boompjes 200  
3011 XD Rotterdam  
Postbus 556  
3000 AN Rotterdam  
T 088-7970500  
F 088-7970513  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

Harry Zondag  
harry.zondag@rws.nl

**Datum**

21 april 2016

**Bijlage(n)**

2

# verslag

Marktinformatiebijeenkomst Kustlijnzorg  
met zaaknummer 31104112 v.2

---

Omschrijving	Impressie van de door Rijkswaterstaat gehouden marktinformatiebijeenkomst Kustlijnzorg
Datum bespreking	15 april 2016
Afschrift aan	Deelnemende en geïnteresseerde partijen

---

**Doel** van de middag is om een "goed gesprek" met elkaar te hebben over de huidige situatie in de Kustlijnzorg en te zien hoe we nu tot een urgent en vlekkeloos aanbestedingsproces aanbestedingstraject kunnen komen.

Aline Arends geeft eerst een **presentatie** over de stand van zaken in de Kustlijnzorg. In de bijlage is deze presentatie weergegeven. Zowel het doel, een korte terugblik en huidige dilemma's en uitdagingen komen aan de orde.

Tijdens de presentatie komen rondom de uitdagingen van Rijkswaterstaat enkele vragen aan de orde over de **definitie van duurzaamheid** en wat Rijkswaterstaat daar onder verstaat. Met name over de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder zijn aanwezige niet erg positief omdat deze niet onderscheidend is, relatief veel administratieve lasten meebrengt en er getwijfeld wordt aan effect op CO<sub>2</sub>-besparing. Bovendien bestaat duurzaamheid uit meer dan enkel CO<sub>2</sub>-reductie. Rijkswaterstaat geeft aan begrip te hebben voor de klachten en in diverse gremia hierover ook overleg te voeren. Rijkswaterstaat geeft echter aan dat dit instrument organisatiebreed zonder probleem ingezet wordt. Rijkswaterstaat geeft ook aan dat tijdens de aanbesteding voor suppleties in voorjaar 2015 hierover geen vragen zijn gesteld of waarschuwingen zijn gegeven.

Dan blijkt dat niet iedereen weet **welke juridische casus** zich in die aanbesteding heeft afgespeeld. Daarom geeft Rijkswaterstaat in het kort het probleem weer. Het betrof één aanbesteding met 3 percelen (6 suppleties in totaal). Na een vonnis in een Kort Geding heeft Rijkswaterstaat het werk van de markt gehaald. Het kortgeding is bekend onder KG ZA 15-1382 en is via <https://www.rechtspraak.nl/> in te zien. Een motivering voor de intrekking door Rijkswaterstaat kan worden opgevraagd bij Rijkswaterstaat (via Tendered, tabblad berichten bij het zaaknummer van deze informatiebijeenkomst).

Na afloop van de presentatie ontstaat **een discussie** rond meerdere thema's, waarvan de hoofdlijnen hieronder zijn weergave.

#### Past Performance in gunning en selectie

Een aantal partijen geven aan de voorkeur te hebben voor het bij de gunning betrekken van de prestatiemetingen. Rijkswaterstaat geeft aan gehouden te zijn aan de juridische kaders. Het gebruiken van prestatiemetingen binnen een aanbesteding is niet toegestaan.

#### Eigen materieel eisen

Een aantal partijen geeft aan dat Rijkswaterstaat zou moeten eisen dat het werk enkel met eigen materieel moet worden uitgevoerd. Een enkeling geeft aan dit te rigide te vinden. Rijkswaterstaat geeft aan dat het gelijk speelveld bij aanbestedingen een belangrijk criterium is en hier spanning te zien met de eis van inzet eigen materieel.

#### Kwaliteitscriteria toevoegen in de EMVI

Kwaliteit in de gunning meewegen is voor partijen een wens. Andere partijen pleiten juist (vanuit tevredenheid) voor de eenvoud en helderheid in huidige contracten en aanbestedingen. Als er wel naar kwaliteitseisen wordt gekeken, dan zijn daarvoor de volgende suggesties: planning, omgevingshinder, vakmanschap, beheersing van risico's, technisch ontwerp en duurzaamheid.

#### Duurzaamheid

Over duurzaamheid is met de Vereniging van Waterbouwers (VvW) in het verleden gesproken. Daar is geen definitieve afspraak uit voort gekomen, maar het idee om te focussen op brandstof is benoemd. De wijze waarop dit uitgewerkt moet worden leidde voor Rijkswaterstaat tot dilemma's in de beheersing en aantoonbaarheid. Rijkswaterstaat wil geen wijze van aantonen voorschrijven en de markt gebruikt vele verschillende systemen met verschillende nauwkeurigheden. In de gehouden marktconsultatie kwam een verdeeld beeld naar voren en werd fraudegevoeligheid genoemd. Rijkswaterstaat geeft aan dat dé markt niet bestaat en dat afspraken met de VvW niet automatisch leidt tot acceptatie van alle bedrijven. Zo zijn enkele bedrijven geen lid van VvW en is een enkeling weer lid van een andere brancheorganisatie (zoals MKB-Infra).

#### Wijzigingen in clusteringen en planning van suppleties

Gesproken is over een gewijzigde clustering van suppleties om aan te besteden na de noodzaak tot heraanbesteding. Tijdens de bijeenkomst is een conceptclustering uitgereikt, deze is in de bijlage weergegeven. De deelnemers wordt om een reactie gevraagd. Een conclusie is dat deelnemers verschillend naar de clustering kijken. Opnieuw aanbesteden met aan nieuwe clustering is voor veel deelnemers wel, en voor enkele deelnemers nadrukkelijk geen wezenlijke wijziging. Gewijzigde geschiktheidseisen worden breder als een wezenlijke wijziging ervaren.

#### Vervolgproces

Alle aanwezigen benadrukken de bijeenkomst als positief, open en nuttig te hebben ervaren. Rijkswaterstaat beraadt zich over de oogst van de bijeenkomst en gaat deze vertalen in aanbestedingskeuzes. Deze keuzes, geheel volgens de wens van de aanwezige partijen, zullen met de markt worden gedeeld, zowel ter toelichting als ter toetsing. De wijze waarop wordt nog bekeken. Feedback op de bijeenkomst, dit verslag of het vervolg zijn tot 13 mei 2016 welkom via Tenderd, tabblad berichten.