



RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Marktconsultatie

ten behoeve van de voorbereiding van de aanbesteding inzake de aanpassing van Ring Utrecht A27/A12



Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Informatie	Mw. C.C.M. van Veenendaal
Telefoon	+31 6 53 93 36 25

Datum	15 maart 2016
Status	Definitief
Versienummer	1.1
Zaaknummer	31115984

Inhoud

1	Inleiding—4
1.1	Aanleiding—4
1.2	Doel van de marktconsultatie—4
1.3	Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen—5
1.4	Doelgroep van de marktconsultatie—5
2	Bijzonderheden en uitgangspunten van de aanbesteding—6
2.1	Algemene beschrijving Ring Utrecht—6
2.2	Projectdoelstellingen—6
2.3	Scope project Ring Utrecht—6
2.4	Splitsing in contracten—8
3	Marktconsultatie—8
3.1	Procedure—9
3.1.1	Planning—9
3.1.2	Aanmelding—9
3.1.3	Vragen over het marktconsultatiedocument—9
3.1.1	Mondelinge marktconsultatie—9
3.1.2	Indienen vragenlijst—10
3.1.3	Mondelinge toelichting op schriftelijke beantwoording—10
3.1.4	Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten—10
3.1.5	Informatie met betrekking tot gemaakte keuzes—10
3.2	Vertrouwelijkheid—11
3.3	Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie—11
4	Vragenlijst—12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit marktconsultatiedocument is door Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud opgesteld ten behoeve van een marktconsultatie voor de aanbesteding van het project Ring Utrecht A27/A12 (verder Ring Utrecht).

Rijkswaterstaat heeft het voornemen om met het project de zuidelijke en oostelijke delen van de Ring Utrecht te verbreden. Dit omvat de A12 en de A27 en het daarop aansluitende gedeelte van de A28 (tot voorbij de aansluiting De Uithof). In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de scope van het project en het voornemen om het project in minimaal 2 contracten op te delen.

Het project bevindt zich in de fase van het uitwerken van de inkoopstrategie. Rijkswaterstaat wil de aanbesteding van het project zo inrichten dat deze aansluit op de belangrijkste projectrisico's.

Gezien de complexiteit van de scope organiseert Rijkswaterstaat, voordat het inkoopplan wordt vastgesteld, een marktconsultatie om marktpartijen om input te vragen over procesverbeteringen ten aanzien van de aanbesteding en contractering. Op die manier wil Rijkswaterstaat komen tot een inkoopplan waarin rekening wordt gehouden met de zienswijze van marktpartijen. Het uiteindelijke doel is te komen tot een succesvolle realisatie van het werk.

Bij deze marktconsultatie worden marktpartijen geïnformeerd en geconsulteerd. Deze marktconsultatie is gepubliceerd op TenderNed.

Rijkswaterstaat nodigt marktpartijen uit om deel te nemen aan deze marktconsultatie.

1.2 Doel van de marktconsultatie

Rijkswaterstaat heeft dit marktconsultatiedocument gepubliceerd op TenderNed met als doel zoveel mogelijk marktpartijen te bereiken, te interesseren en te stimuleren tot meedenken.

Rijkswaterstaat beoogt met deze marktconsultatie:

- Marktpartijen te informeren over de scope en marktbenadering van het project Ring Utrecht;
- Inzicht te verkrijgen in de haalbaarheid van de verdeling van de scope in meerdere contracten en in de randvoorwaarden waaronder de projectdoelen kunnen worden bereikt;
- Informatie in te winnen voor de wijze van aanbesteden (bestaande ideeën toetsen, nieuwe ideeën opdoen);
- Marktpartijen mede invulling laten geven over de verdeling en beheersing van de kansen en risico's binnen de contracten en de samenwerking waarin dit kan plaatsvinden.

Rijkswaterstaat benadrukt dat deze marktconsultatie geen onderdeel is van de aanbesteding en er geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Verkregen inzichten uit de marktconsultatie gebruikt Rijkswaterstaat (waar relevant) in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken.

Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken.

Rijkswaterstaat probeert zo transparant mogelijk te werk te gaan, door een verslag van de marktconsultatie openbaar te publiceren op TenderNed.

1.3 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen

De marktconsultatie bestaat uit meerdere delen:

- Ten eerste vindt er een gezamenlijke bijeenkomst plaats waarin het project en de vraagstukken door Rijkswaterstaat worden toegelicht.
- Ten tweede wordt de deelnemers gevraagd deel te nemen aan een schriftelijke vragenronde. Geïnteresseerde marktpartijen wordt verzocht om de onder hoofdstuk 4 opgenomen vragenlijst te beantwoorden en op te sturen.
- Ten derde zal Rijkswaterstaat voor zover nodig één of meerdere partijen benaderen om hun antwoorden nader toe te lichten en hierover het gesprek te voeren.
- Ten slotte zal Rijkswaterstaat een verslag van de marktconsultatie publiceren op TenderNed.

1.4 Doelgroep van de marktconsultatie

De marktconsultatie richt zich tot bedrijven of een combinatie van bedrijven die interesse hebben om een of meer contracten van het project Ring Utrecht te realiseren.

2 Bijzonderheden en uitgangspunten van de aanbesteding

In dit hoofdstuk worden een aantal onderwerpen nader beschreven die door Rijkswaterstaat als relevante bijzonderheden en uitgangspunten van de aanbesteding worden beschouwd.

2.1 Algemene beschrijving Ring Utrecht

De Ring Utrecht is de draaischijf in het Nederlandse netwerk van snelwegen. Verkeer vanuit alle richtingen rijdt via Utrecht om de eindbestemming te bereiken: via de A2 aan de westkant, via de A12 aan de zuidzijde, via de A27 en het eerste stuk van de A28 ten oosten van de stad. Ook de Noordelijke Randweg Utrecht is een schakel in de Ring. Het project Ring Utrecht is gericht op aanpassingen op de A12, de A27 en het eerste deel van de A28.

Alle reeds door Rijkswaterstaat gepubliceerde documenten betreffende de Ring Utrecht A27/A12 zijn te vinden op www.ikgaverder.nl.

2.2 Projectdoelstellingen

Het project heeft twee doelstellingen:

- Het eerste doel van het project Ring Utrecht is het op een veilige manier verbeteren van de doorstroming op de draaischijf van Nederland.
- Het tweede doel is het niet verder belasten van de leefkwaliteit in de omgeving van het project en waar mogelijk een verbetering te bewerkstelligen.

2.3 Scope project Ring Utrecht

A12 knooppunt Oudenrijn – knooppunt Lunetten

- Aanleggen derde rijstrook op beide parallelbanen
- Verbreden Galecopperbrug t.b.v. de derde rijstrook
- Verbreden c.q. vernieuwen bestaande kunstwerken A12
- Uitvoeren van Saneringsopgave Grote Groeigevallen A12 (SWUNG)

A27 Houten tot aansluiting Bilthoven

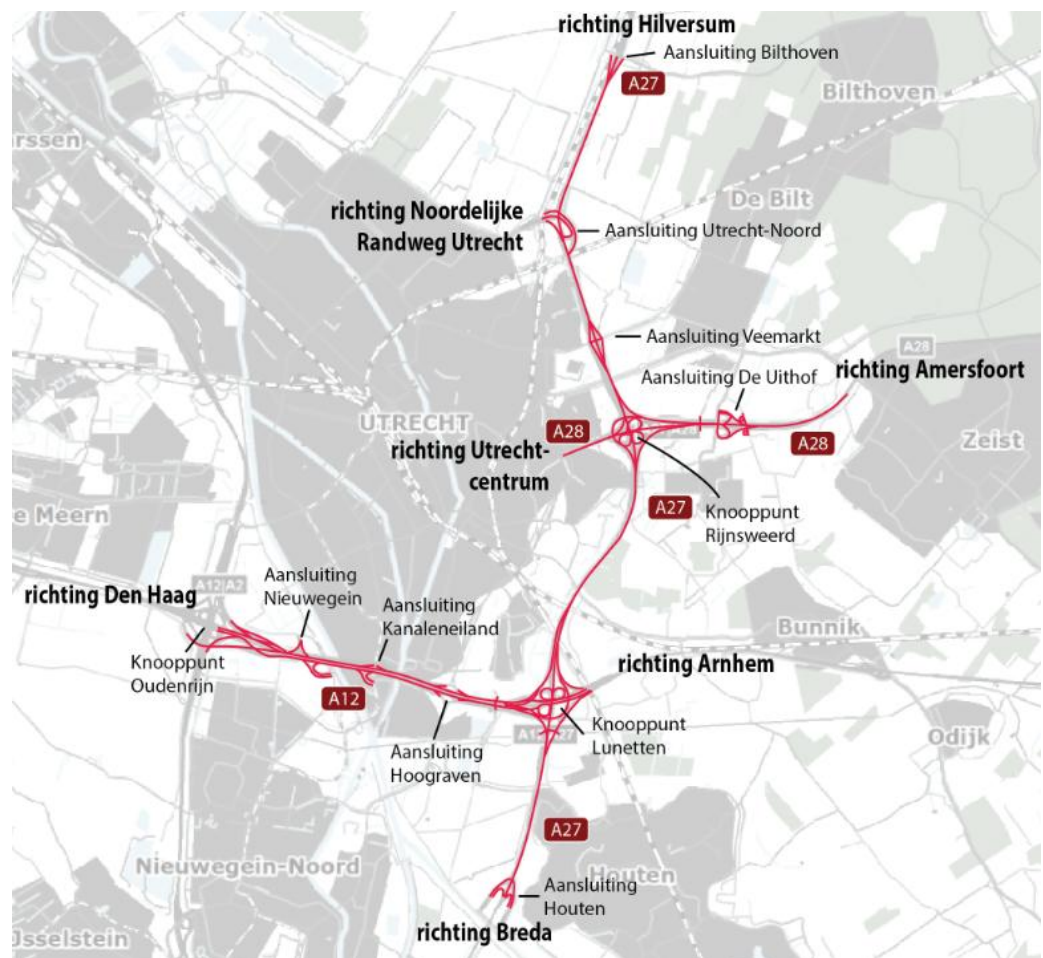
- Het ontweven van de verkeersstromen tussen knooppunt Lunetten en Rijnsweerd
- Verbreden weglichaam binnen de folieconstructie
- Verbreden bak Amelisweerd (2 x 15 meter) t.b.v. maximaal 2 x 7 rijstroken met vluchtstrook
- Aanbrengen dak op de bak Amelisweerd van maximaal 250 meter
- Verlengen van een drietal ProRail kunstwerken
- Het ombouwen van het knooppunt Rijnsweerd conform variant VA-4C
- Verbreden ten zuiden van knooppunt Lunetten tot aansluiting Houten met 2 x 1 rijstrook
- Verbreden ten noorden van knooppunt Rijnsweerd met 2 x 1 rijstrook
- Verbreden c.q. vernieuwen bestaande kunstwerken

A28 Waterlinieweg tot samenvoeging hoofd- en parallelbanen

- Aanpassen knooppunt Rijnsweerd t/m de aansluiting Uithof en Vollenhoventunnel
- Verbreden c.q. vernieuwen bestaande kunstwerken
- Het aanbrengen van een ambulancestrook op de universiteitsweg t.b.v. de bereikbaarheid van 7 ziekenhuizen

Algemeen:

- Aanleggen van mitigerende en compenserende maatregelen (waterberging, natuurcompensatie, geluidschermen)
- Het treffen van bovenwettelijke maatregelen voor €15 miljoen waarbij de regio het primaat heeft gelegd bij aanvullende geluidsmaatregelen. De nadere invulling hiervan wordt vastgelegd in een bestuurlijke overeenkomst met de regio
- Het aanbrengen van de noodzakelijke weggerelateerde voorzieningen zoals DVM, verleggen van kabels en leidingen, etc.



2.4 Splitsing in contracten

Rijkswaterstaat verwacht dat de werkzaamheden beter beheersbaar zijn bij splitsing van het werk in meerdere contracten. Dit is nodig vanwege de technische complexiteit (de overkapping bij Amelisweerd en herinrichting van knooppunt Rijnsweerd) en de omvang van het project.

De voorgestelde knip tussen de contracten is gebaseerd op:

- de raakvlakken van de contracten aangezien de werkzaamheden van de contracten elkaar gedurende lange tijd zullen overlappen en;
- de technische uitvoerbaarheid voor aansluiting van het ene contract op het andere contract.

Gelet op deze punten is de knip gelegd ten noorden van de bak van Amelisweerd. Dit vormt minimaal de volgende contracten:

- Contract noord: alles ten noorden van de bak van Amelisweerd;
- Contract zuid: de bak van Amelisweerd en alles ten zuiden daarvan, incl. de A12;
- Eventueel zal ook de verbreding van de Galecopperbrug separaat aanbesteed worden.

Mijlpalen

Hieronder volgen een aantal belangrijke mijlpalen voor het project conform de huidige planning. Belangstellenden kunnen aan onderstaande planning geen rechten ontlenen. Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen. Onderstaande mijlpalen zijn derhalve indicatief, waarbij de grootst mogelijke zorg in acht wordt genomen om de planning aan te houden.

Mijlpaal	Datum
Start aanbesteding 1 ^e contract	Q3 2017
Gunning	Q3 2018
Openstelling	2026

Mijlpaal	Datum
Start aanbesteding 2 ^e contract	*
Gunning	*
Openstelling	*

*De aanbesteding van het 2^e contract zal 1- 1,5 jaar later starten dan het eerste contract.

3 Marktconsultatie

3.1 Procedure

3.1.1 *Planning*

Rijkswaterstaat hanteert de volgende planning voor de marktconsultatie:

Activiteit	Datum
Publiceren marktconsultatiedocument	15-03-2016
Uiterste datum aanmelding	07-04-2016
Uiterste datum tot het stellen van vragen over het marktconsultatiedocument	11-04-2016
Publiceren evt. Nota van Inlichtingen	14-04-2016
Marktconsultatie	19-04-2016
Uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst	10-05-2016
Data voor eventuele mondelinge toelichtende gesprekken	20, 23, 24 en 25 mei 2016
Afronding en publiceren resultaten	22-06-2016

Belangstellenden kunnen aan bovenstaande planning geen rechten ontleen. Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen. Bovenstaande planning is derhalve indicatief, waarbij de grootst mogelijke zorg in acht wordt genomen om de planning aan te houden.

3.1.2 *Aanmelding*

Iedere geïnteresseerde marktpartij die voldoet aan hetgeen in paragraaf 1.4 is beschreven en die van mening is dat zij een bijdrage kan leveren aan de marktconsultatie, wordt verzocht om zich aan te melden onder vermelding van naam, organisatie en functie via het e-mailadres: aanbestedingsteam-gww@rws.nl vóór de in paragraaf 3.1.1 genoemde 'Uiterste datum aanmelding'. Om met een zo breed mogelijk publiek te kunnen discussiëren, houden wij een maximum van drie deelnemers per organisatie aan. Aanmelding betekent automatisch deelname aan de marktconsultatiedag.

3.1.3 *Vragen over het marktconsultatiedocument*

Marktpartijen hebben de gelegenheid vragen te stellen over onduidelijkheid in het marktconsultatiedocument. Hiermee wordt beoogd een transparante en eenduidige communicatie over marktconsultatie te verspreiden. Als partijen vragen hebben over het marktconsultatiedocument, kunnen deze via het e-mailadres: aanbestedingsteam-gww@rws.nl worden gesteld vóór de in paragraaf 3.1.1 genoemde 'Uiterste datum tot het stellen van vragen over het marktconsultatiedocument'. De (geanonimiseerde) vragen van marktpartijen beantwoordt Rijkswaterstaat in een Nota van Inlichtingen die op TenderNed wordt gepubliceerd.

3.1.1 *Mondelinge marktconsultatie*

Nadat Rijkswaterstaat kennis heeft genomen van de aanmelding van partijen, wordt op 19 april 2016 in de ochtend het mondelinge deel van de marktconsultatie gehouden. De genodigden zijn welkom vanaf 8.00 uur in NBC Congrescentrum, Blokhoeve 1 te Nieuwegein. De bijeenkomst zal starten om 8.30 uur en duren tot 12.30 uur, waarna RWS u aansluitend uitnodigt voor de lunch.

3.1.2 *Indienen vragenlijst*

Iedere geïnteresseerde marktpartij die voldoet aan hetgeen in paragraaf 1.4 is beschreven en die van mening is dat zij een bijdrage kan leveren aan de marktconsultatie, wordt verzocht om de antwoorden op de vragenlijst uit hoofdstuk 4 van dit marktconsultatiedocument in te dienen via TenderNed vóór de in paragraaf 3.1.1 genoemde 'Uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst'.

3.1.3 *Mondelinge toelichting op schriftelijke beantwoording*

Nadat Rijkswaterstaat kennis heeft genomen van de schriftelijke beantwoording van de vragen kan zij besluiten over te gaan tot het uitnodigen van een aantal marktpartijen voor een toelichting in individuele gesprekken. Marktpartijen worden erop gewezen dat zij op geen enkele wijze aanspraak maken op een individueel gesprek en dat marktpartijen niet in een voorkeurspositie komen indien zij uitgenodigd worden voor een dergelijk gesprek. In elk geval is Rijkswaterstaat niet verplicht om dergelijke gesprekken te voeren. De eventuele gesprekken vinden plaats in de in paragraaf 3.1.1. genoemde periode.

3.1.4 *Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten*

Afronding van de marktconsultatie vindt plaats op de in paragraaf 3.1.1 genoemde datum.

Rijkswaterstaat zal de marktconsultatie afronden door een verslag van de marktconsultatie openbaar te publiceren op www.tenderned.nl. In het verslag zullen de, naar het oordeel van Rijkswaterstaat, belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen worden. In verband met dit verslag wijst Rijkswaterstaat marktpartijen uitdrukkelijk op het volgende:

1. Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen verlenen toestemming aan Rijkswaterstaat om hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken in dit verslag.
2. De beantwoording en andere informatie en/of gegevens zal/zullen geanonimiseerd in het verslag worden opgenomen. Het verslag zal wel melding maken van de deelnemende marktpartijen.
3. Het verslag bevat de conclusies zoals deze door Rijkswaterstaat zijn verwoord. (De inhoud van) het verslag zal niet in concept worden afgestemd met deelnemende marktpartijen. In het verslag zal wel gemeld worden dat het verslag de weergave van Rijkswaterstaat behelst en dat dit niet noodzakelijkerwijs gedeeld wordt door de deelnemende marktpartijen.

3.1.5 *Informatie met betrekking tot gemaakte keuzes*

Nadat Rijkswaterstaat de aanbestedingsdocumenten voor het project Ring Utrecht heeft vastgesteld zullen marktpartijen geïnformeerd worden welke keuzes zijn gemaakt naar aanleiding van de informatie die bij de marktconsultatie is ontvangen. Deze informatie zal op TenderNed worden geplaatst, zodat alle marktpartijen de juiste en gelijke informatie ten aanzien van het aanbestedingsproces hebben.

3.2 Vertrouwelijkheid

Rijkswaterstaat behandelt de input van deelnemende marktpartijen vertrouwelijk. Rijkswaterstaat toont deze informatie uitsluitend aan medewerkers en adviseurs die direct bij de marktconsultatie en/of bij de aanbesteding zijn betrokken, tenzij Rijkswaterstaat op grond van wettelijke voorschriften gehouden is tot verdergaande bekendmaking. Rijkswaterstaat is wel gerechtigd de input van de deelnemende marktpartijen te gebruiken ten behoeve van het opstellen van de aanbestedingsdocumenten.

Rijkswaterstaat neemt geen specifieke verwijzingen naar deelnemers of commercieel gevoelige informatie op in de aanbestedingsstukken.

3.3 Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Om deelnemers aan de marktconsultatie niet in een bevoordeelde positie te brengen, zal Rijkswaterstaat zorgen dat de informatie die tijdens de marktconsultatie is gedeeld nog toegankelijk is tijdens de aanbestedingsprocedures.

Bij de aanbesteding bestaat er geen onderscheid tussen partijen die al dan niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie.

Informatie in deze marktconsultatie kan afwijken van informatie die later (in het kader van een aanbesteding of ander verwervingstraject) wordt verstrekt. Aan de informatie die in het kader van de marktconsultatie wordt verstrekt kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie verstrekt tijdens de marktconsultatie is indicatief en louter bedoeld om de kwaliteit van de marktconsultatie te verhogen.

Rijkswaterstaat kent geen vergoeding toe aan deelnemers van de marktconsultatie.

4 Vragenlijst

Thema: scope

1. RWS wil de projectscope opknippen in een aantal contracten om daarmee de beheersbaarheid van de contracten te vergroten.
 - a. Is het opknippen van de fysieke scope in 2 of 3 contracten de meest logische keuze of ziet u andere alternatieven? Kunt u de alternatieven (voor wat betreft de locatie van de knip of het aantal contracten) aangeven en toelichten waarom die volgens u beter zijn?
 - b. Hebben de contracten een realistisch risicoprofiel voor u als marktpartij (rekening houdend met de in de marktconsultatie toegelichte risico's)? Zo nee, bij welk contract is dat niet het geval? Kunt u toelichten welke risico's voor u niet goed beheersbaar zijn en waarom?
 - c. Welke mogelijkheden zijn er volgens u om de genoemde risico's te beheersen?

2. RWS wil een contractscope vaststellen met een realistisch risicoprofiel voor de marktpartijen én waarin de marktpartijen de ruimte hebben om eventuele optimalisaties of kansen te realiseren. Daarbij is het belangrijk om een goede afweging te maken bij wie welke activiteiten worden belegd.
 - a. Zijn er specifieke activiteiten die voor u een hoog risicoprofiel hebben? Zo ja, welke zijn dit?
 - b. Zijn er specifieke activiteiten waar u mogelijkheden ziet voor optimalisaties of het benutten van kansen? Zo ja, welke zijn dit?
 - c. Op welke manier kunnen de risico's beter worden beheerd en de kansen benut? U kunt hierbij ingaan op de volgende aspecten:
 - Welke rol kan de OG daarbij spelen?
 - Kan een andere scope-, taak- en/of risicoverdeling hierbij van invloed zijn?

Denk hierbij aan activiteiten m.b.t. conditionering/voorbereiding, zoals: buitendienststellingen ProRail, vergunningen, K&L, bomen kappen, vormgeving, DVM, afsluitingen,

3. Wat is volgens u de optimale volgorde en planning van aanbesteding van de contracten? Kunt u toelichten wat hierbij de meest bepalende aspecten zijn en waarom?

4. Door het knippen van contracten ontstaan tijdens de uitvoering raakvlakrisico's. Ambitie van RWS is om deze raakvlakken beheersbaar te houden. Belangrijk aandachtspunt voor RWS is het borgen dat er vanuit het project één gezicht richting (alle) stakeholders is (omgevingsbewustzijn).
Wat is er volgens u nodig om deze ambitie te kunnen realiseren? U kunt hierbij ingaan op de volgende aspecten:
 - Welke raakvlakrisico's zijn er en waarom?
 - Welke mogelijkheden zijn er om deze raakvlakrisico's te beheersen?
 - Welke mogelijkheden zijn er om één gezicht richting de stakeholders te borgen ?
 - Bieden de raakvlakken ook kansen en welke mogelijkheden zijn er om deze kansen te benutten?
 - Hoe ziet u de rol van de OG en de verschillende ON's?

Thema: contractering / aanbesteding

1. RWS wil in haar aanbesteding de markt voldoende ruimte bieden om te komen tot de optimale oplossing. Hierbij spelen een aantal vraagstukken rondom het proces van aanbesteding, het verstrekken van informatie en het bepalen van het juiste niveau van de uitvraag, een rol.
Zijn dit volgens u ook de meest bepalende elementen of zijn er ook nog andere elementen die van belang zijn voor het geven van voldoende ruimte voor een optimale oplossing?
2. Met betrekking tot het aanbestedingsproces zoekt RWS de optimale balans tussen enerzijds het verkrijgen van voldoende zekerheid over de maakbaarheid/uitvoerbaarheid van het contract en anderzijds het beperken van de inspanning/kosten voor de marktpartijen tijdens de aanbesteding.
Welke mogelijkheden ziet u om deze ambitie te kunnen realiseren met betrekking tot de inrichting van het aanbestedingsproces?
Daarbij kunt u o.a. denken aan de volgende aspecten:
 - Financiële vergoeding
 - Aanbestedingsproces
 - Periode na gunning
3. RWS wil de markt binnen het contact de ruimte en vrijheid bieden waar het kan om te komen tot een optimale oplossing binnen de kaders van het Tracébesluit. RWS ziet vooral ruimte voor optimalisaties in de fasering, de bouwlogistiek en de bouwmethode en in beperkte mate in het ontwerp (wel in de kunstwerken en beperkt in het wegontwerp).
 - a. Zijn dit volgens u ook de aspecten waar optimalisatieruimte mogelijk en nodig is? Ziet u nog andere aspecten?
 - b. Wat is er nodig om deze optimalisaties te kunnen realiseren?
Welke soort eisen, mate van detail, wensen en randvoorwaarden zijn beperkend?
 - c. Hoe kan de OG eventuele innovaties (qua proces of product) zo veel mogelijk stimuleren?
4. Welke informatie heeft u nodig om tot een goede en onderscheidende bieding te komen? Denk hierbij aan areaalgegevens, referentieontwerp, etc..
 - a. Welke risico's ziet u met betrekking tot eventueel te verstrekken informatie?
 - b. Welke beheersmaatregelen zijn er volgens u mogelijk om dit risico beter te beheersen?

Thema: optimale condities voor samenwerking OG-ON

1. Een goede samenwerking is van groot belang voor een succesvol project. RWS wil tijdens de voorbereiding zorgen voor de optimale condities voor een goede samenwerking tijdens de uitvoering.
Belangrijke condities voor een goede samenwerking zijn daarbij een realistische risicoverdeling en het bieden van voldoende vrijheden om tot de optimale oplossing te komen.
Zijn dit volgens u ook de belangrijkste condities voor een goede samenwerking of heeft u nog aanvullingen, zo ja welke?
2. De bestaande contractvormen en werkwijze bieden al veel mogelijkheden om tot een goede samenwerking te komen.

- a. Is dit naar uw mening voldoende of ziet u nog extra mogelijkheden om de condities voor een goede samenwerking te verbeteren?
- b. Wat is daarbij (bijvoorbeeld contractueel) nodig om deze mogelijkheden te realiseren?
Denk daarbij aan aspecten als:
 - Risicoverdeling (bijv. risico's delen in plaats van verdelen)
 - Financiële afspraken
 - Ruimte/flexibiliteit in planning
 - Verantwoordelijkheidsverdeling/betrokkenheid (bijv. in relatie tot stakeholders)
 - Ruimte/flexibiliteit voor innovatie/testen/leren
 - Houding en gedrag
- c. In hoeverre is dit van toepassing op een of meerdere contracten van dit project?

Thema: onderscheidend vermogen

RWS heeft een aantal doelstellingen bij dit project die zij als EMVI-criterium wil meenemen. Belangrijk daarbij is echter dat het criterium zodanig wordt vormgegeven dat het ook echt onderscheidend wordt. Per doelstelling is dit in een aantal vragen uitgewerkt.

1. Optimale doorstroming en bereikbaarheid tijdens de uitvoering.
 - a. Hoe kan dit onderwerp doorvertaald worden naar een criterium dat gericht is op sturing op doorstroming en bereikbaarheid op het **gehele traject van de Ring Utrecht**? Dit betreft dus alle contracten en zowel het hoofdwegennet (HWN) als onderliggend wegennet (OWN).
 - b. Hoe kan doorstroming doorvertaald worden in een EMVI-criterium waarin ook het anticiperend vermogen en flexibiliteit in opvangen van vertragingen en/of versnellingen wordt meegewogen?
 - c. Wat gaan we meten en hoe maken we dit 'praktisch en realistisch' meetbaar? Hoe is dit door te vertalen naar een dialoogproduct?
 - d. Welke andere instrumenten/prikkels zijn er volgens u ook nog mogelijk/wenselijk om te sturen op doorstroming en bereikbaarheid tijdens de uitvoering?
2. Optimaliseren van leefbaarheid tijdens de uitvoering.
 - a. Hoe kan dit onderwerp doorvertaald worden naar een criterium dat gericht is op zowel het beperken van hinder en het benutten van kansen op bijvoorbeeld het vlak van duurzaamheid, energie, vormgeving, ...?
 - b. Wat gaan we meten en hoe maken we dit 'praktisch en realistisch' meetbaar (afweging tussen kwalitatief en kwantitatief criterium)? Hoe is dit door te vertalen naar een dialoogproduct?
 - c. Welke andere instrumenten/prikkels zijn er volgens u ook nog mogelijk/wenselijk om te sturen op leefbaarheid tijdens de uitvoering ?
3. Proactieve houding met betrekking tot omgevingsbewustzijn.
 - a. Hoe kan dit onderwerp doorvertaald worden naar een criterium dat gericht is op een proactieve houding ten behoeve van het beheersen van de raakvlakken en het borgen van één gezicht richting de stakeholders?
 - b. Wat gaan we meten en hoe maken we dit 'praktisch en realistisch' meetbaar (afweging tussen kwalitatief en kwantitatief criterium)? Hoe is dit door te vertalen naar een dialoogproduct?
 - c. Welke andere instrumenten/prikkels zijn er volgens u ook nog mogelijk/wenselijk om te sturen op het proactief beheersen van de

raakvlakken en het borgen voor één gezicht naar de stakeholders tijdens de uitvoering ?

4. Zijn er ook nog andere EMVI-criteria geschikt voor dit project waarop u juist onderscheidend zou kunnen inschrijven? Welke zijn dit en kunt u die kort toelichten aan de hand van de aspecten bij de vorige vragen?

We willen u vriendelijk vragen om per antwoord niet meer dan een half A4 (ez) te benutten.