



Deze tweede Nota van inlichtingen is opgesteld op basis van tijdig gestelde schriftelijke vragen in het kader van de Europese aanbesteding volgens de niet - openbare procedure voor ICT - diensten en ICT - gerelateerde diensten voor de Provincie Limburg, gemeente Heerlen, gemeente Sittard-Geleen, het Shared Service Center – Zuid Limburg en gemeente Maastricht, met kenmerk VIA2016025MK, d.d. 30 maart 2016 en de reeds gepubliceerde nota van inlichtingen, d.d. 14 april 2015.

Deze nota van inlichtingen bestaat uit vijf (5) vragen en vier (4) pagina's.

Vragen:

Nr.	betreft	Vraag
1.	NvI, antwoord op vraag 49	<p>Overname Personeel: Gegadigde heeft ernstige bezwaren tegen deze voorwaarde tot aanmelding en voert als inhoudelijke toelichting op deze bezwaren het volgende aan. Zij vormt een onderneming die zich uitsluitend toelegt op detachering van hoogwaardig IT personeel. Haar medewerkers zijn minimaal HBO of WO geschoold en zij investeert continue in haar medewerkers om hen kwalitatief hoogwaardig te houden, onder meer door middel van trainingen, scholing en cursussen. Haar medewerkers vormen dan ook het bestaansrecht en het kapitaal van de onderneming. Gegadigde voert daarom het beleid om enerzijds continu te investeren in haar personeel, niet alleen op het gebied van opleiding, maar ook op het gebied van arbeidsvoorwaarden. Anderzijds waakt Gegadigde zorgvuldig voor bescherming van dit bedrijfsdebiel door met alle medewerkers heldere –doch redelijke, gelet op tijd en omvang-concurrentiebedingen overeen te komen en in de relatie met de opdrachtgevers te allen tijde een verbod te bedingen tot overname van het wederzijdse personeel. Gegadigde is vanaf haar prille bestaan uitermate principieel op dit terrein, aangezien zij vreest voor precedentwerking. Als zij éénmaal toestaat dat een medewerker overstapt naar een opdrachtgever in strijd met zijn concurrentiebeding en daarmee zowel het concurrentiebeding met deze medewerker als ook het overnameverbod met de relatie vrijwillig prijsgeeft, ziet zij geen rechtvaardiging in het handhaven van haar principiële opstelling jegens andere medewerkers die immers geregeld in soortgelijke situaties verkeren. Aan dit beleid wenst Gegadigde onverkort vast te houden.</p> <p>Gegadigde stelt voor om toe te voegen dat dergelijke overname alleen in overleg mogelijk is. Is dat akkoord?</p>
Antwoord	Neen, LHSSM zal deze voorwaarde niet laten vervallen of aanpassen, deze voorwaarde blijft onverkort van toepassing en volledig gehandhaafd.	<p>Zie selectieleidraad met kenmerk VIA2016025MK, d.d. 30 maart 2016: Indien LHSSM een mogelijke vacature heeft moet iedere persoon de mogelijkheid hebben om daar zijn/haar interesse op te tonen en daar (eventueel) voor in aanmerking te komen zonder enige vorm van beperking. Iedere persoon moet geheel vrij kunnen zijn om op mogelijke vacatures te kunnen reageren zonder</p>



	<p>enige beperkingen waar zij geen invloed op hebben. Een arbeidsovereenkomst tussen de professional en de opdrachtnemer van LHSSM is een juridische verbintenis tussen deze persoon/personen en de (mogelijke) opdrachtnemer(s), hier heeft LHSSM geen zeggenschap in. Mogelijke vragen tot aanpassing / schrappen, bij de nota van inlichtingen, hieromtrent zullen negatief worden beantwoord.</p> <p>LHSSM zal overigens met geen enkele partij afzonderlijke afspraken maken voor de uitvoering van deze overeenkomst. LHSSM heeft transparantie en gelijke behandeling zeer hoog in het vaandel staan en zal ook conform deze acteren.</p>
--	--

Nr.	betreft	Vraag
2.	NvI, Antwoord op vraag 40	In het betreffende artikel 9.6 wordt gesproken over 'Alle kosten'. Gegadigde kan zich echter niet verzekeren voor gevolgschade . Vraag: Wij verzoeken dit artikel aan te passen en gevolgschade uit te sluiten. Is dat akkoord?
Antwoord	<p>Neen.</p> <p>De opdrachtnemer(s) is/zijn zelf geheel verantwoordelijk dat deze geen handelingen doet/doen waardoor (een) derde(n) LHSSM aansprakelijk kan/zal stellen.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Paragraaf 3.8. pagina 34 e.v.	<p>Naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen, vraag 3 hebben wij de volgende opvolgvraag:</p> <p>De eis die u stelt ten aanzien van het minimum van 400 medewerkers per referentorganisatie en onderliggende kerncompetenties is naar onze mening niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Conform voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit wordt gesteld: "De aanbestedende dienst stelt voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht".</p> <p>Ons inziens dienen er twee zaken aangetoond te worden, te weten :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dat de inschrijver in staat is om technisch en beroepsbekwaam te opereren in een organisatie met een grootte van minimaal 400 medewerkers; 2. dat de inschrijver in staat is om technisch en beroepsbekwaam te opereren binnen het inhoudelijke aspect van een vraagstelling die u als aanbestedende dienst heeft. <p>Wij zijn van mening dat, wanneer u per kerncompetentie deze aspecten aan elkaar koppelt, u de mededinging in deze opdracht beperkt. Onze vraag is dan ook of u de koppeling tussen bovenstaande aspecten wilt loslaten en de aanbesteding hierop wilt aanpassen, zodat ook referentorganisaties met minder dan 400 medewerkers kunnen gelden als geschikt voor het aantonen van de technische en beroepsbekwaamheid.</p>
Antwoord	<p><i>In deze fase is er geen sprake van inschrijver, maar van aanmelder / gegadigde.</i></p> <p>Neen.</p> <p>LHSSM is op zoek naar aanmelders die aantoonbaar bekend zijn met het tijdelijk plaatsen van (een) medewerker(s) binnen (een) complexe organisatie(s), waar een grote mate van functiescheiding en -specialisatie van toepassing is, en waar de geplaatste medewerker(s) een centrale rol vervult en uiteenlopende disciplines en medewerkers met elkaar verbindt.</p> <p>Deze minimumeis, ten behoeve van de kerncompetenties, met betrekking tot het aantal medewerkers (<i>U dient als opdrachtnemer de kerncompetentie(s) (opdrachtgeververklaring(en) /</i></p>	

Nota van inlichtingen



referentie(s)) te hebben vervuld in een organisatie met minimaal 400 medewerkers) zal derhalve niet worden aangepast en volledig worden gehandhaafd.

Nr.	betreft	Vraag
4.	Selectieleidraad 1.7 Planning	<p>De deadline voor het indienen van de inschrijving is maandag 9 mei. Gedurende de looptijd van deze aanbesteding vallen twee weken meivakantie (25 april t/m 6 mei). Dit heeft grote impact op de effectieve voorbereidingstijd van inschrijver aangezien vele leden van ons team dan met vakantie zijn. Dit zal voor meerdere inschrijvers gelden. Daarnaast ondervinden momenteel wij dat handtekeningen van referenten voor de vele kerncompetenties die u uitvraagt door deze meivakantie en de daarmee verband houdende afwezigheid van de referent-contactpersonen lastig of niet te verkrijgen zijn.</p> <p>Ons verzoek is derhalve om de termijn voor ontvangst van de inschrijvingen met (minstens) een week maar liefst twee weken te verlengen. We zouden u hiervoor zeer erkentelijk zijn.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan en zo niet, waarom niet?</p>
Antwoord	<p><i>Lees voor inschrijving aanmelding.</i> <i>In deze fase is er geen sprake van inschrijver, maar van aanmelder / gegadigde.</i></p> <p>Neen.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
5.	NvI, vragen 1, 13 t/m 16, 29 en 56	<p>Ten behoeve van VIA20150556MK heeft aanmelder vele referenties in tweevoud door referenten en vertegenwoordiger van aanmelder laten ondertekenen. Deze referenties zijn tijdig ingeleverd. LHSSM heeft deze referenties in bezit, aanmelder heeft alleen nog de digitale scans.</p> <p>Kan aanmelder volstaan met een verwijzing naar de reeds bij LHSSM in bezit zijnde referenties? Dit om te voorkomen dat onze referenten en vertegenwoordiger alles weer moeten ondertekenen.</p> <p>Zo niet, kunnen we dan de digitale scans afdrucken en inleveren? Dan zijn ze niet voorzien van een natte handtekening, maar uiteraard wel ondertekend. Dit voorkomt ook de belasting van onze referenten, maar is net iets minder milieuvriendelijk dan de verwijzing.</p> <p>Het gaat dus niet om het feit óf de referenties opnieuw gebruik kunnen worden (voor de geldigheid en dergelijke is aanmelder zelf verantwoordelijk) maar om de vraag of ze opnieuw geprint en/of ondertekend moeten worden.</p> <p>Digitaal kunnen we de bestaande referenties uiteraard gewoon weer aanleveren.</p>
Antwoord	<p><i>Lees voor kenmerk VIA20150556MK, VIA2015056MK.</i></p> <p>Neen, zie nota van inlichtingen, d.d. 14 april 2016 – vraag 1: De aanmelders dienen allen (een) aanmelding(en) te doen zoals omschreven in de selectieleidraad met kenmerk VIA2016025MK, d.d. 30 maart 2016. Verwijzingen naar de ingetrokken aanbesteding, met kenmerk VIA2015056MK, zijn niet toegestaan en zullen niet worden geaccepteerd door LHSSM, dit op straffe van uitsluiting.</p>	

Nota van inlichtingen



Zie selectieleidraad met kenmerk VIA2016025MK, paragraaf 3.5:
Aanmeldingen dienen met volledige inachtneming van onderstaande voorschriften te zijn opgemaakt en te worden ingediend.

1. De aanmelding dient uiterlijk **9 mei 2016 om 11.00 uur** ('sluitingstermijn') **digitaal** te zijn ingediend via TenderNed. Aanmeldingen die na de hiervoor vermelde sluitingstermijn en daardoor niet tijdig zijn ontvangen zijn ongeldig, worden geacht niet te zijn gedaan en zullen worden uitgesloten van de verdere aanbestedingprocedure.

2. Aanmeldingen per post, fax of e-mail worden niet geaccepteerd.

De aanmelding(en) dien(t)en digitaal te worden ingediend via www.tenderned.nl, zie paragraaf 3.5 van de selectieleidraad met kenmerk VIA2016025MK.

Gemeente Maastricht namens LHSSM
Vakgroep Inkoop & Aanbesteding
Maastricht, 20 april 2016

Nota van inlichtingen