

Rijksgebouwendienst
Directie Projecten
Projectmanagement
410

Rijksgebouwendienst
Projecten
Projectmanagement
Rijnstraat 8
2500 EZ
Interne postcode 410

Contactpersoon
S. Kocaman

M +31 629098270
Aanbestedingen.Rgd
@Rgd.minbzk.nl

Datum
23 april 2012

Kenmerk
D2012500833

memo

Eerste nota van vragen en antwoorden selectiefase

Behorende bij de Selectieleidraad Europese aanbesteding adviesdiensten
Smartgate, Schiphol.

projectnummer: 40.11096

Deze nota bevat de beantwoording van vragen naar aanleiding van de
selectieprocedure.

Vraag 1: Graag ontvangen wij de stukken. Deze vraag is meerdere malen gesteld.
Antwoord: De stukken zijn na registratie te downloaden vanaf www.tenderned.nl .
Vraag 2: P5. 1.2 opdrachtkenmerken. Kunt u nader aangeven wat de omvang van onderhavige aanbesteding is? Bijvoorbeeld het aantal m2 te realiseren ver- en/of nieuwbouw
Antwoord: Het gebied waarop de huidige scanfaciliteit staat is rond de 14.000 m2 waarvan slechts 1/3 verbouwd is. De nieuw te realiseren (los van de infrastructuur/logistiek) objecten zal rond de 4.000 a 5.000 m2 bvo zijn.
Vraag 3: P17. 5.3 Geschiktheidseisen technische bekwaamheid. Ten aan zien van perceel 1, dient er bij de inschrijvende onderneming een architect welke is ingeschreven in het architectenregister verplicht aanwezig te zijn (in combinatie dan wel in onderaanneming)?
Antwoord: Inschrijving in het architectenregister is niet verplicht.

Vraag 4: P11. 3.4 Beroep op 'derden'.

Het wordt uit de tekst niet duidelijk of derden waarop eventueel beroep wordt gedaan betreffende technische bekwaamheid ook daadwerkelijk genoemd dienen te worden of niet. Wij zijn van mening dat de selectieleidraad project inhoudelijk onvoldoende informatie bevat om onze keuze voor bepaalde derden op te kunnen baseren. Kunt u bevestigen dat aangeven van de betreffende geschiktheidseisen waarop wij een beroep op derden doen in deze fase voldoende is en dat de concrete invulling van wie deze derden zijn tijdens de gunningsfase aangegeven wordt?

Rijksgebouwendienst
Projecten
Projectmanagement

Datum
23 april 2012

Kenmerk
D2012500833

Antwoord: Perceel 1: Bij aanmelding dient/dienen, in verband met de bepaling van de rangorde van geschiktheid als beschreven in paragraaf 5.4 van de selectieleidraad, een (of meer) Verklaring(en) Referentieprojecten ingediend te worden. Op deze verklaring dient ook vermeld te worden door wie het project is uitgevoerd, en in paragraaf 3.4 van de selectieleidraad wordt aangegeven dat het beroep op een derde met zich meebrengt dat deze derde ook daadwerkelijk wordt ingezet. Het aangeven van de betreffende geschiktheidseisen waarop u een beroep op derden doet in deze fase is niet voldoende. Ook de concrete invulling van wie deze derden zijn tijdens de gunningsfase is niet voldoende.

Perceel 2: Overgebleven gegadigden worden door loting in rangorde geplaatst. Ook in dit geval brengt het beroep op een derde met zich mee dat deze derde ook daadwerkelijk wordt ingezet, zij het dat dit pas bij het opvragen van de bewijsmiddelen aangegeven dient te worden. Zie ook de NB op pagina 11 van de leidraad.

Een gegadigde kan ook na opdrachtverstrekking een beroep doen op een (andere) derde, mits op deze derde geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, en deze derde niet een derde vervangt die een referentieproject heeft uitgevoerd op basis waarvan de rangorde van geschiktheid is bepaald. Een en ander ter beoordeling vooraf van de aanbestedende dienst.

Gezien het feit dat u van mening bent dat de selectieleidraad projectinhoudelijk onvoldoende informatie bevat om uw keuze voor bepaalde derden op te kunnen baseren had het op uw weg gelegen op dit punt concrete vragen te stellen. Wij vertrouwen er op dat de overige vragen en antwoorden in deze nota u alsnog het gewenste inzicht geven om uw keuze op te baseren.

Vraag 5: Pagina 16: Projecten dienen opgeleverd te zijn voor de datum van aanmelding, maar na de dag gelegen drie jaar voor aanmeldingsdatum

Vraag 1: Gezien de uitvraag stellen wij voor de termijn van drie jaar voor aanmeldingsdatum te verlengen tot vijf jaar voor aanmeldingsdatum. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord: Neen, voor diensten is deze termijn in art. 49, lid 2, sub b Bao bepaald op drie jaar, hiervan wordt slechts bij hoge uitzondering afgeweken.



<p>Vraag 6: Pagina 17: Referentie eis 1 inhoudelijke kenmerken In deze inhoudelijke kenmerken wordt gevangenis benoemd. In de paragraaf 5.4 bepaling rangorde van geschiktheid onderdeel 4) type goederen "special handling" wordt hieraan geen waarde oordeel verbonden. Vraag 2: Kunt U aangeven wat het waarde oordeel is wanneer alleen sprake is van een gevangenis en niet van "type goederen".</p>	<p>Rijksgebouwdienst Projecten Projectmanagement</p> <p>Datum 23 april 2012</p> <p>Kenmerk D2012500833</p>
<p>Antwoord: Inhoudelijk kenmerk "gevangenis" geeft aan dat ontwerpende partij rekening heeft moeten houden met verhoogde beveiligingseisen. Hoe meer schillen des te hogere waardering, zie 5.4. Type goederen (special handling) heeft betrekking op het logistiek proces zoals aangeven in referentieeis 2.</p>	
<p>Vraag 7: Mogen afgeronde faseringen (ontwerp, bestek en aanbesteding) van een project als referentie ingediend worden indien de laatste fase van het project nog niet is afgerond.</p>	
<p>Antwoord: Neen, het ontwerptraject moet afgerond tot en met bestek. De realisatie van het project staat daar los van en hoeft niet te zijn afgerond of zelfs maar aangevangen te zijn.</p>	
<p>Vraag 8: Pagina 20: Referentieprojecten met behulp van BIM –software ontworpen zijn extra punten te verdienen. BIM-software is redelijk nieuw op de markt en de kans dat afgeronde projecten in gevraagde omvang (binnen drie jaar) in BIM zijn uitgevoerd is tamelijk klein. Kunt u de score hierop aanpassen en onderscheid maken tussen verschillende toegepaste technische middelen.</p>	
<p>Antwoord: De score wordt aangepast in die zin dat het maximum van 6 punten reeds wordt bereikt als slechts één fase (VO, DO of bestek) met behulp van BIM-software is ontworpen.</p>	
<p>Vraag 9: MBT referentieeis 1 U stelt: Bij de aard van de opdracht moet inschrijver verantwoordelijk zijn geweest voor een multidisciplinaire ontwerpopdracht met daarin minimaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • architectuur/bouwkundig advies en ontwerp • installatietechnisch advies en ontwerp. <p>Als architectenbureau beogen wij in te schrijven tezamen met een installatieadviseur. Beide hebben wij ervaring op luchthaven en havens. Ons laatste project tezamen op een luchthaven (Schiphol) is echter ouder dan gevraagde opleverdatum. Volgens punt 3.4 van de selectieleidraad mogen wij een beroep doen op derden wat betreft de technische bekwaamheid. Daarbij wordt niet gesteld dat er gezamenlijk projecten moeten zijn uitgevoerd. Vraag: Mogen wij een referentie project opvoeren voor referentieeis 1, dat door een andere installatieadviseur is geadviseerd?</p>	
<p>Antwoord: Ja. Zie ook vraag en antwoord 4.</p>	

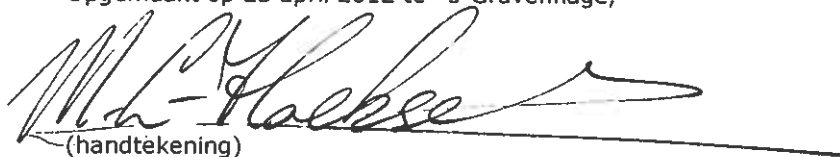


<p>Vraag 10: . Zie inleiding vraag 9 Vraag. Mogen wij een referentieproject van de installatieadviseur opvoeren voor referentieeis 1, als dat niet door ons is ontworpen?</p>	<p>Rijksgebouwendienst Projecten Projectmanagement</p> <p>Datum 23 april 2012</p> <p>Kenmerk D2012500833</p>
<p>Antwoord: Ja. Zie ook vraag en antwoord 4.</p>	
<p>Vraag 11: Als bewijsmiddel bij de referentieprojecten verzoekt u om de beschikbaarstelling van de opdrachtbrief. Kunnen wij ook volstaan met een tevredenheidsverklaring de opdrachtgever, waarin de aard van de opdracht is vermeld.</p>	
<p>Antwoord: Ja.</p>	
<p>Vraag 12: kunt u aangeven hoe groot het gebouw Scanlocatie 2 is in b.v.o.?</p>	
<p>Antwoord: zie antwoord op vraag 2</p>	
<p>Vraag 13: moeten de bewijsmiddelen zoals genoemd in paragraaf 5.2 ook pas op verzoek worden verstuurd?</p>	
<p>Antwoord: Ja</p>	
<p>Vraag 14: kan voor het verzekeringsbewijs volstaan worden met een certificaat met daarop de bedragen waartegen wij verzekerd zijn?</p>	
<p>Antwoord: Ja, mits de aanbestedende dienst voldoende zekerheid krijgt omtrent de polisvoorwaarden. Wij behouden ons het recht voor om aanvullende inlichtingen te verlangen, alvorens over te gaan tot uitnodiging tot inschrijving.</p>	

Toelichting

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) bescheiden zijn getoond.

Opgemaakt op 23 april 2012 te 's-Gravenhage,


(handtekening)

Mr. ing. M.L. Hoeksel