

**Niet-openbare aanbesteding Ontwerp en realisatie gebouw als onderdeel beleefcentrum "De nieuwe Afsluitdijk".  
Nota van inlichtingen (2) van 21 maart 2016**

*Deze nota bevat de beantwoording van 2 vragen die nog open stonden uit de eerste nota.  
Tevens is een vraag toegevoegd waarvan de beantwoording als tijdkritisch is aan te merken.*

26	Selectieleidraad	2.1.5	10	Vergunningen (hoofdstuk planning)	Onderaan de bladzijde wordt aangegeven dat de watervergunning door de Provincie Fryslan wordt aangevraagd. Kunt u aangeven welke vergunningen nog meer door derden worden aangevraagd en welke in de scope van de opdrachtnemer zullen vallen.	In verband met de inhoudelijke overlap en proceduretermijnen wordt door Opdrachtgever vergunning aangevraagd in het kader van de Waterwet, betreffende waterstaatswerk of beschermingszone gebruiken, en de Wet beheer rijkswaterstaatwerken. Tevens is door Opdrachtgever een bestemmingsplan procedure gestart, welke voorziet in het beleefcentrum zoals gedefinieerd in de uitvraag. Tot slot wordt door Opdrachtgever een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet gedaan. Indien blijkt dat een Nb-wet vergunning benodigd is, zal deze tevens door Opdrachtgever worden verzorgd.
36			18		Is de aanbestedende dienst bereid om de termijn voor de kerncompetenties te verruimen? U vraagt naar gerealiseerd en opgeleverd werk, voor kerncompetentie A1, A2 en A3 lijkt ons dit niet relevant, omdat u naar architectendiensten vraagt. Ons verzoek is om de termijn te verruimen naar tenminste 'DO afgerond' of 'bouw gestart' tussen 2010 en 2016.	Dit verzoek wordt niet ingewilligd. Voor de provincie is erg belangrijk dat de gebruiker/eigenaar ook een mening heeft over het functioneren van het gebouw. Deze dient derhalve opgeleverd te zijn. De provincie laat deze kerncompetentie niet vallen.

39	Nvl 1 van 21 maart 2016			Beantwoording vraag 18	De intentie van de vraag was niet om de contractvorm in twijfel trekken, maar om de gevraagde competenties te gesplitst te krijgen in twee separate ervaringseisen (zijnde: 1 - ervaring met realiseren van utiliteitsgebouwen en 2 - ervaring met DBM-contracten o.b.v. UAV-gc). Door de huidige formulering is het voor 'nieuwkomers' niet mogelijk om toe te treden in dit segment (Utiliteitsgebouw met DBM-contract). Als gezegd hebben wij ervaring met Utiliteitsbouw, UAV-gc en DBM-contracten en achten ons zeer capabel voor dit werk. Wij verzoeken u derhalve de huidige formulering te opnieuw te overwegen.	De provincie heeft weloverwogen er voor gekozen om ervaring met utiliteitsbouw op basis van een geïntegreerde contractvorm als kerncompetentie aan te merken. De Provincie acht deze kerncompetentie van belang voor het welslagen van de onderhavige opgave, en ziet dan ook geen aanleiding om in te gaan op het verzoek.
----	----------------------------	--	--	------------------------	---	---