

NvI III VRU tankautospuiten

Datum 11 mei 2016

TenderNed kenmerk 86952



Derde Nota van Inlichtingen

Opdrachtgever heeft in de tweede Nota van Inlichtingen verduidelijking gevraagd op vraag 132. Daarnaast is een aanvullende vraag binnen gekomen op vraag 137. Opdrachtgever beantwoordt deze vragen middels een derde Nota van Inlichtingen als volgt:

Nr: 132

Categorie Eisen en criteria

Betreft TE.53

Vraag

Gedetailleerde berekeningen tezamen met de chassisleverancier, wijzen uit dat de achterasbelasting onacceptabel kritisch wordt bij handhaving van de huidige reserve eis. Wij verzoeken u het laatste deel van deze eis zoals onderstaand weergegeven te laten vervallen betreffende de achteras van de CCFM.

“Met betrekking tot technisch toelaatbaar gewicht blijft er voor elke as een minimaal reserve van 10% t.o.v. het technisch toelaatbare gewicht. Hierbij is een tolerantie van -2% toegestaan.”

Ons inziens is dit noodzakelijk om een geschikt chassis te kunnen selecteren. Indien u hiermee niet akkoord gaat is het noodzakelijk om bepakking of bluswater te laten vervallen. Na bestudering van het bronnenboek is dit ons inziens niet reëel waardoor wij genoodzaakt zijn deze vraag te stellen.

Antwoord Vrijgegeven: 04-05-2016

Uw vraag is voor opdrachtgever niet geheel duidelijk. Wat Opdrachtgever uit uw vraag opmaakt is dat het voor u wenselijk is de tolerantie van -2% te vergroten. Door het conform uw verzoek weglaten van de laatste regel "Hierbij is een tolerantie van -2% toegestaan." wordt de tolerantie juist verkleind. Alvorens antwoord te geven verzoekt Opdrachtgever een tolerantie aan te geven die haalbaar is.

Opdrachtgever heeft onderstaande toelichting ontvangen;

Toelichting nota van inlichtingen vraag 132:

Excuses voor de onduidelijkheid in onze vraagstelling.

TE 53 bestaat uit meer tekst dan is weergegeven in onze vraagstelling. Ons verzoek is de volgende tekst te laten vervallen:

“Met betrekking tot technisch toelaatbaar gewicht blijft er voor elke as een minimaal reserve van 10% t.o.v. het technisch toelaatbare gewicht. Hierbij is een tolerantie van -2% toegestaan.”

De tolerantie ten opzichte van het technisch toelaatbare gewicht van de achteras van de CCFM is in theorie 2 á 3%. Zekerheidshalve verzoeken wij u 100% belasting van de achteras toe te staan.

Antwoord:

De opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. De opdrachtgever wil voertuigen niet maximaal belasten, daarnaast wenst de opdrachtgever marge te houden voor toekomstige aanvullingen en of wijzigingen.

Voor de compacte en basis TS blijft de oorspronkelijke eis onverminderd van kracht.

Voor wat betreft de CCFM wordt de eis als volgt:

Met betrekking tot technisch toelaatbaar gewicht blijft er voor de vooras een minimaal reserve van 10% t.o.v. het technisch toelaatbare gewicht. Voor de achteras blijft er een minimaal reserve van 2% t.o.v. het technisch toelaatbare gewicht.

De opdrachtgever wil u er op wijzen dat niet alleen een zo groot mogelijke reserve aslast (op beide assen) maar ook de gewichtsverdeling over de voor- en achteras bij de CCFM een belangrijk onderdeel zijn van de beoordeling.

Nr: 137

Categorie Eisen en criteria

Betreft TE.126

Vraag

Eén van de eisen in de EN 13849-1 is het vaststellen van de Mean Time Tille Failure van onderliggende elektronica. Voor het merendeel van de gemonteerde componenten en halffabricaten blijken deze gegevens van de desbetreffende leveranciers niet voorhanden. Om deze reden blijken wij en onze chassisleverancier niet geheel aan deze norm te kunnen voldoen.

Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen of een verklaring toe te staan waarin de inschrijver aangeeft hoe de betrouwbaarheid en continuïteit van de elektrische installatie is gewaarborgd.

Antwoord Vrijgegeven: 04-05-2016

Opdrachtgever past de eis als volgt aan; De uitvoering van de besturing dient minimaal aan ICE 62016 Safety of machinery – Functional safety of safety-related electrical, electronic and programmable electronic control systems te voldoen.

Aanvullende vraag naar aanleiding van antwoord vraag 137:

De door u genoemde norm ICE 62016 is ingetrokken en vanaf 2014 niet meer geldig. Wellicht bedoeld u IEC 62061, echter is deze norm in de basis vergelijkbaar met de EN 13849-1.

Wij verzoeken u nogmaals deze eis te laten vervallen of een verklaring toe te staan waarin inschrijver aangeeft hoe de betrouwbaarheid én de veiligheid van de elektrische installatie gewaarborgd is.

Als extra argument benoemen wij dat u de eis afsluit met "te overleggen met de opdrachtgever" wat mogelijk verschillend geïnterpreteerd kan worden door de verschillende aanbieders.

Antwoord:

De opdrachtgever gaat akkoord met uw verzoek en staat een verklaring toe. De verklaring met daarin omschreven welke garantie, aangaande de borging van betrouwbaarheid, de opdrachtnemer biedt en maakt onderdeel uit van de offerte.

Dit is de laatste Nota van Inlichtingen die Opdrachtgever verstrekt in het kader van de Europese Aanbesteding VRU Tankautosputten.

Dit antwoord maakt integraal onderdeel uit van de Europese Aanbesteding VRU Tankautosputten, die Opdrachtgever op 10 maart 2016 is gestart.