



Tweede Nota van Vragen en Antwoorden selectie

Toelichting

Projectnaam:	Adviesdiensten ver- en nieuwbouw Detentiecentrum Alphen aan den Rijn		
Projectnummer:	50.10032 50.10046	Soort opdracht:	Diensten
Besteksnummer:		Datum bestek:	

Naam object:	Detentiecentrum Alphen aan den Rijn
Adres, plaats object:	Alphen aan den Rijn

Projectmanager Rgd:	Arjan Benschop
Naam adviseur:	Michiel Hoeksel

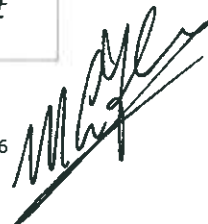
Datum aanwijzing:	
Plaats aanwijzing:	

Door de belangstellenden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Toelichting

Art. nr. document	Vraag / Antwoord
1. Nota bene	<i>Geef aan (onder 4.4 UEVA) voor welke eisen u een beroep doet op derden.</i>
2. Aankondiging van een Opdracht, veld III.2.2	<i>vraag: Naar aanleiding van de volgende aanbesteding stuur ik u deze email. Adviesdiensten nieuw- en verbouw Detentiecentrum Alphen aan den Rijn Wat is de omzeteis van deze aanbesteding? In afwachting van uw reactie verblijf ik. Met vriendelijke groet,</i>
	<i>antwoord: U kunt het antwoord op deze vraag (€ 500.000/perceel) vinden in het hiernaast genoemde veld.</i>
3. 1. p5. 1.1 Algemene kenmerken	<i>vraag: Kunt u een indicatie geven van het aantal vierkante meters van de nieuw te realiseren gebouwdelen en de aan te passen gebouwdelen?</i>

Art. nr. document	Vraag / Antwoord	
	<i>antwoord:</i>	<p><i>De nieuw te bouwen bezoekzaal heeft een oppervlakte van circa 700 m2. De aanpassingen aan de bestaande bezoekzaal zijn beperkt.</i></p> <p><i>De verbouw van het bestaande complex is moeilijk in vierkante meters uit te drukken. Op een aantal bouwdelen en op het terrein zijn kleinere en grotere aanpassingen noodzakelijk. Een aantal vleugels wordt volledig opnieuw ingericht in andere bouwdelen worden slechts kleine aanpassingen uitgevoerd.</i></p>
4. 2. p16. Perceel 1	<i>vraag:</i>	<p><i>Kunnen referentie projecten die kleiner zijn dan de gevraagde, maar een grote impact hebben op de bedrijfsvoering van een Penitentiare Inrichting, ook opgegeven worden? Als voorbeeld hiervoor noem wij het vernieuwen van een Centraal post in een PI, terwijl deze in bedrijf blijft. Het vernieuwen bestaat dan uit het bouwkundig opknappen van de CP, het plaatsen van nieuwe meldtafels en het vernieuwen van de centrale beveiligingsapparatuur. Maar ook het aanpassen/vernieuwen van noodstroomvoorzieningen in PI's. Vaak zijn dit qua aanbestedingsom en advieskosten projecten tussen de € 200.000,-- en € 500.000,-- en 100 tot max. 500 adviezen.</i></p>
	<i>antwoord:</i>	<p><i>Nee, de eisen gesteld aan de referentieprojecten zijn minimumeisen.</i></p>
5. 3. p16. Perceel 1	<i>vraag:</i>	<p><i>Gezien de omvang en impact van de uitvraag zijn wij van mening dat de tijdsperiode waarin de referentieprojecten gerealiseerd dienen te zijn zéér kort te noemen is. Wij stellen voor dat projecten dienen opgeleverd te zijn voor de datum van aanmelding, maar ná 1 januari 2004. Gaat u hiermee akkoord?</i></p>
	<i>antwoord:</i>	<p><i>Nee, de genoemde data blijven ongewijzigd. Wel is het zo dat met oplevering wordt bedoeld de afronding van de advieswerkzaamheden.</i></p>
6. UEVA	<i>vraag:</i>	<p><i>1. Hoe kunnen we bij onze aanmelding of op het formulier 'Uniforme Eigen Verklaring Aanbestedingen' aangeven voor welk perceel wij geselecteerd willen worden?</i></p>
	<i>antwoord:</i>	<p><i>Het staat u vrij dit met pen toe te voegen aan het referentienummer, erbij te typen of in de hoofdtekst of het onderwerp van uw e-mail op te nemen. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat u het kenmerk vermeld, afwezigheid wordt beschouwd als een klein gebrek.</i></p> <p><i>Van belang is vooral dat u in het onderwerp of in de hoofdtekst van uw e-mail het kenmerk van de opdracht nauwgezet vermeld, in verband met de doorgeleiding.</i></p>



Art. nr. document	Vraag / Antwoord
7. selectieleidraad, 5.3, pagina 17	<p>vraag: <i>In de selectieleidraad, 5.3, pagina 17 wordt gevraagd om maximaal 2 referentieprojecten met als kenmerk dat het gaat om een beveiligde omgeving (penitentiaire inrichting, centrum voor psychische zorg of gelijkwaardig). Wat wordt verstaan onder gelijkwaardig?</i></p>
	<p>antwoord: <i>Er wordt gevraagd naar referentieprojecten met de genoemde specifieke kenmerken vanwege het feit dat er gewerkt wordt in een detentiecentrum dat in gebruik is, waar personen zijn ingesloten. Dit vereist van alle partijen die betrokken zijn bij het proces een bewustzijn op het gebied van veiligheid. Er gelden strikte procedures voor het betreden van het gebouw, de werkvolgorde, beveiliging van het werkgebied en instandhouding van de (beveiligings)installatie tijdens de realisatie. Er dient nauw samengewerkt te worden met de beveiligingsorganisatie van de gebruiker. Daarnaast wordt in dit type gebouwen specifieke (beveiligings)technieken toegepast. Ervaring in gebouwen waar tijdens de bouw personen tegen hun wil worden ingesloten is een harde eis.</i></p>
8. UEVA	<p>vraag: <i>Op de uniforme eigen verklaring is het niet mogelijk digitaal het veld "woonplaats" in te vullen. Mag dit handmatig geschieden?</i></p>
	<p>antwoord: <i>Ja, dit mag, al kan uit de postcode ook de woonplaats afgeleid worden. Afwezigheid van de woonplaats wordt niet als een gebrek gezien, van belang voor identificatie van de onderneming is m.n. het KvK-nummer.</i></p>
9. perceel 1, art 5.3 geschiktheidseisen technische bekwaamheid, pagina 16	<p>vraag: <i>Mbt perceel 1, art 5.3 geschiktheidseisen technische bekwaamheid, pagina 16: 'Tenminste 5 medewerkers die voor de opdracht zijn gekwalificeerd. Dat wil zeggen in bezit zijn van diploma op HBO of universitair niveau van een voor de opdracht relevante discipline (bouwkunde/werktuigbouwkunde/elektrotechniek)'. Is deze geschiktheidseis van toepassing op een inschrijver inclusief eventuele derden die deze inschrijver in wil schakelen tbv de disciplines bouwkunde/werktuigbouwkunde/elektrotechniek of is deze geschiktheidseis van toepassing op de inschrijver en ook nog eens op elke derde?</i></p>



Art. nr. document	Vraag / Antwoord
	<p><i>antwoord:</i> Gegadigden kunnen een beroep doen op de financiële draagkracht en/of de technische bekwaamheid van andere ondernemingen ('derden') om de opdracht te kunnen uitvoeren en te voldoen aan de eisen. Een gegadigde die, om te voldoen aan de geschiktheidseisen, een beroep doet op de financiële en economische draagkracht of de technische bekwaamheid van derden geeft op de Uniforme Eigen Verklaring Aanbestedingen aan welke eisen en welke derden het betreft (en in welke mate de eisen 'voor rekening komen' van de betreffende derde). U kunt dus derden inschakelen om aan de gestelde geschiktheidseis te voldoen. Het is niet zo dat de inschrijver en de derden aan de geschiktheidseisen moeten voldoen.</p> <p>Wel is het zo dat geen van de uitsluitingsgronden (Aankondiging III.2.1, failliet et cetera) op een derde van toepassing mag zijn.</p>
<p>10. perceel 1, art 5.3 geschiktheidseisen technische bekwaamheid, pagina 16</p>	<p><i>vraag:</i> Mbt perceel 1, art 5.3 geschiktheidseisen technische bekwaamheid, pagina 16: 'Projecten in uitvoering worden niet geaccepteerd als referentie. Projecten dienen opgeleverd te zijn voor de datum van aanmelding, maar na 1 januari 2009.'</p> <p>Deze aanbesteding handelt om te leveren diensten en niet om uit te voeren werken. Bedoelt de aanbesteder met 'projecten dienen opgeleverd te zijn' daarom het afronden van de gevraagde diensten voor een relevant project of wordt toch bedoeld het opleveren van een relevant gebouw?</p>
	<p><i>antwoord:</i> Het betreft de afronding van de geleverde advieswerkzaamheden.</p>
<p>11. perceel 1, art 5.3 geschiktheidseisen technische bekwaamheid, pagina 16</p>	<p><i>vraag:</i> Mbt perceel 1, art 5.3 geschiktheidseisen technische bekwaamheid, pagina 16: 'Referentieproject 3 moet onderstaande kenmerken hebben: - integraal advies, (al dan niet in hoofdaanneming) verantwoordelijk voor alle voorkomende adviesdiensten binnen het project'.</p> <p>Wat wordt bedoeld met integraal advies? Wij zijn voornemens om met een team van adviseurs (een inschrijver + derden) ons aan te melden voor perceel 1. Geen van de adviseurs heeft eerder alle gevraagde specialismen (A/B, BF, CO, EL, WTB en KO) in een enkele opdracht gebundeld voor haar rekening genomen. Wel heeft hetzelfde team gezamenlijk maar met gescheiden opdrachten aan een vergelijkbare opdracht gewerkt. Voldoet dit aan uw definitie van integraal advies?</p>

Art. nr. document	Vraag / Antwoord	
	<i>antwoord:</i>	<i>Met integraal advies wordt bedoeld dat de inschrijver (of eventueel in schakelen derden) al dan niet in hoofdaanneming, verantwoordelijk is geweest voor alle voorkomende adviesdiensten binnen het project. Van belang is dat de inschrijver of (of eventueel in schakelen derden) juridisch en organisatorisch verantwoordelijk is geweest voor de totale adviesopdracht.</i>
12. 5.3 <i>Geschiktheidseisen</i>	<i>vraag:</i>	<i>Kunt u aangeven in hoeverre de criteria bij "5.3 Geschiktheidseisen" knock-out criteria zijn?</i>
	<i>antwoord:</i>	<i>Dit zijn harde eisen, eventueel te combineren in één project, er mogen ook drie resp. twee projecten ingediend worden om aan te tonen dat aan de eisen wordt voldaan.</i>
13. 5.3 <i>Geschiktheidseisen</i>	<i>vraag:</i>	<i>Kunt u aangeven wat de weging van de criteria bij "5.3 Geschiktheidseisen" is?</i>
	<i>antwoord:</i>	<i>Er vindt geen weging plaats, eventuele rangorde wordt bepaald door loting.</i>
14. Par. 5.3 <i>pagina 16</i>	<i>vraag:</i>	<i>Perceel 1 betreft een project, waarvan kennelijk het ontwerp al gereed is.</i> <i>Vraag 1 : Waarom wordt dan de eis gesteld voor het referentieproject 1 (bouwkundig advies en ontwerp), dat het een beveiligde omgeving (penitentiaire inrichting, centrum voor psychische zorg of gelijkwaardig) moet zijn.</i>
	<i>antwoord:</i>	<i>Perceel 1 bestaat uit de advieswerkzaamheden voor twee projecten. Voor de bezoekszaal is het bestek gereed/ Voor de verbouw van het bestaande complex is reeds een definitief ontwerp gemaakt. Voor de verbouw moet het definitief ontwerp worden uitgewerkt in een bestek. Verder betreft de opdracht het adviseren tijdens de uitvoering.</i>
15.	<i>vraag:</i>	<i>Vraag 2 : Wij hebben ruime ervaring met bankgebouwen me streng beveiligde zones. Voldoet een dergelijk project voor referentie 1 van perceel 1?</i>
	<i>antwoord:</i>	<i>Nee. Er wordt gevraagd naar referentieprojecten met de genoemde specifieke kenmerken vanwege het feit dat er gewerkt wordt in een detentiecentrum dat in gebruik is, waar personen zijn ingesloten. Dit vereist van alle partijen die betrokken zijn bij het proces een bewustzijn op het gebied van veiligheid. Er gelden strikte procedures voor het betreden van het gebouw, de werkvolgorde, beveiliging van het werkgebied en instandhouding van de (beveiligings)installatie tijdens de realisatie. Er dient nauw samengewerkt te worden met de beveiligingsorganisatie van de gebruiker. Daarnaast wordt in dit type gebouwen specifieke (beveiligings)technieken toegepast. Ervaring in gebouwen waar tijdens de bouw personen tegen hun wil worden ingesloten is een harde eis.</i>

Art. nr. document	Vraag / Antwoord
16.	<p><i>vraag:</i> <i>Vraag 3 : Zo nee, is de eis dan redelijk. Immers de RGD kan zelf een goede inschatting maken van het aantal projecten , die de afgelopen drie jaar is gerealiseerd en wel voldoen aan het gestelde criterium, omdat zij zelf opdrachtgever is geweest voor het merendeel van dergelijke projecten. Rechtvaardigt het aantal van deze projecten dan de gestelde eis? Immers dit heeft dan het gevolg , dat maar een beperkt aantal (bij de RGD bekende) kandidaten kan inschrijven, waarmee de aanbesteding een gesloten karakter krijgt . Dit is weer in strijd met de geest van de wetgeving, die juist een open procedure beoogd.</i></p>
	<p><i>antwoord:</i> <i>Er worden referentieprojecten verlangd in een beveiligde omgeving. Er wordt expliciet aangegeven bijvoorbeeld ook een inrichting voor psychische zorg als referentieproject kan worden gebruikt. De nadruk ligt hierbij op het feit dat er personen tegen hun wil worden ingesloten.</i></p>

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (geen andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) bescheiden zijn getoond.

Opgemaakt op 11 april 2012 te 's-Gravenhage,
Toelichting



(handtekening)

Mr. ing. M.L. Hoeksel

