

NOTA VAN INLICHTINGEN BETREFFENDE DE

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure



Service Provider PV installaties Parkstad Limburg 2016

Deze nota van inlichtingen is 1 april 2016 gepubliceerd op www.tenderned.nl.

Bijgaand treft u aan de beantwoording van de gestelde vragen en/of wijzigingen met betrekking tot bovengenoemde aanbesteding.

In deze nota van inlichtingen wordt geantwoord op de per e-mail gestelde vragen m.b.t. bestek en aanvullende documenten.

Let op: de vragen zijn niet gecategoriseerd op onderwerp, zij staan echter in volgorde zoals deze zijn ingediend door de aanvragers. Deze nota van inlichtingen is voor iedereen bindend.

De sluitingstermijn voor indienen van uw inschrijving is **uiterlijk 12 april 2016 voor 14.00 uur**. Later aangeboden inschrijvingen worden niet geaccepteerd. Er kan geen beroep worden gedaan op overmacht.

De inschrijvingen dienen dan op het in het aanbestedingsdocument genoemde adres aanwezig te zijn

1. Algemeen punt.

Er zijn geen algemene punten.

2. Beantwoording vragen

Nummer	Document	Pagina	Vraag
1	Algemeen	-	<p>16-03-2016 Graag ontvangen wij z.s.m. de concept overeenkomst tussen de Gemeente (parkstad Limburg) en de Serviceprovider. Dit ten behoeve van onze juridische analyse van de contractvorming.</p> <p>Antwoord: Dit contract is niet beschikbaar. De voorwaarden zijn overeenkomstig de Aanbestedingsleidraad en Nota van Inlichtingen.</p>
2	Aanbestedingsleidraad	4 en 13	<p>In de aanbestedingsleidraad staat dat de aanbesteding zonnepanelen voor circa 3625 huishoudens (eerste tranche) betreft. Uit de aanbestedingsleidraad lijkt echter te kunnen worden opgemaakt dat de aanbestedende dienst(en) zich het recht voorbehoudt om onder de overeenkomst die het voorwerp is van deze aanbesteding op een later tijdstip nog eens zonnepanelen voor circa 3625 huishoudens (tweede tranche) te gunnen, dus zonder deze nog eens aan te besteden (zie aanbestedingsleidraad pag. 4 en 13). Dit zou betekenen dat de opdracht feitelijk zonnepanelen voor circa 7250 huishoudens betreft, waarvan de zonnepanelen voor circa 3625 huishoudens (de tweede tranche) een optie is. Kunt u aangeven wat de juiste lezing is?</p> <p>Antwoord: In paragraaf 2.16 staat de correcte omschrijving.</p>
3	Aanbestedingsleidraad	4	<p>Een belangrijk kenmerk van de opdracht (pag. 4 leidraad) is de constructie dat de gemeente(n) een</p>

			<p>lening verstrekt aan de deelnemers die de zonnepanelen afnemen, waarbij geldt dat “ook burgers met geringe financiële mogelijkheden in staat gesteld worden te participeren”. Op de website van Stadsregio Parkstad Limburg is voorts een nieuwsbericht (met de kop ‘Grootschalig zonnepanelen project Parkstad’) geplaatst waarin over de lening die deelnemers aangaan staat: “Ze financieren de zonnepanelen door een lening af te sluiten met de gemeente tegen een lage rente.”</p> <p>Een dergelijk consumentenkrediet dat de gemeenten aan de deelnemers wil aanbieden, valt onder het bereik van de Wet op het financieel toezicht en de Wet op het consumentenkrediet. Dit betekent onder meer dat de gemeente die het krediet aan de consument aanbiedt hiervoor een vergunning van de Autoriteit Financiële Markt (AFM) nodig heeft en dat moet worden deelgenomen aan het stelsel van kredietregistratie bij het Bureau Krediet Registratie (BKR). In de onderhavige aanbestedingsprocedure wordt hier geen rekening mee gehouden. Het aanpassen van de specificaties van de opdracht teneinde met deze regelgeving alsnog rekening te houden, houdt een wezenlijke wijziging in. Als gevolg hiervan dient de aanbestedingsprocedure te worden gestaakt en gestaakt gehouden (zie EHvJ, zaak C-368/10, ‘Max Havelaar’, en EHvJ, zaak C-454/06, ‘Presetext’).</p> <p>Bent u bereid (in verband met (o.m.) het aanpassen van de specificaties van de opdracht) de aanbestedingsprocedure te staken en gestaakt te houden? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Antwoord: Neen, De gemeenten zijn op de hoogte van deze wetgeving en zullen hier naar handelen.</p>
4	Aanbestedingsleidraad	4	<p>In de aanbestedingsleidraad (pag. 4) staat: “De financiering voor dit project wordt voor 100% bij een bank aangevraagd.” En verderop staat (pag. 4): “De deelnemer betaalt voor het gebruik van de zonnepanelen een vaste bijdrage. Deze ‘deelnemer-bijdrage’ is in balans met de rente en aflossing van de lening die via de gemeente bij de Bank is afgesloten.”</p> <p>In de eerdere aanbestedingen van de gemeente Landgraaf (start aanbestedingsprocedure in december 2013) respectievelijk van de gemeente Eijsden-Margraten (start aanbestedingsprocedure in augustus 2015) is eveneens in de aanbestedingsstukken opgenomen dat de bijdrage die de deelnemer betaalt in balans is met de rente en aflossing die de gemeente voor de lening betaalt en dat de gemeente niets aan de constructie verdient. In de aanbestedingsstukken van die twee aanbestedingsprocedures is opgenomen dat de bank waarbij de gemeente de financiering aanging de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) is. Via de BNG kan een gemeente leningen aangaan onder gunstiger voorwaarden dan bij een andere, reguliere bank. Financiering bij de BNG zou dus voor de gemeenten voordeliger zijn en in het verlengde daarvan ook voor de deelnemer. Het bedrag dat de deelnemer aan</p>

			<p>aflossing en rente betaald is immers in balans met het bedrag dat de gemeenten betalen aan rente en aflossing bij de BNG. Op de website van Stadsregio Parkstad Limburg is voorts een nieuwsbericht (met de kop 'Grootschalig zonnepanelen project Parkstad') geplaatst waarin over de lening die deelnemers aangaan staat: "Ze financieren de zonnepanelen door een lening af te sluiten met de gemeente tegen een lage rente." Ook hieruit lijkt te kunnen worden opgemaakt dat de Parkstadgemeenten leningen aangaan onder gunstiger voorwaarden dan bij een reguliere bank.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de gemeenten voor de financiering van het project een lening bij de BNG aangaan? Zo nee, kunt u uitleggen waarom de lening van de gemeenten – en daarmee ook de lening voor de deelnemers – een lager rentepercentage heeft dan een 'reguliere' lening?</p> <p>Antwoord: Hoe iedere gemeente zijn rente bepaalt is afhankelijk met welke bank men zaken doet. Dit hoeft niet de BNG te zijn, het kan ook een andere bank zijn of men kan ook uit eigen middelen financieren. Er wordt wel een rentetarief afgesproken dat voor iedere gemeente hetzelfde is. In het algemeen kunnen gemeentes tegen lagere rentetarieven lenen.</p>
5	Aanbestedingsleidraad	4	<p>In de aanbestedingsleidraad (pag. 4) staat: "De deelnemer betaalt voor het gebruik van de zonnepanelen een vaste bijdrage. Deze 'deelnemerbijdrage' is in balans met de rente en aflossing van de lening die via de gemeente bij de Bank is afgesloten." Is het rentepercentage dat de deelnemer betaalt over de volledige looptijd van de overeenkomst – dus over 15 jaar – een vast rentepercentage? Zo nee, wordt de deelnemer hiervan van tevoren duidelijk over geïnformeerd? En zo nee, heeft u er dan rekening mee gehouden dat een fluctuerend rentepercentage bezwaarlijk is voor niet alleen de deelnemer maar ook voor de opdrachtnemer van de onderhavige opdracht, aangezien de opdrachtnemer het debiteurenrisico zou moeten dragen?</p> <p>Antwoord: De deelnemer heeft gedurende de volle looptijd een vast rentepercentage.</p>
6	Aanbestedingsleidraad	5, 19 en 20	<p>Uit het organisatieschema op pag. 5 en pag. 19 van de leidraad, alsmede uit het schema van het procesverloop op pag. 20 van de leidraad, zou kunnen worden opgemaakt dat de aanbestedende dienst(en) vereist dat een serviceprovider de hoofdaannemer is en gebruik maakt van een installateur als onderaannemer. Zoals u weet geldt aanbestedingsrechtelijk dat het de vrije keuze is van een ondernemer hoe hij wil inschrijven: zelfstandig, al dan niet met gebruikmaking van één of meer onderaannemer(s), of in combinatie. Uiteraard moet wel worden voldaan aan de eisen, waaronder de</p>

			<p>kerncompetenties (hiervoor kan bijvoorbeeld een beroep op een derde worden gedaan).</p> <p>(1) Verplicht de aanbestedende dienst(en) dat een serviceprovider inschrijft (als hoofdaannemer) en gebruik maakt van een installateur als onderaannemer?</p> <p>Antwoord : Nee</p> <p>(2) Of accepteert de aanbestedende dienst(en) het dat bijvoorbeeld een installateur inschrijft (als hoofdaannemer) met een serviceprovider als onderaannemer?</p> <p>Antwoord: Ja</p> <p>(3) En accepteert de aanbestedende dienst(en) het ook als een installateur en serviceprovider in combinatie inschrijven?</p> <p>Antwoord is ja</p>
7	Aanbestedingsleidraad	5, 19 en 20	<p>Uit het organisatieschema op pag. 5 en pag. 19 van de leidraad, alsmede uit het schema van het procesverloop op pag. 20 van de leidraad, zou kunnen worden opgemaakt dat de aanbestedende dienst(en) vereist dat de serviceprovider het ontwerp ('design') van de PV-installatie voor zijn rekening neemt en niet de installateur. Zoals u weet is het aan de inschrijver (ongeacht hoe deze inschrijft: zelfstandig, al dan niet met gebruikmaking van één of meer onderaannemer(s), of in combinatie) om te bepalen hoe hij de in het kader van de opdracht uit te voeren taken verdeelt onder de combinanten/ hoofdaannemer/ onderaannemer(s).</p> <p>(1) Verplicht de aanbestedende dienst(en) dat een serviceprovider het ontwerp van de PV-installatie voor zijn rekening neemt en dus niet een installateur?</p> <p>Antwoord: Nee</p> <p>(2) Of accepteert de aanbestedende dienst(en) ook dat de inschrijver de taken aldus verdeelt dat niet een serviceprovider, maar een installateur het ontwerp van de PV-installatie voor zijn rekening neemt?</p> <p>Antwoord: Ja</p>
8	Aanbestedingsleidraad	7	<p>In de aankondiging staat de gemeente Landgraaf vermeld als aanbestedende dienst, maar in de aanbestedingsleidraad (pag. 7) staat 'Parkstad Limburg' vermeld als opdrachtgever en in de Eigen Verklaring staat 'Parkstad Limburg' als aanbestedende dienst vermeld. Uit de leidraad (blz 13) volgt voorts dat de zonnepanelen die het voorwerp vormen van deze aanbestedingsprocedure worden geïnstalleerd bij huishoudens in alle acht gemeenten behorende tot Parkstad Limburg. In de leidraad (blz 4) staat voorts dat ieder van de gemeenten een eigen overeenkomst sluit met de opdrachtnemer.</p> <p>Kunt u aangeven wie de aanbestedende dienst(en)</p>

			<p>is/zijn: ieder van de acht Parkstadgemeenten afzonderlijk, de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg of anders?</p> <p>Antwoord: Parkstad Limburg.</p> <p>En klopt het dat de gemeente Landgraaf enkel het aanspreekpunt is namens de acht Parkstadgemeenten / de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg?</p> <p>Antwoord: Nee</p>
9	Aanbestedingsleidraad	12 en 13	<p>In de leidraad (pag 12 en 13) staat dat de opdracht is geclusterd en niet in percelen is verdeeld. Bij de beslissing van een aanbestedende dienst om opdrachten al dan niet samen te voegen (te clusteren), moet de aanbestedende dienst onder meer rekening houden met de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het MKB en moet hij rekening houden met de mate van samenhang van de opdrachten (artikel 1.5 Aanbestedingswet). Samenvoeging van opdrachten mag niet indien dit niet noodzakelijk is. Bovendien moet een geclusterde opdracht in beginsel in percelen worden verdeeld (artikel 1.5 lid 3 Aanbestedingswet). Clustering en het achterwege laten van verdeling in percelen moet worden gemotiveerd in de aanbestedingsstukken (artikel 1.5 lid 2 en 3 Aanbestedingswet). Wij verwijzen volledigheidshalve tevens naar pag 15 t/m 20 van de Gids Proportionaliteit. De clustering binnen de onderhavige aanbestedingsprocedure betreft niet alleen de samenvoeging van het administratief deel en het installatiedeel van de opdracht, maar betreft tevens het samenvoegen van de opdrachten van ieder van de acht gemeenten van Stadsregio Parkstad Limburg. De aanbestedende dienst(en) heeft niet gemotiveerd waarom samenvoeging van de opdrachten van ieder van de acht gemeenten noodzakelijk zou zijn. Zo is niet duidelijk waarom ieder van de gemeenten dezelfde opdrachtnemer zou moeten hebben; de vereiste samenhang is niet aanwezig. Daar komt bij dat bij de beslissing tot samenvoeging en het achterwege laten van de verdeling in percelen geen, althans onvoldoende ruimte is gehouden met de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor bedrijven uit het MKB. De opdracht wordt immers zeer omvangrijk en mede gelet op de specificaties van de opdracht niet goed geschikt voor MKB-ondernemingen.</p> <p>Het ongedaan maken van de samenvoeging van de opdrachten van de acht gemeenten houdt een wezenlijke wijziging in. Als gevolg hiervan dient de aanbestedingsprocedure te worden gestaakt en gestaakt gehouden (zie EHvJ, zaak C-368/10, 'Max Havelaar', en EHvJ, zaak C-454/06, 'Prestetext'). Bent u bereid (in verband met (o.m.) het ongedaan maken van de samenvoeging van de opdrachten) de</p>

			<p>aanbestedingsprocedure te staken en gestaakt te houden? Zo nee: (1) waarom niet?</p> <p>Antwoord: 1) en 2): Nee. In paragraaf 2.14 en 2.15 is de motivatie aangegeven waarom de opdracht wordt geclusterd en niet in percelen wordt opgedeeld.</p>
10	Aanbestedingsleidraad	21	<p>Op pag. 21 van de leidraad staat dat de inschrijver een serviceorganisatie moet kunnen aanbieden die 7 dagen in de week 24 uur per dag beschikbaar is. Het aanbieden van een 24-uurs storingsdienst is disproportioneel, omdat een 24 uurs storingsdienst met betrekking tot PV-installaties onnodig is nu de PV-installatie 's nachts niet actief is. Nu de eis van het beschikbaar hebben van 24/7- service disproportioneel is, dient deze te worden geschrapt, hetgeen een wezenlijke wijziging inhoudt. Als gevolg hiervan dient de aanbestedingsprocedure te worden gestaakt en gestaakt gehouden (zie EHvJ, zaak C-368/10, 'Max Havelaar', en EHvJ, zaak C-454/06, 'Pressetext').</p> <p>Bent u bereid (in verband met (o.m.) het schrappen van de eis van 24/7-beschikbaarheid van een serviceorganisatie) de aanbestedingsprocedure te staken en gestaakt te houden? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Antwoord: Op grond van veiligheidsrelevantie is een 24/7 storingsdienst verplicht.</p>
11	Aanbestedingsleidraad	22	<p>In paragraaf 3.2.2 van de leidraad (pag. 22) staat dat het debiteurenrisico voor rekening komt van opdrachtnemer. Wat betreft dit debiteurenrisico is relevant dat de zonnepanelen worden geleverd aan een zeer groot aantal woningeigenaren, die hiervoor leningen aangaan zonder dat (de opdrachtnemer) bekend is hoe het is gesteld met de financiële positie/draagkracht van de betreffende woningeigenaren. Het risico is derhalve groot. Indien woningeigenaren de financiële lasten die zijn gemoeid met de zonnepanelen niet kan dragen (het risico verwezenlijkt zich), zijn de financiële gevolgen bovendien aanzienlijk. Het neerleggen van het debiteurenrisico bij de opdrachtnemer is dan ook disproportioneel. Wij verwijzen u in dit verband naar hetgeen in paragraaf 3.9 van de Gids Proportionaliteit is bepaald. Het vereiste dat het debiteurenrisico volledig voor rekening komt van de opdrachtnemer voldoet niet aan het proportionaliteitsbeginsel, zijnde één van de beginselen van het aanbestedingsrecht. Dit betekent dat deze eis dient te worden geschrapt, hetgeen een wezenlijke wijziging inhoudt als gevolg waarvan de aanbestedingsprocedure dient te worden gestaakt en gestaakt gehouden ((zie EHvJ, zaak C-368/10, 'Max Havelaar', en EHvJ, zaak C-454/06, 'Pressetext').</p> <p>Bent u bereid om (in verband met (o.m.) het schrappen van de genoemde eis) de aanbestedingsprocedure te staken en gestaakt te houden? Zo nee, waarom niet?</p>

			Antwoord: Neen, dit is juridisch getoetst.
12	Aanbestedingsleidraad	22 e.v.	<p>In hoofdstuk 4 van de leidraad zijn o.a. de subgunningscriteria opgenomen. Met betrekking tot het plan van aanpak geldt dat in paragraaf 3.4 (pag. 22 e.v.) is omschreven welke onderwerpen moeten worden omschreven in het plan van aanpak. De ‘modelprojecten’ zijn onderdeel van het plan van aanpak. Voor de ‘modelprojecten’ is op pag. 23 van de leidraad tevens omschreven hoe deze worden beoordeeld. Voor de overige onderdelen van het plan van aanpak is alleen omschreven welke informatie moet worden aangeleverd, maar is niet omschreven hoe dit wordt beoordeeld. Kunt u aangeven hoe de bedoelde overige onderdelen van het plan van aanpak worden beoordeeld?</p> <p>Antwoord: Paragraaf 4.4 beschrijft de Beoordelingscommissie die voldoende deskundigheid heeft. Deze commissie zal de punten uit het plan van aanpak beoordelen. Hiertoe worden de inschrijvingen t.o.v. elkaar beoordeeld en gewogen.</p>
13	Aanbestedingsleidraad	28	<p>In de aanbestedingsleidraad (pag. 28) schrijft u dat de referentieopdracht qua aard en omvang “nagenoeg vergelijkbaar” dient te zijn aan onderhavige opdracht. ‘Nagenoeg vergelijkbaar’ lijkt ten eerste onvoldoende concreet en daarmee in strijd met het transparantiebeginsel. Ten tweede volgt uit het bepaalde op pagina 40 van de Gids Proportionaliteit dat het vereisen van een referentieopdracht van een gelijke omvang als de opdracht die het voorwerp is van de aanbesteding, een disproportionele eis is. Bent u bereid de eisen inzake de kerncompetenties in verband hiermee aan te passen? Zo ja, kunt u aangeven hoe de gewijzigde eisen luiden en kunt u toelichten waarom u de eisen in deze zin heeft gewijzigd? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Antwoord: Nee. De aanbestedende dienst wil alleen inschrijvers die technisch in staat zijn de opdracht met succes te kunnen uitvoeren. Bij het opstellen van de kerncompetenties is rekening gehouden met het MKB. Ook deze bedrijven moeten kunnen inschrijven. Dit is bijvoorbeeld terug te vinden in kerncompetentie 4 waarin minimaal 50 projecten uitgevoerd moeten zijn. T.o.v. de in de aanbestedingsleidraad genoemde aantallen (ca 3625 stuks) is dit niet disproportioneel.</p>
14	Aanbestedingsleidraad	28	<p>Kerncompetenties 3 en 5 (pag. 28 leidraad) zijn vrijwel hetzelfde, althans vertonen sterke overlap. Als gevolg hiervan is het vereisen van beide kerncompetenties disproportioneel. Dit betekent dat één van deze kerncompetenties dient te worden geschrapt, hetgeen een wezenlijke wijziging inhoudt als gevolg waarvan de aanbestedingsprocedure dient te worden gestaakt en</p>

			<p>gestaakt gehouden (zie EHvJ, zaak C-368/10, 'Max Havelaar', en EHvJ, zaak C-454/06, 'Presetext'). Bent u bereid (in verband met (o.m.) het schrappen van de eis van kerncompetentie 3 of de eis van kerncompetentie 5) de aanbestedingsprocedure te staken en gestaakt te houden? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Antwoord: Nee. Voor de aanbestedende dienst is er een duidelijk verschil tussen kerncompetentie 3 en 5.</p>
15	Aanbestedingsleidraad	28	<p>Kerncompetentie 6 (pag 28 leidraad) gaat uit van een relatie van serviceprovider als inschrijver/hoofdaannemer en installateur als onderaannemer. Zoals u weet geldt aanbestedingsrechtelijk dat de aanbestedende dienst geen verplichte rolverdeling mag voorschrijven. Als gevolg daarvan voldoet de eis van kerncompetentie 6 niet aan het non-discriminatiebeginsel, zijnde één van de beginselen van het aanbestedingsrecht. Dit betekent dat de eis van kerncompetentie 6 dient te worden geschrapt, hetgeen een wezenlijke wijziging inhoudt als gevolg waarvan de aanbestedingsprocedure dient te worden gestaakt en gestaakt gehouden (zie EHvJ, zaak C-368/10, 'Max Havelaar', en EHvJ, zaak C-454/06, 'Presetext'). Bent u bereid (in verband met (o.m.) het schrappen van de eis van kerncompetentie 6) de aanbestedingsprocedure te staken en gestaakt te houden? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Antwoord: Nee. Gezien de omvang van de opdracht is het kunnen samenwerken met en aansturen van onderaannemers relevant.</p>
16	Aanbestedingsleidraad	29	<p>In paragraaf 4.4.1 leidraad (pag. 29) staat dat de aangeboden panelen moeten zijn voorzien van een CE-markering en voldoen aan de normen IEC61215 en IEC61730. Kunt u aangeven waarom het proportioneel zou zijn om deze eisen te stellen? Antwoord: De PV-installatie moet aan de vigerende regelgeving en normering voldoen.</p> <p>Kunt u aangeven of en zo ja: (1) wanneer en (2) hoe de aanbestedende dienst(en) controleert of de aangeboden panelen aan deze eisen voldoen?</p> <p>Antwoord: Ja via diverse steekproeven.</p>
17	Aanbestedingsleidraad	31 e.v.	<p>De beoordelingssystematiek voor het subgunningscriterium 'Prijs' (pag. 31 e.v.) werkt het indienen van strategische inschrijvingen in de hand. Indien namelijk inschrijver A voor het onderdeel 'ontwerp en installatie' met een bijzonder lage prijs inschrijft, behaalt hij voor dit prijsonderdeel het maximumaantal van 30 punten en behalen de overige</p>

		<p>inschrijvers (vrijwel) geen punten. Deze inschrijver A kan vervolgens voor het onderdeel 'onderhoud en beheer' met een bijzonder hoge prijs inschrijven en daarvoor vrijwel geen punten behalen. Over het geheel zal inschrijver A met deze inschrijving een zeer hoog aantal punten voor het subgunningscriterium Prijs kunnen behalen, terwijl de overige inschrijvers – die mogelijk in totaal een veel betere prijs bieden – voor het subgunningscriterium Prijs een veel lagere score behalen.</p> <p>Bent u zich hiervan bewust? Wilt u hiertegen maatregelen nemen, en zo ja welke?</p> <p>Antwoord: De aanbestedende dienst is zich hiervan bewust en neemt geen maatregelen.</p>
18	Bijlage 2	<p>In bijlage 2 (Inschrijfbiljet) staat o.a. "Marktconforme Uurprijzen (exclusief btw) voor het verrichten van overige activiteiten, zoals bedoeld in paragraaf 4.3.3". Paragraaf 4.3.3 ziet op de eis van beroepsbevoegdheid en heeft niets van doen met prijzen.</p> <p>a. Klopt het dat u in bijlage 2 naar een andere paragraaf bedoelt te verwijzen en zo ja, naar welke? Antwoord: Ja, betreft paragraaf 4.5.</p> <p>b. En kunt u uitleggen waarom er een eis (van marktconformiteit) wordt gesteld aan uurprijzen voor 'overige activiteiten' indien de prijzen die dienen te worden opgegeven in het inschrijfbiljet nu juist 'all in' dienen te zijn?</p> <p>Antwoord: Dit betreft werkzaamheden die niet binnen de scope vallen en dus onvoorzien zijn.</p>
19	Bijlage 2	<p>In bijlage 2 (Inschrijfbiljet) staat o.a. "Marktconforme Uurprijzen (exclusief btw) voor het verrichten van overige activiteiten, zoals bedoeld in paragraaf 4.3.3". Het is niet duidelijk wat u verstaat onder "marktconform". Uit aanbestedingsrechtelijke jurisprudentie blijkt dat dit kan leiden tot problemen. Kunt u uitleggen wat u met 'marktconform' bedoelt en hoe u toetst of de opgegeven prijzen 'marktconform' zijn?</p> <p>Antwoord: Hiermee wordt bedoeld prijzen zoals ze worden gehanteerd in de markt. Deze worden door de beoordelingscommissie beoordeeld op basis van kennis en kunde.</p>
20	Bijlage 2	<p>In de aanbestedingsleidraad is niets vermeld over uurtarieven van functionaris A, van functionaris B, van functionaris c etc. In bijlage 2 (Inschrijfbiljet) wordt echter wel van de inschrijver gevraagd om deze uurtarieven in te vullen. Kunt u uitleggen waarom?</p> <p>a. Kunt u uitleggen of deze uurtarieven worden betrokken bij de beoordeling van het subgunningscriterium 'prijs'?</p> <p>b. Kunt u aangeven of de aanbestedende</p>

		<p>dienst(en) deze prijzen anderszins beoordeelt (bijvoorbeeld op 'marktconformiteit') en zo ja: (1) hoe? en (2) wat de gevolgen zijn indien de aanbestedende dienst(en) van oordeel is dat met de opgegeven tarieven niet wordt voldaan aan de eisen (bijvoorbeeld één of meer van de uurtarieven zijn niet 'marktconform')?</p> <p>Antwoord: a) nee, deze worden bij de beoordeling niet betrokken.</p> <p>Antwoord: b) deze prijzen worden beoordeeld op marktconformiteit, zie ook antwoord vraag 19. Zijn deze prijzen naar oordeel van de selectiecommissie niet marktconform dan wordt de inschrijving ter zijde gelegd.</p>
21	Bijlage 6	<p>In bijlage 6 (Referenties kerncompetenties) staat dat de inschrijver moet toelichten wat zijn betrokkenheid was en dient een beschrijving te worden gegeven van de werkzaamheden in relatie tot de totale dienstverlening van de referentieopdracht. Er staat niet hoe dit wordt beoordeeld.</p> <p>Kunt u alsnog toelichten hoe dit wordt beoordeeld en welke betrokkenheid/werkzaamheden er minimaal moet zijn geweest bij de inschrijver (of derde op wiens geschiktheid een beroep wordt gedaan)?</p> <p>Antwoord: De selectiecommissie beoordeelt of de ingediende referentieopdracht overeenkomsten heeft met de desbetreffende kerncompetentie. Als dat het geval is, dan voldoet de inschrijver aan die kerncompetentie.</p>
22	Bijlage 6	<p>In bijlage 6 (Referenties kerncompetenties) staat een vakje 'bijzonderheden'.</p> <p>Kunt u uitleggen wat u verstaat onder 'bijzonderheden'?</p> <p>Antwoord: Ja, Hiermee wordt bedoeld bijzondere, speciale, opvallende items inzake de uitgevoerde referentieopdracht.</p>
23	Bijlage 6	<p>In bijlage 6 (Referenties kerncompetenties) staat een vakje 'bijzonderheden'.</p> <p>Kunt u uitleggen of u bij de beoordeling rekening houdt met een eventuele hier ingevulde 'bijzonderheden' en zo ja, in welke zin u hiermee rekening houdt?</p> <p>Antwoord: De selectiecommissie houdt hier geen rekening mee.</p>
24	Bijlage 6	<p>In bijlage 6 (Referenties kerncompetenties) staat bij het vakje 'tevredenheidsverklaring opdrachtgever' "mag toegevoegd worden".</p> <p>Kunt u uitleggen wat u verstaat onder een 'tevredenheidsverklaring'?</p>

			<p>Antwoord: Een verklaring waarin een opdrachtgever van de inschrijver aangeeft dat het uitgevoerde werk naar behoren is uitgevoerd.</p>
25	Bijlage 6		<p>In bijlage 6 (Referenties kerncompetenties) staat bij het vakje 'tevredenheidsverklaring opdrachtgever' "mag toegevoegd worden".</p> <p>Kunt u uitleggen of u bij de beoordeling rekening houdt met een eventuele tevredenheidsverklaring en zo ja, in welke zin u hiermee rekening houdt?</p> <p>Antwoord: In eerste instantie houdt de selectiecommissie hier geen rekening mee. De partij die de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend zou gevraagd kunnen worden deze verklaring aan te reiken.</p>
26	Bijlage 8		<p>De conceptovereenkomst (bijlage 8), waarmee blijkens het bepaalde op pag. 24 van de aanbestedingsleidraad rekening dient te worden gehouden bij opstellen van het plan van aanpak, is nog steeds niet gepubliceerd althans niet op het moment dat wij deze vragen opstellen. Volgens de planning van de aanbestedingsprocedure (zie pag. 7 leidraad) is echter slechts voorzien in één nota van inlichtingen, zodat er geen gelegenheid meer zou zijn om eventuele vragen te stellen over de conceptovereenkomst. Dat lijkt ons onwenselijk.</p> <p>Kunt u alsnog zsm de conceptovereenkomst publiceren? En bent u bereid om te voorzien in een extra nota van inlichtingen (dan wel om de aanbesteding in te trekken)? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Antwoord:</p> <p>De conceptovereenkomst is met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd.</p> <p>Het is aan de aanbestedende dienst een oordeel te vellen of er nog een 2e nota van inlichtingen uitgevoerd gaat worden. Dat zou het geval kunnen zijn indien het relevante vragen zou betreffen die zouden kunnen leiden tot kwalitatief betere inschrijvingen.</p>
27	Aanbestedingsleidraad	alle	<p>Indien u de aanbestedingsprocedure niet intrekt, bent u dan bereid om een tweede nota van inlichtingen in te plannen? Indien alle vragen in de nota van inlichtingen volledig zouden worden beantwoord door de aanbestedende dienst(en), is het namelijk zeer goed mogelijk dat potentieel inschrijvers bijvoorbeeld nog vragen hebben over de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen.</p> <p>Antwoord: Zie antwoord vraag 26.</p>

28	Aanbestedingsleidraad	alle	<p>Bent u het met ons eens dat betrokkenheid van een onderneming bij de voorbereiding van een aanbestedingsprocedure, welke betrokkenheid ertoe leidt dat deze onderneming een relevante kennisvoorsprong heeft met betrekking tot de bewuste aanbestedingsprocedure aanbestedingsrechtelijk ontoelaatbaar is en ertoe moet leiden dat de bedoelde onderneming niet mag meedingen naar de opdracht maar moet worden uitgesloten van deelname aan de aanbestedingsprocedure?</p> <p>Antwoord: De relevantie van deze vraag is niet aan de orde.</p>
29	Aanbestedingsleidraad	alle	<p>Bent u het met ons eens dat het doorvoeren van wijzigingen in de voorwaarden van de aanbestedingsprocedure als gevolg waarvan mogelijk andere ondernemers geïnteresseerd zouden zijn in de opdracht dan voorafgaand aan het doorvoeren van de wijzigingen het geval zou zijn, aanbestedingsrechtelijk kwalificeert als een wezenlijke wijziging die ertoe moet leiden dat de aanbestedingsprocedure dient te worden gestaakt en gestaakt gehouden?</p> <p>Antwoord: Zie antwoord vraag 28.</p>
30	Aanbestedingsleidraad	alle	<p>Bent u het met ons eens dat het stellen van eisen waaraan feitelijk maar één inschrijver kan voldoen, betekent dat aanbestedingsrechtelijk onjuist wordt gehandeld omdat er wordt toegeschreven naar deze ene inschrijver? En bent u het met ons eens dat in dat geval de aanbestedingsprocedure dient te worden gestaakt en gestaakt gehouden?</p> <p>Antwoord: Zie antwoord vraag 28.</p>
31	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	13	<p>In de aanbesteding wordt er uitgegaan van 3625 huishoudens per tranche. Op basis van welke criteria is dat bepaald?</p> <p>Antwoord: Op basis van het areaal aan openbare verlichting binnen parkstad.</p>
32	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	20	<p>In het stroomdiagram wordt weergegeven dat de gemeente het bedrag van aanschaf en installatie betaalt aan de servicepartner. Op welk moment wordt dit installatiebedrag per woning uitgekeerd?</p> <p>Antwoord; Na de gereedmelding door de contractpartij (toekomstige serviceprovider) van het voldaan van de verplichtingen.</p>

33	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	21	<p>Een voorwaarde is dat de servicepartner een inlooppunt heeft. In welke plaats dient dit inlooppunt bij voorkeur gevestigd te zijn?</p> <p>Antwoord: Deze keuze is aan de contractpartij, echter dit inlooppunt dient zich binnen Parkstad Limburg te bevinden.</p>
34	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	21	<p>Er wordt gesproken over huishoudens met geringe financiële middelen die in staat worden gesteld om zonnepanelen te nemen. In hoeverre worden huishoudens getoetst op financiële draagkracht?</p> <p>Antwoord: Er vindt geen toets op financiële draagkracht plaats.</p>
35	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	31	<p>In de aanbesteding worden geen criteria genoemd waarop de materiaalkeuze wordt beoordeeld en er wordt hier geen verdere informatie over gevraagd. In hoeverre speelt materiaalkeuze voor het pakket voor de burgers een rol in de puntenverdeling?</p> <p>Antwoord: De materialen moeten voldoen aan de vigerende regelgeving (normen/keurmerken) en worden daarop getoetst.</p>
36	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	38	<p>Bij de specificatie van de systeemprijs wordt niet gevraagd welke componenten er voor deze systeemprijs precies worden gebruikt. Welke mogelijkheid is er om onderscheid te maken in het aanbod voor verschillende technische oplossingen?</p> <p>Antwoord: De mogelijkheid wordt geboden om een inschrijving in te dienen met materialen die zich binnen de bandbreedte van deze gunningsleidraad bevinden.</p>
37	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	48	<p>Er wordt gesproken over een conceptovereenkomst in bijlage 8. Wanneer kunnen we deze bijlage verwachten op Tendered?</p> <p>Antwoord: Deze wordt samen met deze Nota van Inlichting gepubliceerd. Het betreft het vigerende contract van de gemeente Landgraaf. Dit contract vormt de basis van de toekomstige contracten</p>
38	Leidraad aanbesteding Service provider PV installaties definitief (MS WORD 7 document, 1 MB)	19	<p>De aanvraag van de lening moet gedaan worden door de burger bij de gemeente. In hoeverre is het praktische proces omtrent het aanvragen van de lening van de burger bij Parkstad al ingericht?</p> <p>Antwoord: Er wordt geen lening aangevraagd bij Parkstad. De lening wordt bij de eigen gemeente aangegaan zodra de deelnemer heeft besloten definitief deel te nemen aan het project.</p>

39			<p>Wanneer dit nog niet geheel is ingericht, in hoeverre is er nog ondersteuning gewenst bij het proces omtrent de aanvraag van de lening?</p> <p>Antwoord: Er is verder geen ondersteuning gewenst.</p>
40	Aanbestedingsleidraad	4	<p>Is tussentijdse aflossing mogelijk en wat zijn de voorwaarden?</p> <p>Antwoord: Tussentijdse aflossing is mogelijk. Boetevrij vanaf € 1.000,-</p>
41	Aanbestedingsleidraad	4	<p>Is financiering verplicht of mogen er ook PV-installaties worden verkocht?</p> <p>Antwoord: Financiering is niet verplicht. Deelnemers kunnen de installatie ook in een keer aflossen.</p>
42	Aanbestedingsleidraad	5	<p>Wie is de contracteigenaar/beheerder? Is dat de gemeente?</p> <p>Antwoord: De contracteigenaar is de gemeente.</p>
43	Aanbestedingsleidraad	5	<p>Hoe worden mutaties in het contractenbestand doorgegeven aan de Serviceprovider?</p> <p>Antwoord: Periodiek vindt hierover afstemming plaats.</p>
44	Aanbestedingsleidraad	5	<p>Wat wordt verstaan onder het facturatieproces?</p> <p>Antwoord: Het innen van de maandelijkse bijdragen van de deelnemers aan dit project.</p>
45	Aanbestedingsleidraad	9	<p>Op pagina 9 onder punt 2.7.6 wordt gesproken over een inschrijvingstermijn van 90 dagen. Ik stel voor te vragen om deze te beperken tot 60 dagen aangezien een termijn van 90 dagen disproportioneel lang is.</p> <p>Antwoord: De inschrijvingstermijn verschilt van de gestanddoeningstermijn. In deze paragraaf wordt deze laatste bedoeld. De inschrijver moet zijn inschrijving 90 dagen lang gestand doen en mag de inschrijving niet wijzigen. Deze termijn blijft gehandhaafd.</p>
46	Aanbestedingsleidraad	10	<p>Op pagina 10 onder paragraaf 2.9 is aangegeven dat de opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de</p>

			<p>overeenkomst aan te passen op basis van gewijzigde omstandigheden of op basis van ervaringen. Inschrijver wenst de aanbestedende dienst er op te attenderen dat het wijzigen van de overeenkomst, die voortkomt uit een Europese aanbesteding, niet wezenlijk gewijzigd mag worden. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat de aanbestedende dienst zich zal conformeren aan wetgeving en geldende jurisprudentie (het arrest Presstext Nachrichtenagentur GmbH/Republik Österreich).</p> <p>Antwoord: Ja, de aanbestedende dienst conformeert zich hieraan.</p>
47	Aanbestedingsleidraad	10	<p>In dezelfde alinea geeft opdrachtgever aan het recht voor te behouden om tussentijds het contract te beëindigen bij onvoldoende geleverde prestaties en onvoldoende kwaliteit van de dienstverlening. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever, daar waar sprake is van een tekortkoming in de nakoming, inschrijver eerst in gebreke zal stellen, waarbij een redelijke termijn gegeven zal worden om alsnog correct na te komen. Een en ander conform geldend burgerlijk recht.</p> <p>Antwoord: Zie antwoord vraag 46.</p>
48	Aanbestedingsleidraad	13	<p>Is er een maximaal investeringsbedrag per gemeente? Of is er een maximaal investeringsbedrag voor Parkstad Limburg?</p> <p>Antwoord: Er is een maximaal investeringsbedrag per gemeente.</p>
49	Aanbestedingsleidraad	18	<p>Op pagina 18 wordt in de laatste alinea aangegeven dat, indien de social return verplichting niet geheel is nagekomen, het resterende bedrag wordt verdubbeld en bij de opdrachtnemer in mindering wordt gebracht op de laatste betalingstermijn. Hier zou de vraag gesteld moeten worden om deze voorwaarde, die disproportioneel is, te laten vervallen.</p> <p>Antwoord: De aanbestedende dienst hecht grote waarde aan de invulling van Social Return en deze passage wordt zodoende niet aangepast.</p>
50	Aanbestedingsleidraad	18	<p>Een en ander geldt mutatis mutandis ook voor het onderdeel "beroeps- en wettelijke aansprakelijkheid". U geeft aan dat inschrijver zich adequaat dient te verzekeren. Inschrijver verzoekt u concreet aan te geven voor welk verzekeringsbedrag inschrijver zich dient te verzekeren.</p> <p>Antwoord: De hiervoor gebruikelijke bedragen die toegepast worden in deze branche.</p>

51	Aanbestedingsleidraad	21	<p>Welke voorziening/zekerheid is vereist bij de serviceprovider dat hij garantie (3.2.1) kan borgen als fabrieksgarantie afgelopen is of als deze is komen te vervallen?</p> <p>Antwoord: Zie paragraaf 3.2.1.</p>
52	Aanbestedingsleidraad	27	<p>Er wordt gevraagd naar voldoende financiële en economische draagkracht. Welke eisen stelt u mbt betrekking tot solvabiliteit en liquiditeit gezien de financiële omvang van dit project?</p> <p>Antwoord: Geen. De aanbestedende dienst realiseert zich dat eisen m.b.t. solvabiliteit en liquiditeit geen garantie bieden voor een goede economische status.</p>
53	Aanbestedingsleidraad	29	<p>In de laatste alinea van pagina 29, onder paragraaf 4.4.1.: Kwaliteit Plan van Aanpak, wordt aangegeven dat elk gunningscriteria maximaal 1 A4 voor- en achterzijde aan tekst mag worden ingeleverd. Hanteert u als gunningscriteria de onderdelen 3.4.1., 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4., 3.4.5 of hanteert u als gunningscriteria ook de afzonderlijke onderdelen, zoals bijvoorbeeld bij onderdeel 3.4.1. de punten 1 t/m 5? Gaarne een toelichting.</p> <p>Antwoord: Voor elk gunningscriterium : 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.5 mag maximaal een A4 voor- en achterzijde aan tekst worden ingeleverd.</p>
54	Aanbestedingsleidraad	32	<p>Kunnen we bij de prijsstelling uitgaan van blauwe panelen?</p> <p>Antwoord: Ja.</p>
55	Aanbestedingsleidraad	38	<p>Het uurtarief staat op prijspijs 01-07-2013, excl. btw. Dit veranderen in 1-1-2016?</p> <p>Antwoord: Ja.</p>
56	Aanbestedingsleidraad	48	<p>Kennen alle gemeenten dezelfde contractvoorwaarden of kan er per gemeente hiervan worden afgeweken?</p> <p>Antwoord: Alle gemeenten hebben dezelfde basiscontract voorwaarden.</p>
57	Aanbestedingsleidraad	48	<p>Kunt u ons de conceptovereenkomst tussen burger en gemeente (bijlage 8) doen toekomen?.</p> <p>Antwoord: Deze wordt samen met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Het betreft het vigerende contract van de gemeente Landgraaf. Dit contract vormt de basis van de toekomstige contracten.</p>
58	Aanbestedingsleidraad		<p>Kunt u ons de conceptovereenkomst tussen Serviceprovider en gemeente doen toekomen?.</p> <p>Antwoord: Zie vraag 1.</p>

--	--	--	--

Einde nota van inlichtingen.