

Nota van inlichtingen

Behorend bij Dienstenbestek 15-63-KN

Datum: 9-2-2016

Opgesteld: Marcel Nieuwendijk

1. Vraag

2.3.2 Ervaringseis

Is het mogelijk dat de inschrijvende onderneming bij de ervaringseis een beroep doet op een derde partij. Of dienen de partijen een samenwerkingsverband (combinatie) aan te gaan.

Antwoord

De ervaringseis geldt voor de ingenieurs- en advies diensten van de inschrijvende partij of van een inschrijvende combinatie van partijen.

2. Vraag

2.3.2 Ervaringseis

Voor het aantonen van voldoende kennis en ervaring, worden referentieprojecten gevraagd van vergelijkbare projecten met een gerealiseerde omzet van € 500.000,-- voor de realisatie van remming en geleide werken in de afgelopen 3 jaar. Als wij dit op de juiste wijze interpreteren, mag de gevraagde gerealiseerde omzet bestaan uit de som van meerdere projecten in de afgelopen 3 jaar.

Antwoord

Meerdere projecten waarvan de som voldoet aan de ervaringseis voor de realisatie (bouwsom uitvoering) van remming- en geleidewerken mogen bij elkaar worden opgeteld.

3. Vraag

Dienen alleen de documenten te worden bijgevoegd die zijn genoemd onder paragraaf 2.3.1 van het Dienstenbestek en voorwaarden. Wanneer dienen de overige bewijsdocumenten zoals Betaling premies, betaling belasting, geen valse verklaringen, geen surseance van betaling, geen gerechtelijke uitspraak, geen ernstige beroepsfout, uittreksel KvK, geen crimineel verleden en kennis en ervaring (CV's) te worden aangeleverd.

Antwoord

Ja, voor de inschrijving dienen alleen de documenten genoemd onder paragraaf 2.3.1. te worden ingediend.

Overige bewijsstukken of verklaringen kunnen na de aanbestedingsdatum op aanvraag van de aanbestedende dienst worden gevraagd.

4. Vraag

De onder bullet 5 in paragraaf 3.7 genoemde kennisgebieden dienen indien opdrachtgever verwacht vraagstukken hierover in te dienen (binnen of buiten de opdracht) door de opdrachtnemer behandeld te kunnen worden. Een aantal van deze kennisgebieden komen niet terug in het functiehuis (Bijlage E). Kunnen wij hieruit concluderen dat opdrachtnemer hiervoor personen met bijbehorend tarief kan aandragen die niet zijn meegenomen in de inschrijvingsstaat en het inschrijvingsbiljet?

Antwoord

Werknemers voor de kennisgebieden die niet in het functiehuis worden benoemd vallen onder "specialist overig" hiervoor dient één tarief te worden ingevuld.

5. Vraag

Is het mogelijk om één persoon in te zetten op meerdere functies als omschreven in het functiehuis (bijlage E)?

Antwoord

Het is mogelijk dat één persoon meerdere functies vervult, mits aan de gestelde randvoorwaarden genoemd in het Functiehuis wordt voldaan.

6. Vraag

In bijlage E wordt het functiehuis omschreven. Bij de functies 5 (Specialist Constructeur (beton/staal) resp. geotechniek) en 6 (specialist overig: risicoanalyse, kostendeskundige, vergunningen, milieu, beheer & onderhoud) worden meerdere disciplines gevraagd voor de desbetreffende functie. Kunnen wij hiervoor meerdere personen aandragen met verschillende tarieven? Zo ja, hoe kunnen wij dit verwerken in de inschrijvingsstaat die van belang is voor het bepalen van het fictieve inschrijvingsbedrag?

Antwoord

Ja, er mogen meerdere personen worden ingezet voor de verschillende disciplines maar er dient één tarief per functie te worden ingevuld.

7. Vraag

Stel dat er nog geen klanttevredenheidsverklaring is omdat het werk nog niet geheel is afgerond, geldt het project dan ook als geldige referentie?

Antwoord

Een klanttevredenheidsverklaring is onderdeel van model D en wordt meegewogen in de beoordeling. Een voornemen tot verlening van een klanttevredenheidsverklaring is eveneens geldig voor nog lopende projecten.

8. Vraag

Wij kunnen onder andere een tevredenheidsverklaring indienen voor een deelproject van een werk dat momenteel is afgerond, maar het gehele werk is momenteel nog niet afgerond. Geldt de referenties van dit deelproject dan ook als geldige referentie?

Antwoord

Een klanttevredenheidsverklaring van een onderdeel van een groter project wordt gezien als geldige referentie. De referentie en de klanttevredenheidsverklaring moet wel betrekking hebben op het onderdeel remming- en geleidewerken.

9. Vraag

In de Eigen verklaring wordt bij 5.3 verwezen naar par. 2.5. Paragraaf 2.5 is echter niet opgenomen in het dienstenbestek. Kunt u bevestigen dat de inschrijver het

lidmaatschapnummer van NLingenieurs dient in te vullen? Zo nee, welke eisen m.b.t. de beroepsbevoegdheid bedoeld de aanbestedende dienst hier?

Antwoord

Hoofdstuk 5 paragraaf 5.2 en 5.3 van de eigen verklaring komen te vervallen.

10. Vraag

Heeft het genoemde bedrag van € 500.000,- betrekking op de omzet van het gehele project waar remming -en geleidewerken een onderdeel van uitmaken of heeft dit bedrag betrekking op het deel van het project dat alleen remming -en geleidewerken omvat?

Antwoord

Het bedrag van € 500.000,- dient alleen betrekking te hebben op de realisatie (bouwsom uitvoering) van het onderdeel remming- en geleidewerken waarvoor ingenieurs en adviesdiensten zijn verricht.

11. Vraag

In paragraaf 2.3.2 wordt gevraagd om referentieprojecten met een gerealiseerde omzet van € 500.000,- voor de realisatie van remming en geleidewerken. Vervolgens wordt verwezen naar een format in bijlage D. In bijlage D vraag u naar omzetgegevens voor toezicht en engineering. Kunt u aangeven of nu wordt gevraagd om referenties, waarvan de omzet van de realisatie meer moet zijn dan €500.000,- of dat de omzet voor voorbereiding + toezicht meer moet zijn dan €500.000,-? (Dit dient immers ingevuld te worden in bijlage D)

Antwoord

Het bedrag van € 500.000,- dient alleen betrekking te hebben op de realisatie (totale bouwsom uitvoering) van remming- en geleidewerken waarvoor ingenieurs en adviesdiensten zijn verricht. Directievoering / contractbegeleiding en toezicht voor de realisatiefase wordt gezien als adviesdienst. Format bijlage D zal hierop worden aangepast.

12. Vraag

In § 2.8.14 van het dienstenbestek is een boetebepaling opgenomen, inhoudende dat zonder een ingebrekestelling een boete per kalenderdag gevorderd kan worden. Wij gaan er vanuit dat de boete niet opgelegd kan worden als de mijlpaaldata niet gehaald worden vanwege omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer berusten.

Vraag a: Bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat de boete slechts verschuldigd is indien de mijlpalen worden overschreden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Vraag b: Is het mogelijk om de hoogte van de boete te maximaliseren tot 10% van de opdrachtsom?

Antwoord

Paragraaf 2.8.14 wordt de volgende tekst toegevoegd:

De boete zal niet worden opgelegd als overschrijding van de mijlpalen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt.

13. Vraag

Wij stellen voor de totale aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 11 van de algemene voorwaarden in lijn met de Gids Proportionaliteit te beperken, waarbij een regeling wordt gehanteerd conform de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en hoofdstuk 6 (artikel 13 t/m 18) van de DNR 2011). Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal drie maal de opdrachtsom met een maximum van EUR 2.500.000,--?

Antwoord

De aansprakelijkheidstelling wordt gemaximaliseerd conform de onderstaande aanvulling op artikel 11 van bijlage F.

Op de met de opdrachtnemer te sluiten overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van de provincie Fryslân voor overeenkomsten van opdracht tot het verrichten van diensten, zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van op 29 januari 2008 van toepassing, met dien verstande dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in artikel 11 lid 3 van die voorwaarden is gemaximeerd tot een bedrag van € 1 miljoen per schadeveroorzakende gebeurtenis, tenzij de waarde van de opdracht groter is dan € 1 miljoen, in welk geval de aansprakelijkheid per schadeveroorzakende gebeurtenis is gemaximeerd tot tweemaal de waarde van de opdracht. De hier bedoelde aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is beperkt tot maximaal 2 schadeveroorzakende gebeurtenissen per kalenderjaar. De hier bedoelde aansprakelijkheidsbeperking geldt niet indien de schade een gevolg is van opzet of grove schuld van opdrachtnemer respectievelijk zijn personeelsleden of anderen, die door hem bij de uitvoering van de opdracht zijn ingeschakeld."

14. Vraag

in het artikel stelt u dat de in te dienen tarieven "all-in" tarieven zijn, hiermee wijkt u af van de RVOI artikel 19 lid 2. Vooraf is niet in te schatten hoeveel reistijd benodigd is voor uitvoering van de opdracht en dit om te slaan in het uur tarief. Wij stellen voor om een regel toe te voegen in de inschrijfsstaat waarin reisurens separaat verrekend kunnen worden. evt. tegen gereduceerd tarief.

Antwoord

Reisurens hebben alleen betrekking op de functie projectleider en dienen in het uurtarief verwerkt te zijn. Voor de overige functies geldt dat de werkzaamheden op het eigen kantoor van de opdrachtnemer uitgevoerd kunnen worden. Het toevoegen van een extra regel op de inschrijvingsstaat is niet toegestaan.

15. Vraag

Met name voor de specialist constructies en geotechniek stellen wij toch een splitsing in junior/medior en senior voor. De bestedingen van deze groep is substantieel in het geheel waardoor een differentiatie ons gerechtvaardigd lijkt. Hoe staat u hier tegenover?

Antwoord

Het toevoegen van de differentiaties junior, medior en senior voor diverse functies in de inschrijvingsstaat is niet toegestaan.

16. Vraag

Wat is de motivatie voor een boetebepaling op een regie-overeenkomst waarbij de exacte omvang van de te leveren inspanning nog overeengekomen moet worden (volgens par. 3.3)

Antwoord

De aanbestedende dienst wil een boete kunnen opleggen in geval van aanwijsbare tekortkomingen die veroorzaakt worden door de opdrachtnemer. Bijvoorbeeld onvoldoende inzet van personeel door capaciteitsproblemen bij de opdrachtnemer. De realisatie van het werk is gebonden aan het vaarseizoen, vertraging van het engineeringproces is daarom niet wenselijk.

17. Vraag

De CV's staan niet vermeld bij de in te dienen documenten volgens par. 2.3.1. Moeten ze wel of niet bij de aanbieding worden meegeleverd?

Antwoord

Zie paragraaf 2.3.1 van het dienstencontact: de CV's behoren niet tot de inschrijvingsdocumenten. De CV's kunnen op aanvraag van de aanbestedende dienst worden gevraagd.

18. Vraag

De opening van de kluis is om 11 uur maar hoe laat moeten de aanbiedingen zijn ingediend?

Antwoord

De inschrijvingen dienen voor 17 februari 2016 11.00 uur op Tendersnet te staan.

19. Vraag

In par. 2.8.15 geeft u aan dat er m.b.t. deze opdracht geen indexatie plaatsvindt. De optionele werkzaamheden zoals vermeld onder Stap E t/m G vinden echter pas plaats van 2017 tot 2019. Kunnen de tarieven voor de werkzaamheden na 1 januari 2017 worden geïndexeerd?

Antwoord

Voor de optionele werkzaamheden zal op het moment van de opdracht in de realisatiefase worden beoordeeld of dat indexatie gerechtvaardigd is.

20. Vraag

Onder par. 2.4.9. wordt gesteld dat tevens de CV's moeten worden ingediend. In par. 2.2.3.3 staat dat deze CV's pas na aanbesteding worden opgevraagd. Kan van het laatste worden uitgegaan?

Antwoord

Zie paragraaf 2.3.1 van het dienstencontact: de CV's behoren niet tot de inschrijvingsdocumenten. De CV's kunnen op aanvraag van de aanbestedende dienst worden gevraagd.

21. Vraag

In bijlage C (Eigen verklaring) wordt bij vraag 5.2 en 5.3 op pagina 6 verwezen naar hoofdstuk 2 par. 2.5 van het Dienstenbestek 15-63-KN; deze paragraaf ontbreekt echter in het Dienstenbestek.

Antwoord

Hoofdstuk 5 paragraaf 5.2 en 5.3 van de eigen verklaring komen te vervallen.

22. Vraag

U vraagt vergelijkbare projecten als referentie met een gerealiseerde omzet van € 500.000,- voor de realisatie van remming en geleidewerken, in de afgelopen 3 jaar. bedoelt u hiermee de totale kosten van Engineering, D&T en Bouwsom van de aannemer?

Antwoord

Het bedrag van € 500.000,- dient alleen betrekking te hebben op de realisatie (totale bouwsom uitvoering) van remming -en geleidewerken waarvoor ingenieurs en adviesdiensten zijn verricht. Directievoering / contractbegeleiding en toezicht voor de realisatiefase wordt gezien als adviesdienst.

23. Vraag

in de aankondiging IV 3.7 stelt u een gestanddoening van 45 dagen in diensten bestek en voorwaarden stelt u onder 2.8.9 60 dagen wat is juist.

Antwoord

De gestanddoening is 60 dagen.

24. Vraag

Paragraaf 2.3.2; dienen de remmingwerken binnen 1 project gerealiseerd te zijn of mogen dit ook meerdere zijn om te voldoen aan de minimale omzet van 500.000 euro

Antwoord

Meerdere projecten waarvan de som voldoet aan de ervaringseis voor de realisatie (totale bouwsom uitvoering) van remming- en geleidewerken mogen bij elkaar worden opgeteld.

25. Vraag:

Gunning van het werk geschied enkel op basis van de laagste tarieven voor de gevraagde functies. Als bureau zetten wij in op kwaliteit tegen een redelijke prijs. Dit realiseren wij met ervaren, over het algemeen iets duurdere, medewerkers die zeer efficiënt werken. Dit resulteert weer in weinig kosten voor extra aanpassingsrondes e.d.

Wij vinden het dan ook jammer dat de factor 'kwaliteit' niet wordt meegewogen. Verwacht u met deze aanvraag wel te krijgen wat u eigenlijk wilt, namelijk een kwalitatief goed advies en een vloeiend voorbereidingsproces?

Antwoord:

De factor kwaliteit is verwerkt in de uitvraag door te voldoen aan de ervaringseisen die bij inschrijving gesteld worden.

26. Vraag:

Welke onderzoeken, inmetingen e.d. heeft u al verricht of zijn reeds in gang gezet? Kunnen wij er vanuit gaan dat deze gegevens beschikbaar zijn bij start van de voorbereiding?

Antwoord:

Momenteel worden er geotechnisch onderzoek verricht, de sondeergegevens zijn bij aanvang van het werk beschikbaar voor de opdrachtnemer. Eventuele andere onderzoeken of inmetingen worden in overleg met de opdrachtnemer bepaald en uitgevoerd.

27. Vraag:

Heeft u overwogen om het werk als E&C-contract op basis van de UAV-gc aan te besteden? Zo ja, kunt u toelichten waarom hier niet voor gekozen is?

Antwoord

Gezien de aard, omvang en planning van het werk, ziet de aanbestede dienst geen meerwaarde in het op de markt zetten van een E&C contract.

28. Vraag

Op basis waarvan wordt het aantal op te stellen realisatiebestekken bepaald?

Antwoord

Het aantal realisatiebestekken is gebaseerd op geografische ligging, aard en omvang van de werken.

29. Vraag

Worden de CV's alleen getoetst op de criteria als beschreven op Bijlage E?

Antwoord

Ja.

30. Vraag

De genoemde mijlpalen komen niet overeen met de planning als beschreven in par. 3.2. en de planning die op Bijlage H is weergegeven. Kunt u aangeven welke datums (mijlpalen) maatgevend zijn?

Antwoord

De mijlpalen genoemd in het dienstenbestek paragraaf 2.8.14 zijn maatgevend.

31. Vraag

De producten moeten zowel digitaal als analoog aangeleverd worden. Hoe worden reproductiekosten van tekeningen e.d. verrekend?

Antwoord:

Reproductiekosten komen voor rekening van de opdrachtgever.

32. Vraag

3.2, tabel 3.1: voor Fase D (aanbestedingsprocedure) staat 1 week. Dit lijkt ons niet juist. Kunt u aangeven wat dit moet zijn?

Antwoord:

Fase D, week 41 in tabel 3.1 is de startweek van de aanbestedingsprocedure, het betreft niet de gehele aanbestedingsprocedure.

33. Vraag

3.2. planning: Onder de planningstabellen staat dat deze de status 'Voorlopig' hebben. Hoe moeten wij dit zien in relatie tot par. 2.8.14 en de daar beschreven boete voor overschrijding van de mijlpalen?

Antwoord:

De planning in tabel 3.1 is indicatief, hier zijn alleen de weeknummers in aangegeven. De data genoemd in paragraaf 2.8.14 zijn bindend als mijlpaal en gelden voor de boetebepaling.