

Project: Aanbesteding Renovatie Tabor College Werenfridus

Versie: 1.0

Datum: 27-01-2016

Hoofdstuk 3 Pagina 13	Vraag: Dient de aanmelding via Tendered of digitaal aan Pahold BV/BBA BV ingestuurd te worden?
	Antwoord: De correspondentie dient vanaf heden te verlopen via BBA-bv of Tendered.
4.4.2.4, blz. 23	Vraag: B. Renovatie Mogen referenties waarbij sprake is van een combinatie van nieuwbouw en renovatie ook ingediend worden? De verhouding renovatie/nieuwbouw van dit project is: renovatie: 7600. Nieuwbouw 3400.
	Antwoord: Ja, er zal dan gekeken worden naar de renovatie.
4.4.2.4, blz. 23	Vraag: C. Proces. Mogen hier zowel nieuwbouw als renovatieprojecten opgevoerd worden aangezien het hier gaat om het aantonen van de onderdelen engineering & build.
	Antwoord: Ja.
5.1.5, blz. 27	Vraag: Selectie criterium E. Mogen hiervoor ook twee afzonderlijke referenties opgevoerd worden. 1 voor sporthal en 1 voor parkeergarage. Wij zien het nut van een gecombineerde referentie niet in.
	Antwoord: Nee, het project gaat een sporthal met een parkeergarage oprichten.
Hoofdstuk 4 pagina 18, nr. 1	Vraag: In het kader van proportionaliteit qua verdeling van de percelen verzoeken wij u de gemiddelde omzeteis voor perceel 1 aan te passen naar 15 miljoen.
	Antwoord: Niet akkoord, gezien de omvang van het project en de totaal omzet van de aannemer is dit niet wenselijk.
Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.4 pag. 8	Vraag: Graag ontvangen wij inhoudelijk (concept) van de beoogde installatieve werkzaamheden, zoals voorlopige tekeningen en principeschema's.
	Antwoord: Volgt in de gunningsleidraad.

Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.1 pag. 8	Vraag: <i>Gunning op basis van Economische Meest Voordelige Inschrijving. Op basis waarvan dient de prijs bepaald te worden (na geselecteerd te zijn als Gegadigde)? We krijgen een DO+ van het ontwerpteam wat wij dienen uit te werken naar een UO. Waar is de prijs op gebaseerd?</i>
	Antwoord: <i>Op het uitwerken van de stukken naar UO en uitvoeren en realiseren van het werk.</i>
Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.1 pag. 8	Vraag: <i>Bouwkundig aannemer wordt hoofdaannemer. Betekent dit dat de installateur onderaannemer wordt en dat het financiële verkeer voor de installateur via de bouwkundig aannemer gaat?</i>
	Antwoord: <i>Installateur wordt nevenaannemer.</i>
Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.4 pag. 8	Vraag: <i>Er wordt aanbesteed op basis van Engineering & Build. Door ontwerpteam wordt een Definitief Ontwerp incl. omgevingsvergunning en technische omschrijving opgesteld. Wie is het ontwerpteam? Is de omgevingsvergunning al ingediend, zo niet, door wie dient dit alsnog gedaan en begeleid te worden?</i>
	Antwoord: <i>De vergunning wordt ingediend door de opdrachtgever. Wijziging die zich voordoen tijdens de uitwerking naar UO zullen worden begeleid door de aannemer. Een uitvoerbare vergunning is een voorwaarde voor gunning.</i>
Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.4 pag. 8	Vraag: <i>De aannemende partijen zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het DO+ tot een Uitvoering Ontwerp (UO). Uitvoering van het werk plaats vinden na acceptatie van het UO door de opdrachtgever. Is opdrachtgever (SOHH) ook actief tijdens het ontwerp traject? En wat zijn de beoordelingscriteria van opdrachtgever? Is dit vooraf bekend?</i>
	Antwoord: <i>Opdrachtgever is reactief. Toetsend aan de aangeleverde stukken.</i>
Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.1 pag. 8	Vraag: <i>Wordt opdrachtnemer die zich alleen voor perceel 2 inschrijft automatisch onderaannemer van opdrachtnemer perceel 1?</i>
	Antwoord: <i>Nee, nevenaannemer.</i>

Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.8 pag. 11, 6 ^e Bullit	Vraag: hier staat omschreven dat de Hoofdaannemer hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht. De Hoofdaannemer is de bouwkundig aannemer van perceel 1. Op pagina 10 bij paragraaf 2.3.7. 2^e bullet staat dat alle leden van de Combinatie hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Hoe dient dit gelezen te worden? Antwoord: Alle leden van het betreffende perceel zijn hoofdelijk aansprakelijk.
Hoofdstuk 3 Paragraaf 3.2.2 pag. 14, 2 ^e Bullit	Vraag: op basis waarvan kan de opdracht gedeeltelijk niet gegund worden? Antwoord: Is een standaard tekst. Het is niet de bedoeling dat de opdrachtgever het werk gedeeltelijk gaat gunnen.
Hoofdstuk 3 Paragraaf 3.2.3 pag. 14	Vraag: Aanmelder kan binnen 15 kalenderdagen bezwaar maken. De vraag is binnen 15 kalenderdagen ten opzichte van wat? 1 zin later staat ter dagtekening kunnen wij dit hier ook lezen? Antwoord: Vanaf de datum dat de voorlopige gunning aan u bekend is gemaakt.
Hoofdstuk 3 Paragraaf 3.2.4 pag. 14, 3 ^e bullit	Vraag: Er volgen nog overige bepalingen en voorwaarden voor de gunningsfase. Kunnen deze vooraf worden opgenomen in de nota? Antwoord: Volgt in de gunningsleidraad.
Hoofdstuk 7 pag. 34, 5 ^e bullit	Vraag: We zien dat dit in de gunningsleidraad ter sprake komt maar we willen hierover graag alvast van te voren iets vragen. Hoe groot is deze boeteclausule en in hoeverre is deze gelimiteerd? Antwoord: Dit is in proportionaliteit/redelijkheid tot de aanneemsom.
Hoofdstuk 7 pag. 34, 8 ^e bullit	Vraag: Dient de aannemer van zowel perceel 1 en 2 een CAR af te sluiten per perceel? Hoofdaannemer hele opdracht of per perceel? Antwoord: De hoofdaannemer dient voor het hele werk een dekkende CAR verzekering af te sluiten.

Hoofdstuk 7 pag. 34, 10 ^e bullit	Vraag: Welke tijdelijke huisvesting wordt hiermee bedoeld en welke aannemer?
	Antwoord: De tijdelijke vervangende huisvesting voor de leerlingen van Werenfridus. Deze valt buiten de aanbesteding en zal worden geregeld door de opdrachtgever. Uitgangspunt is een bouwstroom.
Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.1 pag. 8	Vraag: Wat zijn de EMVI criteria en hun weging? Hoe is de verhouding prijs / kwaliteit?
	Antwoord: Volgt in de gunningsleidraad.
Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3.8 en 9 en 10 pag. 10 / 11	Vraag: Om te voldoen aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria willen wij een beroep doen op onze zusterbedrijven, wij mogen te allen tijde gebruikmaken van / een beroep doen op kennis en kunde van onze zusterbedrijven, volstaat in deze een zusterverklaring ipv een verklaring onderaanneming?
	Antwoord: Voldoet niet. Aantonen dat u tijdens de uitvoering van het werk voldoende ervaring heeft. Hier gelden dezelfde eisen voor als een onderaanneming of combinant.
4.4.1.3 Kredietwaardigheid	Vraag: U vraagt hier om een kredietinformatierapport van Graydon. Dienen wij deze, in tegenstelling tot de overige bewijsmiddelen, direct bij de aanmelding bij te voegen?
	Antwoord: Nee, door middel van ondertekening van de eigenverklaring verklaart de inschrijver dat hieraan voldaan wordt. Bij inschrijving van de gunningsfase dient het bewijsmiddel te worden overhandigd.
4.4.2.4. Ervaringseisen/ referenties	Vraag: U vraagt bij kerncompetentie A om een openbaar gebouw. Wij gaan ervan uit dat hieronder ook een bankgebouw kan worden volstaan. Is dit correct geïnterpreteerd?
	Antwoord: Nee, mits er een bijeenkomstfunctie aanwezig is en niet alleen een kantoorfunctie.
4.4.2.4. Ervaringseisen/ referenties	Vraag: U vraagt bij kerncompetentie A om een openbaar gebouw. Wij gaan ervan uit dat hieronder ook een zorgcomplex (waar toegankelijkheid een belangrijk vereiste is) kan worden volstaan. Is dit correct geïnterpreteerd?
	Antwoord: Ja.

4.4.2.4. Ervaringseisen/ referenties	Vraag: U vraagt bij kerncompetentie C om een renovatie-nieuwbouw van een utiliteitsgebouw. Wij gaan ervan uit dat hier (met het liggende streepje) zowel renovatie als nieuwbouw (of combinatie) mee bedoeld wordt. Is dit correct geïnterpreteerd? Antwoord: Ja, het betreft een combinatie of afzonderlijk een renovatie of nieuwbouw.
5.1.2. renovatie bestaand gebouw	Vraag: U vraagt hier om een renovatie van een bestaand gebouw, met name gevelrenovatie. Is de eis van € 5.000.000,- waaraan iedere referentie moet voldoen hier ook van toepassing? Dit lijkt ons voor deze specifieke eis (renovatie) veel te hoog. Wij willen u vragen om de eis voor dit selectiecriteria aan te passen naar € 2.000.000,-, wat ruim overeenkomt met het renovatiegedeelte van het Tabor College (3.400 m²)? Antwoord: Indien de referentie alleen het onderdeel gevelrenovatie betreft is € 1.000.000,- exclusief BTW voldoende.
5.1.3. Frisse scholen	Vraag: U vraagt hier om een nieuwbouw waarbij Frisse scholen klasse B is gerealiseerd. Veel onderwijsgebouwen worden gebouwd conform de eisen gesteld van Frisse scholen (meestal eisen B of A), maar worden niet zodanig getoetst (waarmee er geen certificaat wordt verkregen). Dit terwijl ze eenvoudig aan de eisen voldoen. Daarnaast is de afgelopen 5 jaar de toets veranderd. Het is reëler (en wordt bij selecties meestal toegepast) om te vragen naar de energieprestatiecoëfficiënt. Conform Frisse scholen klasse B een energieprestatiecoëfficiënt die minimaal 25% lager ligt dan vereist volgens het geldende Bouwbesluit. Aan te tonen met een EPC berekening (EP_{tot} / EP_{adm;tot}). Wij willen u vragen om de vraag te heroverwegen en hierbij bovenstaande mee te nemen binnen de vraagstelling? Antwoord: Selectieleidraad aanhouden.

5.1.5. Specifieke functies	Vraag: U vraagt hier om een sporthal en een ondergrondse parkeergarage voor auto's of fietsen. Indien deze binnen één project zijn gerealiseerd kunnen er 5 extra punten worden verdiend. Hiervoor zouden wij een project kunnen opgeven van een sporthal met parkeergarage. Het gaat in de selectie echter om een onderwijsgebouw. Zou het in deze niet reëler zijn dat er punten worden toegekend wanneer er binnen een project sprake is van een combinatie onderwijs met een parkeergarage voor auto's of fietsen? Wij willen u vragen om deze vraag te heroverwegen. Bijvoorbeeld door een bullet c. toe te voegen met een onderwijsgebouw van min. 1.000 m2 waarbij een combinatie van 'a en b' of 'b en c' 5 extra punten oplevert? Antwoord: Selectieleidraad aanhouden.
5.1.6. Bonus	Vraag: U vraagt hier onder punt e. om Voortgezet onderwijs. Wij gaan ervan uit dat u hier minimaal Voortgezet onderwijs bedoeld en dat Hoger onderwijs (welke de vergelijkbare complexiteit kent) hier ook onder verstaan mag worden. Is dit correct geïnterpreteerd? Antwoord: Hoger onderwijs volstaat ook.
Hfd 3 Pag 13	Vraag: Bij een uav-gc contract is normaliter sprake van een geïntegreerd contract waarbij de bouwkundige en installatietechnische werkzaamheden in één perceel zitten. Waarom is er voor gekozen om dit specifieke project zo in te richten? Antwoord: Keuze opdrachtgever en een mogelijkheid die de UAV gc biedt.
Hfd 2 Pag 8	Vraag: Hoe kan het dat de percelen als 'samenhangend en onlosmakend geheel' worden gedefinieerd en toch worden opgesplitst in twee percelen? Antwoord: De percelen zijn samen één project.
Hfd 2 Pag 8	Vraag: Als er door één aannemer op 2 percelen wordt ingeschreven, mogen dan optimalisaties en de integraliteit worden opgezocht? Antwoord: Er moet worden voldaan aan de gunningsleidraad.

Hfd 2 Pag 8	Vraag: Mag een inschrijving van 2 percelen onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn? Stel dat opdrachtnemer wel voor perceel 1 geselecteerd wordt, maar niet voor perceel 2, kan deze partij beide inschrijvingen terugtrekken? Antwoord: Nee, er worden geen inschrijvingen onder voorwaarden geaccepteerd.
Hfd 2 Pag 8	Vraag: Welke EMVI criteria worden gehanteerd en welke weging wordt toegepast? Antwoord: Volgt in de gunningsleidraad.
Hfd 3 Pag 13	Vraag: Dient de aanmelding via Tendersnet of digitaal aan Pahold BV/BBA BV ingestuurd te worden? Antwoord: De correspondentie dient vanaf heden te verlopen via BBA-bv of Tendersnet.
Selectieleidraad 5.1.9, pagina 29	Vraag: In paragraaf 5.1.9 (perceel 2, selectiecriteria A) vraagt u een referentie waarbij gegadigde eindverantwoordelijk is geweest voor een (renovatie-)project. Kunt u bevestigen dat het er in deze vraag er om gaat dat gegadigde verantwoordelijk is geweest voor de installaties? Dit aangezien het hier om perceel 2 (Installaties) gaat. Antwoord: Ja, dit bevestigen wij bij dezen.
Selectieleidraad 5.1.14, pagina 30	Vraag: In het recente verleden zijn qua omvang weinig exact vergelijkbare projecten uitgevoerd. In 5.1.14 (Selectiecriteria F) vraagt u bij puntjes f, g en h (welke waarschijnlijk a, b en c moeten zijn?) naar een vrij unieke combinatie. Met name de omvang van 10.000 m2 is zeer beperkend om in aanmerking te komen voor de bonuspunten. Bent u bereid deze omvang naar beneden bij te stellen, bijvoorbeeld naar 5.000 m2? Antwoord: De punten f,g,h dienen inderdaad a,b,c te zijn. Ja, 5000 m2 is akkoord.
4.2, Eigen verklaring	Vraag: Er zijn geen facultatieve uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen vermeld in de Eigen Verklaring, terwijl die wel benoemd worden in de selectieleidraad. Antwoord: Bijlage 4 is hierop aangepast.

Bijlage 6 en 7	Vraag: Bij de installateur is de aanneemsom van de bouwkundige aannemer niet bekend. Volstaat met de aanneemsom voor E & W? Antwoord: Eisen perceel 2 aanhouden, zie ook paragraaf 5.1.
4.4.2.3. pagina 21	Vraag: Wij hebben VCA*, meestal hoeft alleen de coördinerende hoofdaannemer (Perceel 1) te voldoen aan VCA**. Is voor perceel 2 VCA* voldoende? Antwoord: Nee. De aannemers zijn nevenaannemers van elkaar.
Hoofdstuk 2.3, pagina 8, § 2.3.1.	Vraag: U geeft aan dat deze opdracht alleen gegund wordt als de inschrijvingen binnen de vooraf gestelde financiële kaders liggen. Geeft u in de gunningsfase een budget op waaronder inschrijvers moeten blijven? Zo ja, kunt u nu al aangeven met elke budgetten rekening gehouden moeten worden? Antwoord: Ja, Bouwkundig circa 9 miljoen exclusief BTW, Installaties circa 3 miljoen exclusief BTW. Aan deze indicatie zijn geen rechten te ontleen.
Hoofdstuk 4.4., pagina 19, § 4.4.1.3.	Vraag: Ten behoeve van de kredietwaardigheid vraagt u om een Graydon score hoger dan 6. Het cijfer waar u mogelijk naar verwijst gaat over de betalingswaardering. Over het algemeen wordt om een PD-rating gevraagd. We verzoeken u ook hier een PD-rating te vragen, bij voorbeeld BBB, BB, B, AAA, AA of A. Antwoord: Er dient een PD rating aangeleverd te worden met minimaal een score B.
Hoofdstuk 4.4., pagina 19, § 4.4.1.3.	Vraag: Ten behoeve van de kredietwaardigheid vraagt u om een Graydon score hoger dan 6. Is een score van 6 ook goed? Antwoord: 6 of hoger is akkoord.
Hoofdstuk 4.4., pagina 23,	Vraag: Kerncompetentie B en C perceel 1 en 2: Klopt het dat deze referenties niet aan de eisen van kerncompetentie A hoeven te voldoen? Antwoord: Ja.

Hoofdstuk 5.1., pagina 26, § 5.1.1.	Vraag: U geeft aan dat per sub-criterium maximaal 1 referentieopdracht mag worden aangeleverd. Onder § 5.1.1. zien we drie sub-criteria (a, b en c). Vervolgens treffen we subcriteria aan onder § 5.1.2., § 5.1.3., § 5.1.4., § 5.1.5., § 5.1.6.. Klopt het dat we de subcriteria moeten aantonen in de maximaal drie referenties van A, B en C? Antwoord: Per subcriterium of criterium 1 referentie indienen. Als een criterium geen subcriterium heeft dient men 1 referentie in te dienen. Indien er meerdere subcriteria zijn, per subcriterium 1 referentie indienen. De extra bonuspunten worden toegepast als alle subcriteria in 1 referentie passen.
Hoofdstuk 7, pagina 34,	Vraag: U spreekt in de informatie over de gunningsfase over een boeteclausule. Graag ontvangen we in de huidige fase al meer informatie hierover. Antwoord: Dit is in proportionaliteit/redelijkheid tot de aanneemsom.
Hoofdstuk 3 pag. 13 Par. 3.1.2 Indienen documenten	Vraag: De aanmelding dient gemaild te worden. In de aanmelding kan ook beeldmateriaal worden toegevoegd. Het gevolg is vaak dat het pdf-bestand dan te groot wordt om te mailen. Als dit het geval is, mag de aanmelding dan ook via We Transfer worden gemaild? Antwoord: De correspondentie dient vanaf heden te verlopen via BBA-bv of Teneder.nl. Wettransfer naar jeroen.jansen@bba-bv.nl is akkoord.
Hoofdstuk 4, pag. 19 Par. 4.4.1.3 Kredietwaardigheid	Vraag: U geeft aan dat de gegadigde over een krediet-waardigheid met een score hoger dan 6 dient te beschikken. Heeft deze score betrekking op het bepaald onderdeel uit het Graydon rapport en zo ja op welk onderdeel? Antwoord: Betaalscore, tevens een PD rating aanleveren met minimaal een score B.
Hoofdstuk 4, pag. 19 Par. 4.4.1.3 Kredietwaardigheid	Vraag: De kredietwaardigheid wordt in een Graydon rapport uitgedrukt in een rating. Is het akkoord dat we dienen te voldoen aan een door u aangegeven rating en zo ja welke rating hanteert u hiervoor? Antwoord: Voldoen aan PD rating met minimaal een score B.

Hoofdstuk 4, pag. 19 Par. 4.4.1.3 Kredietwaardigheid	Vraag: Is het correct dat het Graydon rapport pas op verzoek aangeleverd dient te worden?
	Antwoord: Nee, door middel van ondertekening van de eigenverklaring verklaart de inschrijver dat hieraan voldaan wordt. Bij inschrijving van de gunningsfase dient het bewijsmiddel te worden overhandigd.
Hoofdstuk 4, pag. 21 Par. 4.4.2.4 Ervaringseisen/referenties	Vraag: Per kerncompetentie mag 1 referentieproject aangeleverd worden (max. 3). Dient voor elke kerncompetentie een andere referentie worden aangeleverd of mogen er minder dan 3 referenties worden opgegeven, mits deze wel voldoen aan alle 3 opgegeven kerncompetenties?
	Antwoord: Voor elke competentie dient een referentie te worden opgegeven. Als het project binnen meerder competenties past is het toegestaan hetzelfde project meerder malen te gebruiken. Geef duidelijk aan om welke kerncompetentie(s) het betreft.
Hoofdstuk 4, pag. 19 Par. 4.4.1.3 Kredietwaardigheid	Vraag: De kredietwaardigheid wordt in een Graydon rapport uitgedrukt in een rating. Is het accoord dat we dienen te voldoen aan een door u aangegeven rating en zo ja welke rating hanteert u hiervoor?
	Antwoord: PD rating aanleveren met minimaal een score B.
Hoofdstuk 4, pag. 19 Par. 4.4.1.3 Kredietwaardigheid	Vraag: Is het correct dat het Graydon rapport pas op verzoek aangeleverd dient te worden?
	Antwoord: Ja, door middel van ondertekening van de eigenverklaring verklaart de inschrijver dat hieraan voldaan wordt. Bij gunning dient het bewijsmiddel te worden overhandigd.
Hoofdstuk 5, pag.	Vraag: Mag een referentieproject die is ingediend bij de kerncompetenties ook worden gebruikt voor de selectiecriteria?
	Antwoord: Ja.

Paragraaf 2.3.4, pagina 8, vraag 1	Vraag: Er wordt aanbesteed op basis van UAV-gc. U heeft ervoor gekozen om voor beide percelen een separate overeenkomst af te sluiten (paragraaf 2.3.1). Hoe ziet u er op toe dat hetgeen geëngineerd door de installateur na aanbesteding aansluit bij hetgeen de aannemer uitgeëngineerd heeft? Beperkt u hiermee niet de engineeringsvrijheid van zowel aannemer als installateur omdat zowel het concept van aannemer als installateur overal en bij iedere inschrijvende partij uitvoerbaar moet kunnen zijn? Middels een coördinatieovereenkomst maakt u de hoofdaannemer verantwoordelijk voor de planning. Veelal maakt deze planning onderdeel uit van de EMVI criteria, terwijl wij vooraf niet weten wat een installateur heeft ontworpen en gaat uitvoeren. Hoe gaat u hier mee om? Antwoord: Er is een helder en duidelijk ontwerp opgesteld dat technisch uitgewerkt dient te worden.
Paragraaf 2.3.1, pagina 8, vraag 2	Vraag: In paragraaf 2.3.1. geeft u aan te gunnen op basis van EMVI mits deze inschrijvingen binnen de financiële kaders liggen. In praktijk rekenen en engineeren wij in vergelijkbare trajecten nog te vaak mee aan onhaalbare cases omdat het budget achteraf niet toereikend blijkt te zijn. Bent u bereid om vooraf (indicatief) en in dit stadium al financiële kaders kenbaar te maken? Antwoord: De kaders zijn indicatief bekend gemaakt in een van de vorige vragen. De opdrachtgever zou geen Europese aanbesteding starten zonder dat de financiële haalbaarheid getoetst zou zijn. De opdrachtgever besteed aan om te gunnen, maar garanderen kunnen wij het niet.
Paragraaf 2.3.7, pagina 10, vraag 3	Vraag: Bij de voorschriften ontbreekt de bepaling dat leden van een combinatie zich slechts éénmaal aan mogen melden. Geldt deze bepaling bij deze aanbesteding? Of is het mogelijk om deel te nemen aan verschillende combinaties cq. Derdenverbanden? Antwoord: Hiervoor gelden dezelfde eisen als voor een onderaanneming. 1 keer inschrijven, hetzij als combinatie, aanneming of onderaanneming. Men kan wel op beide percelen inschrijven.

Paragraaf 4.4.1.3, pagina 19, vraag 4	Vraag: Om de kredietwaardigheid aan te tonen dienen wij een Graydon rapportage aan te leveren. Gezien de kosten welke aan een Graydon rapportage verbonden zijn mag bij vele aanbestedende diensten ook aan deze eis worden voldaan met een Dun en Bradstreet krediet informatierapport (score 1 of 2). Daarnaast is Graydon veelal niet actueel en wordt er maar beperkt getoetst. Mogen wij hier als bewijslast een Dun en Bradstreet krediet informatierapport aanleveren? Antwoord: Nee.
Paragraaf 4.4.2.4, pagina 23, vraag 5	Vraag: Bij kerncompetenties voor perceel 1 onderdeel C (Proces) lezen wij: Een referentie van de realisatie van een utiliteitsgebouw waaruit de ervaring als penvoerder / hoofdaannemer blijkt met het resultaat gericht managen van uitwerking tot en met realisatie van een geïntegreerd contract voor een renovatie <u>of</u> nieuwbouw van een utiliteitsgebouw minimaal de onderdelen Engineering & Build. Kunt u bevestigen dat wij dit correct interpreteren? Antwoord: Het betreft renovatie of nieuwbouw of een combinatie hiervan.
Paragraaf 5.1.6, pagina 27, vraag 6	Vraag: Om in aanmerking te komen voor de bonuspunten bent u op zoek naar een zeer specifiek project. Soortgelijke projecten komen niet of nauwelijks voor. Zeker niet indien gekeken wordt naar een termijn van maximaal vijf jaar terug opgeleverd. Bent u bereid om de termijn van deze referentie te verruimen naar maximaal 10 jaar terug opgeleverd? Antwoord: Nee. Het gaat hier om bonuspunten die zijn te verdienen t.b.v. geschiktheid, niet om een minimumeis.
Algemeen	Vraag: Kunt u een indicatie geven van de datum start bouw en de opleverdatum van het project? Antwoord: Start zomervakantie 2016, opleveren zomervakantie 2017. Aan deze indicatie zijn geen rechten te ontleen.
Hoofdstuk 4, blz. 18, paragraaf 4.4.1.1.	Vraag: Bedoelt u met "Solvabiliteit is 20%" dat de solvabiliteit 20% of hoger moet zijn? Antwoord: Ja, de solvabiliteit dient 20% of hoger te zijn.

Hoofdstuk 4, blz. 19, paragraaf 4.4.1.3.	Vraag: Is het de bedoeling dat het Graydon rapport met de selectiedocumenten wordt meegestuurd?
	Antwoord: Nee, door middel van ondertekening van de eigenverklaring verklaart de inschrijver dat hieraan voldaan wordt. Bij gunning dient het bewijsmiddel te worden overhandigd.
4.4.2.2. Kwaliteitscertificering	Vraag: Wordt de BRL 6000 als geldig bewijsstuk beschouwd?
	Antwoord: Ja.