



Nr.	Paraaf uit MCD	Vraag	Antwoord
1	4.1.1	Betreffende de mogelijkheden binnen de wettelijke privacy regels om gebruik te maken van bestaande panel van NIPObase. Wordt hier bedoeld dat u verwacht dat TNS Nipo een financiële vergoeding vraagt voor het beschikbaar stellen van de gegevens van de panelleden? En zoek u , binnen de wettelijke bepalingen een mogelijkheid om dat kunnen omzeilen?	Wij verwachten inderdaad dat TNS NIPO hiervoor een financiële vergoeding vraagt. Deels zal deze vergoeding te maken hebben met beperkte inspanningen die TNS NIPO zal moeten verrichten om deelname van de respondenten aan het MPN na 2016 mogelijk te maken. Er wordt uitdrukkelijk niet gezocht naar mogelijkheden om dit kosteloos te doen. De verwijzing naar wettelijke bepalingen heeft te maken met het borgen van de privacy van de respondenten.
2	4.2.3	U spreekt hier over: verkeer- en vervoermiddelkennis. Deze formulering is vrij algemeen. Wat bedoelt u hier nu precies? Wat wordt (tenminste) verwacht en welke kennis is hier noodzakelijk?	<p>In de vorige aanbesteding waren enkel de volgende datastappen opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het verwijderen van onbruikbare respons, dat wil zeggen het verwijderen van: <ul style="list-style-type: none"> ○ Data van respondenten waarvan het dagboekje niet volledig, niet nauwkeurig en/of niet betrouwbaar zijn ingevuld ○ Data van respondenten waarvan de persoonsvragenlijst niet volledig, niet nauwkeurig en/of niet betrouwbaar zijn ingevuld ○ Data van respondenten waarvan uit de antwoorden blijkt dat respondenten de vragenlijst niet serieus hebben ingevuld. • Initiële weging • Codering: het classificeren van antwoorden op open vragen naar de vaste antwoordcategorieën. <p>Voor de nieuwe aanbesteding staan wij voor de keuze of we ook de volgende datastappen op willen nemen. Het gaat hierbij om het controleren, corrigeren en eventueel aanvullen of verwijderen van data afkomstig uit de vragenlijsten. <u>Hiervoor is verkeer- en vervoermiddelkennis noodzakelijk.</u> Gedacht kan worden aan (geen uitputtende lijst):</p> <ul style="list-style-type: none"> • controle op verplaatsingsafstanden gegeven herkomst- en bestemmingsadressen, eventueel gebruikmakend van externe bronnen • inconsistenties in herhaalde verplaatsingen • vreemde combinaties tussen afstand en snelheden

			<ul style="list-style-type: none"> • inconsistenties dagoverschrijdende verplaatsingen • vreemde combinaties in multimodale verplaatsingen • inconsistenties tussen activiteiten op herkomst en bestemming • inconsistenties in reismotieven en werksituatie • inconsistenties in autobestuurder en rijbewijsbezit <p>Van belang is dat deze controles grotendeels gedurende het invullen van vragenlijsten en dagboekje plaatsvinden, zodat geconstateerde inconsistenties direct bij de respondent geverifieerd kunnen worden. Dit stelt eisen aan de te gebruiken databases en de directe toegankelijkheid van eerder opgeslagen data.</p>																																										
3	Algemeen	Kunt u ons iets meer vertellen over de huidige ervaringen met het MPN-panel? Hoe verloopt de respons op onderzoeken? In welke mate is er sprake van uitval? Hoe verloopt de samenwerking? Etc.	<p>De vraag naar huidige ervaringen met het MPN is erg algemeen gesteld. Voor een beschrijving van de onderzoekopzet in relatie tot de datakwaliteit als voor de eerste analyseresultaten en respons verwijzen we naar artikelen op de website www.kimnet.nl/mobiliteitspanel-nederland.</p> <p>Onderstaande tabel geeft de respons voor 2013 en 2014 weer.</p> <p><i>Tabel 4-1 Respons wave 1 (2013) en wave 2 (2014)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="4">2013</th> <th colspan="2">2014</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Totaal</th> <th>drop-outs</th> <th>stayers</th> <th>% stayers</th> <th>totaal</th> <th>new</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>huishoudvragenlijsten</td> <td>3.572</td> <td>690</td> <td>2.882</td> <td>81%</td> <td>4.685</td> <td>1.803</td> </tr> <tr> <td>persoonsvragenlijsten</td> <td>6.126</td> <td>1.576</td> <td>4.550</td> <td>74%</td> <td>9.493</td> <td>4.943</td> </tr> <tr> <td>dagboek</td> <td>3.996</td> <td>1.458</td> <td>2.528</td> <td>64%</td> <td>5.599</td> <td>3.061</td> </tr> <tr> <td>complete huishoudens</td> <td>1.978</td> <td>725</td> <td>1.253</td> <td>63%</td> <td>2.095</td> <td>843</td> </tr> </tbody> </table> <p>Voor wat betreft de samenwerking is de vraagstelling onvoldoende helder.</p>		2013				2014			Totaal	drop-outs	stayers	% stayers	totaal	new	huishoudvragenlijsten	3.572	690	2.882	81%	4.685	1.803	persoonsvragenlijsten	6.126	1.576	4.550	74%	9.493	4.943	dagboek	3.996	1.458	2.528	64%	5.599	3.061	complete huishoudens	1.978	725	1.253	63%	2.095	843
	2013				2014																																								
	Totaal	drop-outs	stayers	% stayers	totaal	new																																							
huishoudvragenlijsten	3.572	690	2.882	81%	4.685	1.803																																							
persoonsvragenlijsten	6.126	1.576	4.550	74%	9.493	4.943																																							
dagboek	3.996	1.458	2.528	64%	5.599	3.061																																							
complete huishoudens	1.978	725	1.253	63%	2.095	843																																							
4	Blz. 8	Aangegeven is dat de respons per wave moet bestaan uit 2.000 huishoudens. Vermoedelijk is het totale panel een stuk groter om dit te kunnen halen. Hoe groot is het MPN-panel momenteel? Uit hoeveel panelleden en huishoudens bestaat het?	Zie voor aantal huishoudens (compleet en incompleet) en aantal respondenten de tabel in vraag 3.																																										

5	4.1.1	<p>U geeft aan dat de huidige leverancier TNS NIPO er mee heeft ingestemd dat de respondenten in het huidige MPN-panel ook in de toekomst hiertoe benaderd kunnen worden. Hoe werkt dit precies? Is het zo dat deze panelleden kunnen worden overgenomen cq. kunnen worden benaderd voor werving van het 'nieuwe' MPN-panel? Of moeten deze nog steeds via NIPO benaderd worden om aan onderzoeken mee te doen? Dit tweede brengt naar onze mening wel wat praktische bezwaren met zich mee m.b.t. het beheer van het panel, het omgaan met uitval, etc., etc.</p>	<p>Een van de doelen van deze marktconsultatie is inzicht te krijgen in ideeën wat betreft het gebruik van de respondenten uit de eerdere aanbesteding en de voor- en nadelen van de betreffende ideeën.</p> <p>Met het oog op de continuïteit van het MPN en het langjarig kunnen volgen van respondenten is het van groot belang dat een zo groot mogelijk aantal respondenten dat van 2013-2016 onderdeel van het MPN uitmaakte dat ook na 2016 zal blijven doen. Op dit moment wordt uitgezocht aan welke wettelijke voorwaarden daarbij moet worden voldaan. Uitgangspunten zijn dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de privacy van respondenten gewaarborgd blijft • de respondenten indien mogelijk onderdeel blijven uitmaken van de NIPObase, zodanig dat respondenten door TNS NIPO ook voor ander onderzoek benaderd kunnen worden. Uiteraard zullen hierover afspraken gemaakt moeten worden om enerzijds het panel levend te houden en anderzijds geen onderzoek uit te voeren dat de dataverzameling ten behoeve van het MPN nadelig beïnvloed • het aantal respondenten dat overgaat en deel blijft nemen na 2016 zo hoog mogelijk is • alle tools, waaronder vragenlijsten en dagboekje, in de omgeving van opdrachtnemer (ON) ontwikkeld en gebruikt kunnen worden. <p>Dit alles zal plaatsvinden in nauwe samenspraak met ON.</p>
6	4.1.1	<p>Aanvullende vraag op bovenstaande; hoe wordt dit financieel geregeld?</p>	<p>Het ministerie wenst in deze marktconsultatie inzicht te krijgen in de mogelijkheden die er zijn om gebruik te maken van het bestaande panel. Mede afhankelijk van de reacties die op deze consultatie worden ontvangen, zal het ministerie zich beraden op de consequenties die dit met zich meebrengt.</p>
7	4.1.2	<p>In hoeverre is duidelijk dat de afname in respons het gevolg is van de huidige incentive structuur?</p>	<p>De vraag over incentivestructuur is niet ingegeven door indicaties dat deze een negatieve invloed heeft op de respons. Het is een gegeven dat de deelnamebereidheid aan survey-onderzoek al jarenlang dalende is. Gezien het feit dat de belasting van respondenten voor het onderzoek aanzienlijk is (huishoudvragenlijst, persoonsvragenlijst en dagboekje en deelname door het gehele huishouden) is een goede incentivestructuur van belang. Het ministerie is middels deze consultatie op zoek naar creatieve ideeën aansluitend bij de huidige tijdsgeest.</p>
8	4.2.3	<p>Aan wat voor data-controle, data-correctie en data-aanvulling denkt opdrachtgever?</p>	<p>Zie voor antwoord vraag 2.</p>
9	2.6.3	<p>In de aanbesteding voor 2013 t/m 2016 werd ter voorkoming van een zelfselectie-bias de eis gesteld dat respondenten aan het Mobiliteitspanel Nederland niet door zelfaanmelding voor deelname aan onderzoek mochten zijn geworven. Bij voortzetting van het Mobiliteitspanel Nederland zullen periodiek respondenten moeten worden bijgeworven. Geldt de beschreven eis ook voor deze 'nieuwe' respondenten?</p>	<p>Ja. Dit om selectiviteit zoveel mogelijk te voorkomen.</p>

10	2.6.4	Onder 2.6.4. wordt beschreven wat de maximaal toegestane uitval uit het panel is. Is KiM op basis van de resultaten van de huidige opzet van het Mobiliteitspanel Nederland en de algemene trend met betrekking tot respons op marktonderzoek van mening dat dit ook voor de komende jaren een realistische verwachting is?	Om betrouwbare uitspraken over de ontwikkelingen van de mobiliteit te kunnen doen, is het cruciaal dat respondenten meerjarig aan het onderzoek meedoen en daarmee dient de uitval van respondenten vanzelfsprekend beperkt te zijn. Doel van deze marktconsultatie is tevens te exploreren of de door ons geschetste verwachtingen realistisch van aard zijn.
11	4.2.3	In hoeverre is KiM geïnteresseerd in datakoppeling met bijvoorbeeld informatie over weersomstandigheden en vervoersomstandigheden (files, OV-vertragingen, etc.)? Indien ja, zouden aanlevering van deze externe databestanden, koppeling van die bestanden en analyse van die bestanden dan taken zijn voor KiM of voor aanbieder?	IenM overweegt koppeling van data uit specifieke externe bronnen, zoals informatie over lokale weeromstandigheden, congestie en OV-stremmingen, onderdeel te laten zijn van uitbesteding. Deze koppelingen maken voor 2013-2016 geen onderdeel uit van de opdracht. Analyse van bestanden zal plaatsvinden door IenM.
12	2.6.3	Wat is de omvang van het huidige MPN panel dat in aanmerking zal komen voor overdracht naar de nieuwe aanbieder? (indien nog niet bekend, wat is hier de reële verwachting?)	Dat is op dit moment niet bekend. Gegeven de goede respons in de huidige waves en de betrokkenheid van respondenten bij het onderzoek (gegeven de reacties in open antwoorden via de helpdesk) zal dit aantal naar verwachting hoog zijn. Veel zal daarnaast afhangen over hoe een mogelijke overgang van het onderzoek naar de nieuwe ON aan de respondenten wordt gecommuniceerd en zo vlekkeloos mogelijk wordt vormgegeven.
13	2.6.3	Heeft het bestaande MPN panel (voor zover deze benaderd dienen te worden en zich niet reeds hebben afgemeld voor het MPN) expliciet toestemming gegeven voor de overdracht van de contactgegevens naar het nieuwe onderzoeksbureau, dan wel wordt deze expliciete toestemming vooraf gevraagd?	Het vragen van toestemming zal deel uitmaken van de te volgen procedure. Tot op heden is deze toestemming nog niet gevraagd.
14	4.1.2	Wat is de huidige incentive structuur? Specifiek: Wat ontvangt een persoon per enquête en per dag(boek)? En indien in NIPOints toegekend: wat is de equivalente financiële waarde? Wat is het aantal/waarde van de te verloten familie-uitjes?	De huidige incentive structuur is als volgt opgebouwd: <ul style="list-style-type: none"> • Bij volledige deelname van het huishouden ontvangt deze NIPOints t.w.v. €10,-. • Er is geen gegarandeerde incentive voor de individuele huishoudleden. • Verloting van 400 bol.com bonnen t.w.v. €10,- onder volledig deelnemende respondenten. • Verloting van familie-uitjes onder volledig deelnemende huishoudens. Hiervoor worden 40 huishoudens geselecteerd van wie iedereen (inclusief kinderen onder de 12 jaar) een entreebewijs ontvangt, voor een door het huishouden uitgekozen attractie. In het geval van éénpersoonshuishoudens, worden 2 tickets verstrekt. Het maximale budget voor deze familie-uitjes was €3500,-.
15	4.2.3	Kunt u een indicatie geven van de nabewerkingen die momenteel worden uitgevoerd op de ingewonnen gegevens?	Zie het antwoord op vraag 2.

16	4.1.2	<p>Heeft IenM ook een budget indicatie voor de te vergeven incentives? Ons voorstel is om de huidige vraagstelling uit te breiden en dit incentive budget tevens door de marktpartijen te laten toetsen, analoog aan vraag 2 in 4.3.</p>	<p>In de aanbesteding van het veldwerk voor waves 1 t/m 4 (2013-2016) was in het beschrijvend document een maximumbedrag voor incentives opgenomen. Dit bedrag was geen onderdeel van de beoordelingsprocedure. Uitbetaling van incentives aan ON vindt plaats op basis van daadwerkelijk uitgekeerde incentives tot het gestelde maximumbedrag. Invulling van de uitbetaling staat vrij aan ON. De wijze van invulling en de mate waarin de voorgestelde incentivestructuur responsverhogend werkt was wel onderdeel van de beoordeling. Voor wat betreft incentives verwacht IenM voor deze aanbesteding dezelfde procedure te hanteren.</p> <p>Het bedrag in de vorige aanbesteding bedroeg maximaal 150.000 euro voor de totale periode.</p>
17	4.1.1	<p>IenM gaat ervan uit dat TNS NIPO het panel en de database overdraagt aan de nieuwe partij. TNS NIPO heeft ermee ingestemd dat de panelleden door andere partijen mogen worden benaderd. Maar blijkbaar blijft dat panellid onderdeel uitmaken van NIPObase (blz. 15, 4.1.1).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Betekent dit dat de nieuw gecontracteerde de panelleden moet benaderen in de infrastructuur van TNS NIPO? • (indien ja:) in welke mate is de gecontracteerde partij daarmee afhankelijk van TNS NIPO? • (indien ja:) welke prijs rekent TNS NIPO voor de diensten die de gecontracteerde partij in het kader van die afhankelijkheid moeten afnemen? • Zal TNS NIPO willen afwijken van zijn beloningssysteem? <p>Bottomline: is een 'gelijk speelveld' mogelijk wanneer het panel ingebed blijft in NIPObase?</p>	<p>Dit betekent niet dat nieuw gecontracteerde panelleden benaderd moeten worden via TNS NIPO. Bij voorkeur is de rol van TNS NIPO - indien de opdracht aan een andere partij gegund wordt - zo beperkt mogelijk en gericht op het beperken van uitval van respondenten.</p> <p>De afhankelijkheid van TNS NIPO zal daarmee beperkt zijn. Er zullen duidelijke afspraken gemaakt worden tussen TNS NIPO, IenM en ON. Deze zullen ook betrekking hebben op het beloningssysteem.</p> <p>Zie voor afspraken over hiermee verbonden kosten het antwoord op vraag 6.</p> <p>IenM is van mening dat er een gelijk speelveld mogelijk is gegeven dat duidelijke afspraken gemaakt worden.</p>
18	4.2.3	<p>Wij zijn benieuwd naar de achterliggende gedachte om datacontrole, datacorrectie en data-aanvulling onderdeel uit te laten maken van de aanbesteding. Welke specifieke punten behoeven daarbij extra aandacht? Is ten aanzien van dit punt domeinspecifieke kennis een pluspunt?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 2. Domeinspecifieke kennis is een pluspunt.</p>