

Nota van Inlichtingen #2
Europese Aanbesteding Darkfiber Verbindingen
Stichting Carmelcollege

NB:

VANWEGE HET LATER VERSCHIJNEN VAN DEZE NOTA VAN INLICHTINGEN IS BESLOTEN DE SLUITINGSDATUM VOOR HET INDIENEN VAN DE INSCHRIJVINGEN OP TE SCHORTEN NAAR

25 JANUARI 2016 OM 12:00 UUR.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	P10/H2.3	Is darkfiber een harde eis of mag de opdrachtnemer alternatieve verbindingen aanbieden die in kwaliteit niet onder doen voor darkfiber, en meest optimaal zijn voor de betreffende locatie bijvoorbeeld WDM?
Antwoord	WDM kan als alternatief aangeboden worden. De eis is dat de WDM-verbindingen door Opdrachtgever belicht worden zonder apparatuur van een externe partij.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	P10/H2.3	Verwacht de opdrachtgever de darkfiber zelf te belichten of verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer hier zorg voor draagt?
Antwoord	Stichting Carmelcollege zal zelf zorgdragen voor belichting.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	P10/H2.3	Stelt de opdrachtgever eisen aan minimale bandbreedte per locatie? Zo ja, kan de opdrachtgever per locatie aangeven wat daarbij de minimale bandbreedte eis is?
Antwoord	Door gebruik te maken van darkfiber zal de Stichting Carmelcollege zelf zorgdragen voor belichting en daarmee de bandbreedte.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	P10/H2.3	Mogelijk zijn bepaalde locaties dusdanig ver van de hoofdlocatie verwijderd dat regeneratie nodig is van het signaal. Verwacht Stichting Carmelcollege dat de inschrijver voorziet in een regeneratielocatie? Zo ja? Is stichting Carmelcollege voornemens eigen apparatuur te plaatsen op de betreffende locatie?
Antwoord	Opdrachtgever geeft de voorkeur aan eigen apparatuur.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	2.3 De Opdracht	Leverancier moet rekening houden met 50m interne bekabeling per instelling. Kan de aanbestedende dienst aangeven waar de point of entry per locatie is? Aangezien netwerken geografisch bepaald zijn kan dit ten goede of ten slechte van de aansluitkosten komen.
Antwoord	De point of entry is bij de hoofdingang.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	2.3 De Opdracht	Kan leverancier er vanuit gaan dat er op elke locatie een gevelinvoer aanwezig is waar gebruikt van kan worden gemaakt en deze dus niet additioneel hoeft te worden gemaakt?
Antwoord	Er dient vanuit gegaan te worden dat voor elke locatie een nieuwe gevelinvoer gemaakt dient te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	2.3 De Opdracht	Kan Leverancier er van uitgaan dat er op elke locatie de in pandige voorzieningen aanwezig zijn zoals kabelgoten, schachten etc en leverancier dus echt enkel van max 50m bekabeling hoeft uit te gaan? Zo niet dan worden dit additionele eenmalige kosten
Antwoord	Ja, hier kan de Inschrijver van uitgaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	2.3 De Opdracht	Aanbestedende dienst vraagt om de meest optimale combinatie van verbindingen; dit mogen dus enkelvoudige aansluitingen zijn en hier wordt dus niet een bepaalde vorm van redundantie gevraagd?
Antwoord	Ja, het betreft hier enkelvoudige verbindingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	2.3 Looptijd	Locaties kunnen "instappen" op het moment dat hun huidige contract eindigt. Betekent dit dat leverancier ook de pas dan de verbindingen oplevert? Dit aangezien Leverancier er van uit gaat dat deze locatie ook dan pas gefactureerd mag worden.
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	4.5 Aansprakelijkheidsverzekering	Leverancier vindt de bedragen erg hoog en niet conform. Leverancier wil graag voorstellen om dit te aanpassen naar de volgende bedragen: * zaakschade: Directe schade tot een maximum van E2.500.000,- per schadegeval, per jaar * dood of letsel van personen: maximaal E1.000.000,- per schadegeval per jaar
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	4.7 Kwaliteit zorg	Leverancier vindt dat dit vooral moet worden aangetoond bij civiele werkzaamheden. Is het akkoord dat Leverancier in dit geval gebruikt maakt van aannemers die beschikken over het ISO 9001 en dat hiermee aan de eis wordt voldaan. Wanneer het netwerk live is wordt de kwaliteit geborgd door De Algemene Leveringsvoorwaarden, Service Level Agreement en communicatie.
Antwoord	Nee, de eis blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	4.8 Milieuzorg	Leverancier vindt dat dit vooral moet worden aangetoond bij civiele werkzaamheden. Is het akkoord dat Leverancier in dit geval gebruikt maakt van aannemers die beschikken over het ISO 14001 en dat hiermee aan de eis wordt voldaan. Wanneer het netwerk live is wordt milieu geborgd door De Algemene Leveringsvoorwaarden, Service Level Agreement en communicatie.
Antwoord	Nee, de eis blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	6.2 OE-8	Aanbestedende dienst kan uitgaan van het beschikbaarheidspercentage zoals afgesproken. Wanneer hiervan wordt afgeweken, kan Leverancier hier de Aanbestedende Dienst informeren. Uiteraard zal er altijd intensieve communicatie zijn wanneer nodig. Is dit voldoende voor Aanbestedende Dienst?
Antwoord	Indien onderbrekingen noodzakelijk zijn (onderhoud / aanpassingen), is dit bespreekbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	6.2 OE-10	Geldt dit ook voor de locaties die pas in 2018 gefactureerd kunnen worden
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	6.3 CE-1	Betekent dit dat locaties per startdatum pas mogen worden gefactureerd? Leverancier gaat er in dit geval van uit dat in ieder geval de eenmalige kosten per locatie wel al gefactureerd kunnen worden wanneer De Overeenkomst start op 1 oktober. Hoop dat Aanbestedende Dienst in het laatste geval begrijpt dat hier anders hogere investeringen bij komen kijken als elke locatie als "apart project" moet worden behandeld
Antwoord	Alle kosten (dus ook de eenmalige kosten welke in de prijzen verdisconteerd dienen te zijn) kunnen pas vanaf startdatum gefactureerd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	6.3 CE-2	Wanneer Leverancier gebruik wilt maken van onderaannemers voor een locatie, zijn hier geen afspraken over te maken met een derde netwerkleverancier. Leverancier zou hier dan ook graag toegevoegd willen zien dat deze 10% per jaar, pas na 3 jaar mogelijk is. Leverancier kan anders geen concurrerend aanbod neerleggen.
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	6.3 CE-5	Is het voor de Aanbestedende Dienst akkoord om facturering per maand (vooraf) te laten plaatsvinden?
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Artikel 9A	Is het mogelijk om digitaal te factureren?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Artikel 12B	Leverancier vindt deze boete buiten proportioneel en is een reden om niet in te schrijven. Leverancier wil het volgende voorstellen: Maandbedrag / Kalenderdagen * dagen offline
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 47.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Prijzenblad	Het is Leverancier niet helemaal duidelijk of Het Bestuursbureau nu wel of geen onderdeel van de gevraagde verbindingen uitmaakt
Antwoord	Deze maakt geen onderdeel uit van de gevraagde verbindingen. De Grundel en het bestuursbureau zijn al onderling verbonden.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	2.2	Locatie Maartenscollege, de einddatum van het huidige contract is 01-01-2016. Kan de aanbestedende dienst aan inschrijver inzicht geven op welke wijze dit huidige contract wordt verlengd per maand, kwartaal, jaar?
Antwoord	Het contract is reeds verlengd tot 18-2-2017.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	2.2	Inschrijver wil mogelijk een oplossing bieden waarin alle locaties onderdeel uitmaken van een Darkfiber-structuur (cascade) waarbij het noodzakelijk is dat (alle) locaties gelijktijdig worden ontsloten. Op welke wijze kan inschrijver dan een economisch voordelig aanbod doen op het moment dat er nog lopende contracten zijn?
Antwoord	Dat is aan de Inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	2.3	Locaties of instelling(en) kunnen "instappen" in de Overeenkomst op het moment dat het huidige contract eindigt of moeten zij dan instappen?
Antwoord	Indien hun huidige contract eindigt, moeten zij instappen.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	2.3	De opdracht betreft darkfiber verbindingen van de betreffende Carmel instelling naar het centrale server en datacentrum van Equinix. Is het mogelijk dat de inschrijver per betreffende Carmel instelling de meest gunstig gelegen locatie/ school aansluit naar het Centrale server en datacentrum? Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dit voorstel? Zo niet dan ontvang inschrijver hier graag een adequate toelichting op.
Antwoord	Nee, de toegevoegde adressenlijst dient gevolgd te worden omdat sommige locaties op termijn opgeheven (kunnen) worden. Aansluitlocatie op de onderwijsinstelling wordt bepaald door Opdrachtgever (zoals aangegeven in de uitvraag).	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	2.3	Ten aanzien van de topologie van de oplossing voorziet inschrijver een aantal tracés die langer dan 80 kilometer zullen zijn en vraagt zich af of en zo ja welke voorzieningen de aanbestedende dienst nodig heeft om het signaal op deze lange tracés te versterken.
Antwoord	Zie vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	3.1	De tijd tussen de publicatie van de NVI en het indienen van inschrijvingen is maximaal 7 kalenderdagen. Afhankelijk van NVI is deze tijd zeer kort voor een kwalitatieve beantwoording. Wij stellen voor deze tijd te verruimen met minimaal 10 extra werkdagen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
Antwoord	Zie de aanhef van deze nota van inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	4.6	Is de aanbestedende dienst bereid om de gevraagde kerncompetentie in de referentie, meerdere netwerkverbindingen realiseren met meerdere locaties verspreid over 4 provincies aan te passen naar meerdere netwerkverbindingen verspreid over 2 provincies. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	5.3 onderaannemer/ 6.1 Algemene eisen, AE-2	Inschrijver werkt met vaste aannemers die middels een Europese Aanbesteding geselecteerd zijn. Hierdoor weten wij van te voren niet welke aannemer deze opdracht zal uitvoeren. Kan de inschrijver bij de Eigen verklaring punt 8.2 de naam van de onderaannemer open laten? Inschrijver zelf kan wel verklaren dat over de noodzakelijke middelen de geselecteerde aannemers kan beschikken. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien de aanbestedende dienst hierin niet meegaat, dan ontvangt inschrijver hier graag een adequate toelichting op.
Antwoord	Onderaannemers kunnen later toegevoegd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	6.1 Algemene eisen, AE-4 Verantwoordelijkheid opdrachtnemer	Wat verstaat aanbestedende dienst onder migratie? Kan aanbestedende dienst hiervan een voorbeeld geven? Wat verstaat aanbestedende dienst onder escalatie? Kan aanbestedende dienst hiervan een voorbeeld geven?
Antwoord	Migratie: Wijziging in de belichting door opdrachtgever. Escalaties: Totale afhandeling door opdrachtnemer van storingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	6.2 Eisen uitvoering van de opdracht, OE-2 Single Point of Contact (SPOC)	Wanneer de verbindingen zijn opgeleverd worden deze door inschrijver in beheer genomen door het Customer Operation Support en het Network Operation Center waarbinnen ook de SPOC voor aanbestedende dienst aangewezen zal worden. Deze heeft geen inzicht in facturen en factureringsafspraken maar wel alle technische kennis. Is het toegestaan deze persoon als SPOC aan te merken?
Antwoord	Ja, dat is toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	6.2 Eisen uitvoering van de opdracht, OE-8 Request	Gaat aanbestedende dienst akkoord met het aanleveren van managementrapportages conform gewenste eisen en wensen en niet via een webbased beheerapplicaties? Het voldoen van deze eis vergt een onevenredige inspanning gelet voor gegadigde aantal klanten die hier op deze wijze om vraagt. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat voor ondersteuning met betrekking tot het netwerk wordt verwacht?
Antwoord	Dat is akkoord. Ondersteuning moet hier gelezen worden als verstrekken van informatie over de verbindingen o.a. status van de verbindingen en storingsmeldingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	6.2 Eisen uitvoering van de opdracht, OE-9 Implementatieplan	Kan de aanbestedende dienst nader omschrijven wat er qua migratie van de inschrijver wordt verwacht?
Antwoord	Bestaande lijnen kunnen eventueel onderdeel uitmaken van de nieuwe verbindingen. Indien dit het geval is, is er ons inziens sprake van een migratie. Opdrachtnemer zal dan een plan van aanpak moeten leveren waarin rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	6.3 Commerciële eisen CE-2 Afschalen	Inschrijver begrijpt de behoefte van flexibiliteit en is ook bereid om deze te geven aan aanbestedende dienst. Echter 10% per jaar opzeggen gedurende een looptijd van 10 jaar over 11 locaties kan in theorie betekenen dat de aanbestedende dienst binnen de contractperiode vrijwel alle verbindingen ook weer beëindigd. Tevens is het netwerk design dusdanig ontworpen (verschillende ringen) dat het opzeggen van een verbinding impact kan hebben op het gehele netwerk ontwerp. Inschrijver vraagt om deze eis te laten vervallen, althans inzicht te geven welke locaties en/of verbindingen dit per jaar betreft. Indien aanbestedende dienst niet bereid is om van deze eis af te zien, dan verneemt inschrijver graag inzicht in welke locaties en/of verbindingen hiervoor zijn voorzien. Indien aanbestedende dienst niet bereid is om inzicht te geven in welke locaties en/of verbindingen hiervoor zijn voorzien, dan ontvangt inschrijver hier graag een toelichting op?
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. De Aanbestedende dienst weet niet welke locaties dan wel verbindingen op korte termijn worden gewijzigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	6.3 Commerciële eisen CE-1 Looptijd aansluitingen	Inschrijver is bereid om dezelfde eindtijd/ blokepiratie te Hanteren. Echter, het aansluiten van een locatie kan een investering vergen, waarbij deze investering gedurende de looptijd wordt terugverdiend. Kan de aanbestedende dienst een minimale contracttermijn garanderen van 36 maanden? Zo niet, is de aanbestedende partij bereid om hogere investeringen bij aanvang van de contracttermijn te betalen?
Antwoord	Daartoe is de is Aanbestedende dienst bereid.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	6.3 Commerciële eisen, CE-5 Facturatie	Inschrijver heeft haar facturatie ingericht op vooraf factureren. Kan de aanbestedende dienst hiermee ook akkoord gaan?
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	6.3 Commerciële eisen, CE-7 Concept Overeenkomst en Inkoopvoorwaarden	Inschrijver vindt dit tegenstrijdig met wat in paragraaf 2.3 Looptijd is aangegeven namelijk een overeenkomst voor 10 jaar met een eenmalige optie tot verlenging van maximaal 5 jaar. En de vermelde contractperiode van 10 jaar in paragraaf CE-4 prijsstelling. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de looptijd in paragraaf 2.3/ CE-4 de correcte is?
Antwoord	De contractperiode is 10 jaar met een optie voor 5 jaar. Qua prijsstelling dient de Inschrijver rekening te houden met 10 jaar omdat het wel/niet lichten van de optie nu nog niet bekend is.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	7.3 inhoudelijke criteria K-C1: Netwerkbeschrijving en – beschikbaarheid	Of er graafwerkzaamheden per locatie noodzakelijk zijn, over welke afstand en wat de doorlooptijd is van deze werkzaamheden. Inschrijver geeft een doorlooptijd af gebaseerd op een 8 weken termijn voor het verkrijgen van vergunningen. Inschrijver partij weet uit de praktijk dat bezwaren op de vergunningsaanvraag en/of bodemverontreiniging kunnen leiden tot een verlenging van de doorlooptijd. Is aanbestedende dienst bereid dit als overmacht te zien? Inschrijver weet uit de praktijk dat extreme weersomstandigheden zoals vorst of overvloedige regenval de doorlooptijd kan verlengen. Is aanbestedende dienst bereid dit als overmacht te zien?
Antwoord	Hiermee kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan onder de voorwaarde dat er een deugdelijke onderbouwing is van de vertraging.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	7.3 Inhoudelijke criteria K-C2	Er wordt gevraagd naar een invulling implementatieplan telefonievoorzieningen inclusief de migratie van gegevens en instellingen van de oude naar de nieuwe omgeving. Kan de aanbestedende dienst uitleggen wat hiervan de bedoeling is en hoe dit in verhouding staat tot de uitvraag van darkfiber verbindingen? Inschrijver wenst graag 6 pagina's om de gevraagde onderwerp goed aan de aanbestedende dienst toe te lichten. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?
Antwoord	De verwijzing naar telefonievoorzieningen is niet correct. Zie ook het antwoord op de volgende vraag. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met 6 pagina's.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	7.3 Inhoudelijke criteria K-C2	Graag het woord 'telefonievoorzieningen' vervangen door de juiste omschrijving, bijvoorbeeld 'voorzieningen'.
Antwoord	De benaming telefoonvoorziening is inderdaad niet correct en moet voorzieningen zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	K-C3: Waarborging continuïteit	Waar dienen bijbehorende kosten en de hersteltijden voor de aangeboden oplossingen te worden vermeld?
Antwoord	Deze dienen in de prijzen zoals benoemd in bijlage F te worden opgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Artikel 8 Prijzen/Bijlage F	Dienen alle tarieven inclusief omzetbelasting aangeboden te worden?
Antwoord	Nee, exclusief omzetbelasting.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Bijlage F	Graag in Bijlage F ook de mogelijkheid bieden om maandelijkse en eenmalige tarieven te vermelden m.b.t. de in K-C3 gevraagde 'Waarborging continuïteit'.
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 40.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Bijlage F	Inschrijver wil mogelijk een oplossing bieden waarin alle locaties onderdeel uitmaken van een Darkfiber-structuur (bijvoorbeeld cascade) waarbij het noodzakelijk is dat (alle) locaties gelijktijdig worden ontsloten. Op welke wijze kunnen die tarieven opgenomen in Bijlage F? Is het mogelijk om extra 'Prijzenblad' toe te voegen wat de inschrijvende partij de mogelijkheid biedt om de verschillende scenario's te prijzen?
Antwoord	De inschrijver dient alleen bijlage F in te vullen. Aanvullende prijsinformatie wordt buiten beschouwing gelaten. De Inschrijver dient zijn oplossing dus te verdisconteren in de prijsbijlage F.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Bijlage C Concept overeenkomst Artikel 7, sub b	Opdrachtgever is gerechtigd om wijzigingen te verlangen. Indien een wijziging tot wijzigingen in prijs en/of levertijd leidt, die naar het oordeel van opdrachtgever niet redelijk zijn gelet op de aard en de omvang van de wijziging, dan heeft opdrachtgever het recht om de Overeenkomst te ontbinden. Gegadigde acht dit recht niet redelijk en proportioneel. Opdrachtgever wordt geacht bij deze aanbesteding te hebben nagedacht over mogelijke scenario's en vraagt reeds om te nodige flexibiliteit. De mogelijkheid om eenzijdig (want naar het oordeel van de opdrachtgever) de Overeenkomst te kunnen ontbinden gaat verder dan gelet op de aard en omvang van de aanbesteding redelijk en proportioneel is. Is Opdrachtgever bereid om dit onderdeel te laten vervallen? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.
Antwoord	Opdrachtgever kan slechts ontbinden tenzij dit gelet op de omstandigheden kennelijk onredelijk is. Opdrachtgever geeft hiermee aan dat slechts ontbonden kan worden indien en voor zover dit niet kennelijk onredelijk is richting Opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.		Gegadigde maakt bezwaar tegen deze aansprakelijkheidsbepaling omdat deze niet voldoet aan de voorschrift 3.9 D onder 2 van Gids Proportionaliteit. De Aanbestedende dienst motiveert in het geheel niet waarom deze aansprakelijkheidseis proportioneel is met de daadwerkelijke risico's die de Aanbestedende dienst loopt noch dat deze eis gebruikelijk is in de branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Is Opdrachtgever bereid om een redelijke beperking van de aansprakelijkheid aan te brengen? Gegadigde stelt voor artikel 11 onder a en b als volgt te wijzigen: "a. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer onder deze Overeenkomst dan wel op grond van de wet, is beperkt tot vergoeding van directe schade en gemaximeerd tot EUR 1.500.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen en EUR 3.000.000 per jaar en met een maximum van 2 gebeurtenissen of reeks van samenhangende gebeurtenissen per jaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: <i>1. de redelijke kosten die de Opdrachtgever heeft gemaakt teneinde de prestatie van Opdrachtnemer aan de Overeenkomst te laten beantwoorden;</i> <i>2. de redelijke kosten die de Opdrachtgever heeft gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade;</i> <i>3. de redelijke kosten die de Opdrachtgever heeft gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover deze aantoonbaar</i>

		<p><i>dat deze kosten hebben geleid tot beperking van de directe schade; en</i></p> <p><i>4. de redelijke schade als gevolg van beschadiging van zaken van Opdrachtgever welke is ontstaan bij werkzaamheden door of namens Opdrachtnemer die in direct verband staan met het uitvoeren van de Overeenkomst.</i></p> <p><i>b. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade als gevolg van dood of persoonlijk letsel is beperkt tot het bedrag waarop de door Opdrachtnemer afgesloten aansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft."</i></p>
Antwoord	<p>Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Het Burgerlijk Wetboek kent geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid kan tot discussies leiden. Om discussie te voorkomen dient alle schade die wordt toegerekend te voldoen aan artikel 6: 98 BW.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Bijlage C Concept overeenkomst Artikel 11, sub c	Gegadigde maakt bezwaar tegen een onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden. Dit betekent een buitenwettelijke aansprakelijkheid voor gegadigde en dit is niet redelijk en proportioneel gelet op de aard en de omvang van de aanbesteding en strijdig met voorschrift 3.9 D onder 2 van de Gids Proportionaliteit. Is Opdrachtgever bereid om deze vrijwaring te laten vervallen? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 45.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Bijlage C Concept overeenkomst Artikel 12	Een boete van euro 1.000 per werkdag met een max van euro 15.000 voor het overtreden van de verplichtingen uit hoofde van artikel 6 is niet redelijk en niet proportioneel. Dit zou bijvoorbeeld betekenen dat iedere individuele KPI uit de SLA die niet wordt gehaald, direct een boete van trigger. Is Opdrachtgever bereid om de boete te verwijderen, althans deze boete alleen van toepassing te laten zijn op materiele verplichtingen? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.
Antwoord	Het boetebeding is alleen van toepassing op de eisen zoals artikel 5.2 van de overeenkomst. Artikel 5.2 verwijst naar de eisen van uitvoering van de inschrijving/Uitnodiging tot inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Bijlage C Concept overeenkomst Artikel 14, sub a	<p>Artikel 14 onder a bepaalt: <i>"Partijen kunnen zich jegens elkaar alleen op overmacht beroepen, indien de desbetreffende partij zo spoedig mogelijk doch uiterlijk op het moment dat hij had moeten presteren, onder overlegging van de bewijsstukken, de wederpartij schriftelijk van een dergelijk beroep op overmacht in kennis stelt."</i></p> <p>Het moeten overleggen van bewijsstukken van een situatie van overmacht uiterlijk op het moment dat gegadigde had moeten presteren is niet redelijk en proportioneel. Het is alleszins mogelijk dat dit redelijkerwijs mogelijk is. Is Opdrachtgever bereid om dit aan te passen in:</p> <p><i>"onverwijld, en ieder geval zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk"?</i></p> <p>Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting</p>
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Bijlage C Concept overeenkomst Artikel 15, sub a	Artikel 15 onder a. bevat de tekst: " <i>In geval van een tekortkoming door Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst of van andere Overeenkomsten die daaruit voortvloeien....</i> " Gegadigde acht dit geen redelijke en proportionele voorwaarde, temeer niet omdat deze voorwaarde afwijkt van de wettelijke regeling. Is Opdrachtgever bereid om dit aan te passen in 'een toerekenbare tekortkoming die de ontbinding rechtvaardigt'? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Bijlage D Inkoopvoorwaarden Artikel 20, sub 2	Kan Opdrachtgever toelichten hoe deze verplichting zich verhoudt tot het gegeven dat sprake is van een openbare aanbesteding en dat dus sprake is van een het bekendmaken van informatie over de (inhoud van de) aanbesteding?
Antwoord	Het bekendmaken van informatie uit hoofde van verplichtingen uit de Aanbestedingswet vallen niet onder het verbod van artikel 20. Sub 2 Algemene voorwaarden.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Uitnodiging tot inschrijving Paragraaf 4.5 Aansprakelijkheid sverzekering	Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een zogenaamd "Brokers certificate", waarbij onze verzekeringsmakelaar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat in de beantwoording toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Artikel 8 Conceptovereenkomst Carmelcollege	Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Opdrachtnemer zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Opdrachtnemer groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Opdrachtnemer moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen. Uitsluitend indien: 1. daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of 2. als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Opdrachtnemer of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Opdrachtnemer afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Opdrachtnemer te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Opdrachtnemer tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen, dan is Opdrachtnemer gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te

		<p>zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Opdrachtnemer moet zijn geïmplementeerd.</p> <p>Inschrijver verzoekt u het hier boven gestelde over te nemen en toe te voegen aan dit artikel, waarbij Inschrijver onderstreept dat het opnemen van deze bepaling van wezenlijk belang is voor het uitbrengen van een offerte. Indien u niet bereid bent de hier boven gestelde tekst over te nemen, ontvangt Inschrijver graag een toelichting</p>
Antwoord	De vraag wordt niet begrepen door de Aanbestedende dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Artikel 9c Conceptovereenkomst	Toevoegen: 'in artikel 9a genoemde'...fatale termijn. Is dit akkoord?
Antwoord	Toegevoegd wordt: 'in artikel 9b genoemde'.. fatale termijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Artikel 11 Conceptovereenkomst Carmelcollege	<p>Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.</p> <p>Stemt Opdrachtgever hiermee in? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting per suggestie en een alternatief voorstel.</p> <p>Inschrijver stelt vooruitlopend op uw antwoord reeds een tekstvoorstel voor”</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p><i>“Indien Leverancier toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, is hij tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de vergoeding van door deze laatste partij geleden schade, indien Opdrachtgever de Leverancier onverwijld en deugdelijk schriftelijk in gebreke heeft gesteld, stellende daarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming en Leverancier ook na die termijn toerekenbaar in de nakoming van haar verplichtingen tekort heeft geschoten.</i></p> <p><i>De totale aansprakelijkheid van Leverancier, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van directe schade.</i></p> <p><i>In geen geval zal de totale vergoeding voor directe schade echter meer bedragen dan EUR 1.000.000, - (één miljoen Euro) per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.</i></p> <p><i>Aansprakelijkheid van de Leverancier voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, vrijwaringen tegen aanspraken van derden en schade door bedrijfsstagnatie, is te allen tijde uitgesloten.”</i></p>

		Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een alternatief voorstel.
Antwoord	Nee. Het Burgerlijk Wetboek kent geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid kan tot discussies leiden. Om discussie te voorkomen dient alle schade die wordt toegerekend te voldoen aan artikel 6: 98 BW.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Artikel 15a Conceptovereenkomst Carmelcollege	Tussentijdse beëindiging is een middel dat ingrijpt in de oorspronkelijke verwachtingen van en uitgangspunten (zoals de calculaties) bij het sluiten van het contract. Inschrijver kan vanwege haar beursgenoteerde positie niet instemmen met de inhoud van dit artikel. Een verandering van zeggenschap doet niet af aan de contractuele rechten en verplichtingen van partijen en vormt geen omstandigheid die per definitie ongunstig is voor Opdrachtgever en tot opzegmogelijkheid zou moeten leiden. Inschrijver ziet graag de volgende toevoeging: <i>“indien en voor zover van Opdrachtgever naar objectieve maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet gevegd kan worden dat Opdrachtgever de overeenkomst in stand laat.”</i> Bent u bereid om de bepaling te nuanceren in die zin dat opzegging na een verandering van zeggenschap alleen mogelijk is als niet gevegd kan worden dat de overeenkomst in stand blijft?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Algemeen	Aanbieder vraagt zich af waarom de eerdere teruggetrokken aanbesteding heel bewust regionaal was ingestoken en nu niet meer? Kan Aanbestedende Dienst de uitvraag zo aanpassen dat er weer op diverse percelen (Noord, Midden, Zuid) kan worden ingeschreven? Het gaat immers om dark fiber en zo krijgt de Aanbestedende Dienst de scherpste prijs per perceel.
Antwoord	Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Het betreft een totale uitvraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Algemeen	Beseft de Aanbestedende Dienst dat enkele locaties (waaronder Gouda) zo ver weg liggen dat de grens voor belichting van 120 km overschreden gaat worden en dat een regeneratiepunt noodzakelijk is?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Algemeen	Kan voor Gouda en andere ver van Equinix (of andere Stichting Carmel) gelegen locaties ook een ethernetoplossing (bijv. 1 Gig) worden aangeboden?
Antwoord	Nee, dat is niet mogelijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Pagina 11/ Paragraaf 2.3	Hoe verhoudt zich de verwachte ingangstermijn van 01-10-2016 met de oplevertermijn van 10 weken (pag 39) na Gunning?
Antwoord	De betreffende lijnen dienen per 1-10-2016 operationeel te zijn. 10 weken na gunning is dus geen harde eis.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Pagina 11 / Paragraaf 2.3	In aanbestedend document wordt gesproken over een looptijd van 10 jaar, terwijl in paragraaf 6.3 CE-7 van pagina 35 wordt gesproken over 3 jaar. Welke looptijd dient te worden aangehouden?
Antwoord	Het betreft een initiële looptijd van 10 jaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Pagina 19 / Paragraaf 4.1	Aanbieder weet nog niet of zij voor de uitvoering van de te leveren verbindingen gebruik wenst te maken van onderaanneming. Kan enkel volstaan worden met het benoemen van de namen van deze mogelijke onderaannemers? In plaats van de door onderaannemers in te laten vullen "Eigen verklaring"
Antwoord	Onderaannemers mogen later benoemd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Pagina 23 / Paragraaf 4.6	Leidt het niet kunnen aanleveren van de (juiste) referenties tot uitsluiting?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Pagina 25 / Paragraaf 5.1	Aangezien nog niet duidelijk of en zo ja welke onderaannemer Aanbieder zal worden ingeschakeld, kan ook niet worden nagegaan of de mogelijke onderaannemer zelf als Inschrijver deelneemt. Kan deze uitsluiting worden gewijzigd? Deze uitsluiting leidt namelijk ook tot een heel klein speelveld van Aanbieders, aangezien er zeer weinig partijen zullen zijn, die een landelijk netwerk op dark fiber kunnen aanbieden zonder inhuur bij derden.
Antwoord	Onderaannemers mogen later benoemd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Pagina 26 / Paragraaf 5.3	Worden huurlijnen van derden tot onderaanneming gerekend?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Pagina 26 / Paragraaf 5.3	Aanbieder laat haar netwerkaansluitingen aanleggen door een beperkt aantal gecertificeerde aannemers. De aannemer wordt pas geselecteerd nadat een opdracht is verstrekt door Carmel. Aanbieder stelt voor dat Formulier C "Eigen Verklaring Onderaannemer" in dat geval niet verder hoeft te worden ingevuld dan een kruisje bij optie 2 (vóór de gunningsbeslissing). Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Onderaannemers mogen later benoemd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Pagina 32 / Paragraaf OE-4	Hoe verwacht de aanbestedende dienst een storing remote te kunnen oplossen, terwijl er gevraagd wordt dark fiber te leveren?
Antwoord	Deze eis kan vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Pagina 34 / Paragraaf OE-9	Leidt het niet hebben van een webinterface tot uitsluiting?
Antwoord	Nee. Deze eis komt te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Pagina 34 / Paragraaf CE-2	Verwacht Aanbestedende dienst dat het beëindigen van een aansluiting ook tot een aanpassing van de tarieven van Aanbieder leidt?
Antwoord	Nee. Na het beëindigen van een aansluiting wordt de facturatie voor die bewuste lijn stopgezet.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Pagina 35 / Paragraaf CE-4	<i>Prijzen excl. BTW.</i> Terwijl in de conceptovereenkomst en in de inkoopvoorwaarden vermeld staat dat de prijzen incl. BTW moeten worden aangeboden. Hoe dient Aanbieder de prijsstelling aan te bieden?
Antwoord	De prijzen dienen exclusief BTW te worden aangeboden.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Pagina 36 / Paragraaf 7.2	Kosten tellen voor 60% mee, terwijl op pagina 42 in de berekening wordt gesproken over 70%. Welke percentage is juist?
Antwoord	Het juiste percentage is 60%.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Pagina 38 / Paragraaf K-C2	In de tekst wordt gesproken over “nieuwe telefoonvoorzieningen”? Klopt dit wel?
Antwoord	Nee, dit is niet correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Pagina 39 / Paragraaf K-C2	Oplevering binnen 10 werkweken is niet realiseerbaar door wettelijke vergunningsperiode van 8 werkweken en in sommige gevallen zelfs 12 werkweken. Kan de oplevertermijn verschoven worden naar minimaal 16 werkweken?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Pagina 5 / Art. 8	Dienen prijzen incl. of excl. BTW worden aangeboden?
Antwoord	Exclusief BTW.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Pagina 5 / Art. 11	Aanbieder acht het reëel dat enkel directe schade tot de aansprakelijkheid wordt gerekend. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Nee. Het Burgerlijk Wetboek kent geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid kan tot discussies leiden. Om discussie te voorkomen dient alle schade die wordt toegerekend te voldoen aan artikel 6: 98 BW.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Pagina 7 / Art. 14b	Overmachtperiode als gevolg van niet afgeven van een vergunning en/of instemmingsbesluit door (lokale) overheid kan langer duren dan 30 dagen. Kunt u deze uitzondering toevoegen aan dit artikel?
Antwoord	Nee.	