

20151216 Nota van inlichtingen 1 Midden-Noord

zaaknummer 700236/742607

Nr.	Document/ Hoofdstuk/paragraaf/ artikel	Pagina nr	Vraag	Antwoord	Nvl nr.	Type beantwoording	Beantwoord op
1	Selectieleidraad	6	<p>Klacht: de omvang van de opdracht is onvoldoende bepaald Gevraagd resultaat: geef meer inzicht in de omvang van de opdracht per onderdeel Het Canon-arrest (COO/180 HR, 2002) stelt dat bij het aanbesteden van een overeenkomst het object van de aanbesteding voldoende bepaald moet zijn, om hiermee transparantie en gelijke behandeling te waarborgen. Dit betekent dat de aanbesteder aan alle deelnemende partijen dezelfde adequate informatie moet verstrekken die voor inschrijvers van essentieel belang zijn voor het uitbrengen van een verantwoorde offerte. Hiermee wordt voorkomen dat ondernemingen die in het verleden al diensten hebben verricht meer informatie hebben en dus meer (of minder) kans maken op de opdracht. Wij signaleren dat de aankondiging in het geheel geen informatie geeft over de omvang van de opdracht en dat de selectieleidraad slechts een kaartje van het te onderhouden gebied, een lijstje met (vaar)wegen en een tabel met uit te voeren werkzaamheden, diensten en processen bevat. Er is nul informatie te vinden over het totaal te onderhouden areaal en evenmin over de huidige staat van de objecten die onderhouden moeten worden. Derhalve is ook ongewis of uw eisen inzake financiële draagkracht en vakbekwaamheid proportioneel zijn. Wij vragen u met spoed te voorzien in de ontbrekende informatie.</p>	<p>U stelt dat de provincie in deze aanbesteding onvoldoende informatie over de omvang van de opdracht geeft om:</p> <p>a. een goede offerte te kunnen doen; b. de proportionaliteit van de gestelde eisen te kunnen bepalen.</p> <p>De provincie is van mening dat zij voor deze fase, de selectiefase, voldoende informatie over de omvang en aard van de werkzaamheden heeft meegegeven.</p> <p>a. In de selectiefase is nog geen sprake van het doen van een offerte. Partijen zullen aan de hand van de scope en globale beschrijving van de werkzaamheden, zoals beschreven in hoofdstuk één van de selectieleidraad, kunnen bepalen of zij geschikt zijn om de opdracht uit te voeren. Op basis van deze informatie kunnen zij zich in deze fase aanmelden als gegadigde.</p> <p>De provincie is van mening in deze fase van de aanbesteding voldoende informatie beschikbaar te stellen om deze keuze te maken. Bij deze nota vindt u in aanvulling daarop een indicatieve weergave van de omvang in cijfers (zie bijlage bij deze nota).</p> <p>Bij start van de inschrijvingsfase zal de provincie bij de inschrijvingsstukken een complete set van beschikbare areaalinformatie aan geselecteerde gegadigden ter beschikking stellen.</p> <p>b. De provincie heeft bij het formuleren van de eisen met betrekking tot financiële draagkracht en vakbekwaamheid de proportionaliteitsbeginselen in acht genomen.</p> <p>Bij voornemen tot gunnen wordt een bankgarantie gevraagd die onder het maximum van 5% van de huidige raming van de provincie ligt. Voor de eisen met betrekking tot vakbekwaamheid wordt geen omvang gevraagd groter dan 60% van de opdrachtwaarde van het betreffende onderdeel van de werkzaamheden.</p>		aanvullende informatie 1 (rectificatie)	16-12-2015
2	Aankondiging		<p>Klacht: de emvi-criteria zijn niet beschreven Gevraagd resultaat: voeg de emvi-criteria toe aan de aankondiging (en de leidraad) Artikel 2.115 van de Aanbestedingswet verplicht aanbestedende diensten de EMVI-criteria, die zij gaan toepassen, op te nemen in de aankondiging. Het afroepen van EMVI-criteria na de selectie van uit te nodigen gegadigden is in strijd met het transparantiebeginsel en kan op gespannen voet staan met het gelijkheidsbeginsel. Wij verlangen dat u de Aanbestedingswet op dit punt in acht neemt en duidelijkheid verschaft over de koers die u gaat varen.</p>	<p>De EMVI-criteria worden aangevuld in de aankondiging. De EMVI-criteria zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Samenwerking (waaronder duurzaamheid) * Risicobeheersing * Veiligheid&Gezondheid * Plan van aanpak 1e jaar <p>Deze EMVI-criteria worden in de inschrijvingsleidraad die aan geselecteerde gegadigden ter beschikking wordt gesteld, nader uitgewerkt.</p>		aanvullende informatie 1 (rectificatie)	16-12-2015

3	Selectieleidraad		<p>Klacht: de gekozen samenvoeging van werkzaamheden en diensten in disproportioneel Gevraagd resultaat: volg de voorschriften Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit Artikel 1.5.1 van de Aanbestedingswet staat het samenvoegen van opdrachten alleen maar toe als de samenvoeging niet onnodig is en in ieder geval acht is geslagen op: (a) de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het MKB; (b) de organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdracht voor de aanbestedende dienst (...) en de ondernemer; en (c) de mate van samenhang van de opdrachten. De Commissie van Aanbestedingsexperts stelt dienaangaande "Van een onnodige samenvoeging zal sprake zijn wanneer de uitvoering van de hiervoor bedoelde instructie door de aanbestedende dienst een resultaat oplevert dat de beslissing tot samenvoegen niet zal kunnen dragen. Het resultaat van de uitvoering van de instructie zal moeten blijken uit de motivering waarmee een aanbestedende dienst de beslissing tot samenvoegen - gelet op diens motiveringsplicht van artikel 1.5 lid 2 Aw 2012 - moet onderbouwen. De Gids Proportionaliteit stelt op blad 18 ten aanzien van de samenhang van de opdrachten dat het moet gaan om logisch samenhangende onlosmakelijk met elkaar verbonden onderdelen, met als voetnoot dat het gaat om onderdelen die los van elkaar geen zelfstandige functie hebben. Wij constateren dat u weinig moeite doet om uw keuzes te motiveren. U beperkt zich tot de opmerking dat u een transitieproces in gang hebt gezet naar gebiedsgericht beheer en waarom dat voor u en de gebruikers/omwonenden belangrijk is. Voor zover u op blad 9 van uw leidraad beoogd heeft een motivering te geven van uw keuze tot samenvoegen, beperkt deze zich slechts tot het aspect waarom u dat graag wil. Uit niets blijkt dat u de samenstelling van de relevante markt heeft onderzocht en dat zorgvuldig is gekeken naar de positie van het MKB. Wij lezen op blad 10 van uw leidraad dat u het MKB een eerlijke kans geeft, maar waar blijkt dat dan uit? Evenmin is enige informatie verstrekt over de samenhang van de verschillende onderdelen van de opdracht en de gekozen gebiedsafbakening. In het verlengde daarvan is niet gemotiveerd waarom een verdeling in percelen, wat is voorgeschreven in artikel 1.5.3 van de Aanbestedingswet, niet passend zou zijn. Los van het bezwaar dat u met deze handelwijze een belangrijk deel van de markt uitsluit en het MKB dupeert, zien wij onvoldoende samenhang tussen de diverse onderdelen en is dat op zichzelf al reden om opdeling in percelen te verlangen.</p>	De vraag wordt in de volgende Nota van inlichtingen beantwoord			
4	Selectieleidraad		<p>Klacht: uw methode van selecteren is disproportioneel Gevraagd resultaat: hanteer een andere wijze van selecteren Onlangs heeft de Commissie van Aanbestedingsexperts advies 52 uitgebracht over een niet-openbare procedure waarin selectietabellen werden toegepast die vergelijkbaar zijn met de door u gekozen opzet, te weten het koppelen van selectiecriteria aan referentiewerken. In dit advies stelt de Commissie allereerst in overweging 5.3.6 dat de voorschriften 3.5.F en 3.5.G van de Gids Proportionaliteit, inclusief de toelichting, van toepassing zijn op de selectiecriteria. En voorts in overweging 5.3.7 dat er sprake is van stapelen van competenties als de gekozen selectiecriteria in geringe mate verband houden met elkaar en gemakkelijk los van elkaar kunnen worden getoetst. In dat licht bezien merken wij op dat uw opzet om drie referentiewerken te scoren op telkens een groot aantal aspecten overeenkomt met het ongeoorloofde stapelen van competenties. Bovendien wijkt de gekozen methodiek af van het advies van de Gids Proportionaliteit op blad 42 dat ranken op basis van aantal van referenties niet aan te bevelen is in het licht van het uitgangspunt dat te stellen selectiecriteria objectief en niet discriminerend zijn. Wij dringen er daarom op aan dat u een andere methode van selecteren kiest.</p>	De vraag wordt in de volgende Nota van inlichtingen beantwoord			
5	Selectieleidraad	22	U vraagt ervaring in het vervangen van oeverconstructies van een vaarweg waaronder damwanden, <u>en</u> beschoeiing over een lengte van ten minste 200 meter. Zoals het hier beschreven staat betreft het twee kerncompetenties. Wij gaan er vanuit dat u <u>en/of</u> bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, er wordt damwanden en/of beschoeiing bedoeld. Kerncompetentie I.b. moet zijn: "Het vervangen van oeverconstructies van een vaarweg waaronder damwanden en/of beschoeiing over een lengte van ten minste 200 meter."	1	wijziging	16-12-2015
6	Selectieleidraad	22	U vraagt ervaring in het uitvoeren van inspecties en dagelijks onderhoud aan beweegbare kunstwerken en betonnen bruggen. (N.B. het vervangen van een stalen val, installaties of betonnen deel hoeft geen onderdeel uit te maken van deze referentie). Zoals het hier beschreven staat betreft het twee kerncompetenties. Wij gaan er vanuit dat u <u>en/of</u> bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, er wordt kunstwerken en/of betonnen bruggen bedoeld. Kerncompetentie I.c. moet zijn: "Het uitvoeren van inspecties en dagelijks onderhoud aan beweegbare kunstwerken en/of betonnen bruggen. (N.B. het vervangen van een stalen val, installaties of betonnen deel hoeft geen onderdeel uit te maken van deze referentie)."	1	wijziging	16-12-2015
7	Selectieleidraad	22	U vraagt bij competentie IE het uitvoeren van 1e en 2e lijns onderhoud aan technische installaties van beweegbare kunstwerken. Kunt u ermee instemmen dat 1e en 2e lijns onderhoud van beweegbare kunstwerken of betonnen bruggen ook voldoen?	Nee, kerncompetentie I.e. is bewust toegespitst op beweegbare kunstwerken. Kerncompetentie I.e. wordt niet gewijzigd.	1	verduidelijking	16-12-2015
8	Selectieleidraad	22	U vraagt bij competentie IE het uitvoeren van 1e en 2e lijns onderhoud aan technische installaties van beweegbare kunstwerken. Kunt u ermee instemmen dat 1e en 2e lijns onderhoud voor technische installaties als VRI's (verkeersregelinstallaties) ook voldoen?	Nee, kerncompetentie I.e. is bewust toegespitst op beweegbare kunstwerken. Kerncompetentie I.e. wordt niet gewijzigd.	1	verduidelijking	16-12-2015
9	Selectieleidraad	22	U vraagt bij competentie IC het uitvoeren van inspecties en dagelijks onderhoud aan beweegbare kunstwerken en betonnen bruggen. Kunt u ermee instemmen dat er voor 'en' gelezen kan worden 'en / of'?	Ja dat is akkoord, zie ook het antwoord op vraag 6.	1	wijziging	16-12-2015
10	Selectieleidraad	22	U vraagt bij competentie IIB, het uitvoeren van gladheidsbestrijding op provinciale wegen en of rijkswegen. Kunt u ermee instemmen dat gladheidsbestrijding op provinciale kunstwerken ook voldoet?	Nee, kerncompetentie II.b. is bewust toegespitst op provinciale en/of rijkswegen en ziet op het strooien van routes als geheel en niet op het strooien van losse objecten. Kerncompetentie II.b. wordt niet gewijzigd.	1	verduidelijking	16-12-2015

11	Selectieleidraad	21	<p>In paragraaf 3.2.2 geeft u aan dat bij een samenwerkingsverband iedere combinant dient te beschikken over een ISO 9001 certificaat. Kunt u ermee instemmen dat als een combinant deze certificering heeft ingezet en op het tijdstip van indiening van de inschrijving deze in haar bezit is door u als akkoord wordt bevonden?</p>	<p>Ja dat is akkoord, mits Gegadigde kan bewijzen dat het certificaat ten tijde van Inschrijving in het bezit is van de combinant.</p> <p>Aan paragraaf 3.2.2 wordt toegevoegd: Indien Gegadigde en/of combinant(en) ten tijde van aanmelding geen ISO 9001 certificaat bezitten dient bewezen te worden dat Gegadigde en/of combinant(en) op het moment van Inschrijving in het bezit zijn van het ISO 9001 certificaat.</p>		1 wijziging	16-12-2015
----	------------------	----	--	--	--	-------------	------------