

Nota van inlichtingen nr. 4

Offerteaanvraag inzake de openbare Europese aanbesteding

Ontwikkeltraject WDODelta

- Referentie intern: INK/0210 -

In de Nota van inlichtingen nr. 2 zijn een aantal vragen abusievelijk niet beantwoord. Hieronder treft u alsnog de antwoorden aan:

Nr. vraag	Betreft par./blz.	Vraag/opmerking/bezwaar
1.	Algemeen	<p><u>Vraag:</u> Deze laatste Nota van Inlichtingen is van 16 december 2015. Is de Aanbestedende dienst bereid uitstel te verlenen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, de uiterste datum voor het indienen van de offerte is gewijzigd in dinsdag 22 december 2015, 12:00 uur.</p>
2.	Blz. 32 Bijlage D, onderdeel c, Financiële onderbou- wing kansen- dossier	<p><u>Vraag:</u> In envelop 1 dient inschrijver in een gesloten envelop de financiële onderbouwing van het kansendossier toe te voegen. Helaas is het inschrijver niet duidelijk wat u hierbij van ons verwacht.</p> <ul style="list-style-type: none">a. Bedoelt u hiermee bijlage P (Kansendossier met kostenindicatie), nogmaals in een losse envelop toegevoegd, in envelop 1?b. Indien nee, moet inschrijver nog een losse financiële onderbouwing toevoegen?c. Indien ja, is deze onderbouwing in een eigen format?d. Indien nee, graag uw toelichting. <p><u>Antwoord:</u> Nee, er dient een losse financiële onderbouwing te worden toegevoegd in een eigen format</p>
3.	Par.1.2 / blz. 3	<p><u>Vraag:</u> Er wordt gesproken over 'de projectdoelstellingen'. Deze staan nergens geformuleerd. Kun u expliciet aangeven welke doelstellingen hier worden bedoeld?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord 14 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
4.	Par. 2.2 / blz. 5	<p><u>Vraag:</u> Om een goede verbinding met de omgeving tot stand te brengen wordt geadviseerd om de methode 'factor C' te integreren. Voor een aantal organisatiekenmerken en –competenties lijkt dit bruikbaar omdat deze betrekking hebben op de relatie en verbinding met de omgeving. Wat zijn de overwegingen om deze methode te adviseren? Hoe staat een aanbevolen methode in relatie tot de gekozen wijze van</p>

Nr. vraag	Betreft par./blz.	Vraag/opmerking/bezwaar
		<p>aanbesteden, namelijk conform BVP? Hoe staat dit, in de beleving van WDODelta, in relatie tot het ontwikkelen van een gemeenschappelijke taal en werkwijze (houding en gedrag)?</p> <p>Antwoord: Zie antwoord 103 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
5.	Par. 2.2 / blz. 5	<p>Vraag: U geeft in de leidraad aan Factor C te adviseren als tool op te nemen. In BVP is het gebruikelijk om de methode van uitvoering aan de inschrijver over te laten. Bent u bereid dit te schrappen?</p> <p>Antwoord: Zie antwoord 103 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
6.	Par. 2.2 / blz. 5	<p>Vraag: U geeft aan dat een doel een doelgroepgerichte benadering is met 3 doelgroepen. In BVP is het gebruikelijk om de methode van uitvoering aan de inschrijver over te laten. Bent u bereid dit te schrappen?</p> <p>Antwoord: Zie antwoord 10 en 34 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
7.	Par. 2.2 / blz. 5	<p>Vraag: Laatste alinea: Van elke medewerker wordt op termijn verwacht... Welke doelstelling heeft u bij 'termijn'?</p> <p>Antwoord: Zie antwoord 13 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
8.	Par. 2.3 / blz. 6	<p>Vraag: In de methodiek BVP is het niet gebruikelijk om resultaten te formuleren maar doelstellingen uit te vragen. Kunt u de resultaten uitsluiten en (project)doelstellingen opnemen?</p> <p>Antwoord: Akkoord.</p>
9.	Par. 2.3 / blz. 6	<p>Vraag: Laatste aandachtspunt van resultaten stelt u dat mensen conform TPOW kunnen werken. Kunt u aangeven hoe dit is opgenomen in uw beschreven doelen (paragraaf 2.2)?</p> <p>Antwoord: Zie paragraaf 2.6</p>
10.	Par. 2.5 / blz. 6	<p>Vraag: Kunt u aangeven hoe het kopje "gedachten van de opdrachtgever" meewegen in de beoordeling van de in te dienen documenten en in het interview?</p> <p>Antwoord: Deze wegen niet mee in de beoordeling.</p>
11.	Par. 2.5 / blz. 6	<p>Vraag: U geeft uitgebreid aan hoe u denkt dat de opdracht per doelgroep ingevuld moet worden met zelfs aantallen mensen per groep. In BVP is het gebruikelijk om de methode van uitvoering aan de inschrijver over te laten. Bent u bereid dit te schrappen?</p>

Nr. vraag	Betreft par./blz.	Vraag/opmerking/bezwaar
		<p>Antwoord: Zie antwoord 10 en 34 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
12.	Par. 4.4.1 / blz. 8	<p>Vraag: Onder Let op staat vermeld dat alle documenten in envelop 2 geanonimiseerd aangeleverd dienen te worden. Is onze aanname juist dat dit niet geldt voor envelop 2a?</p> <p>Antwoord: Deze aanname is juist.</p>
13.	Par 5.2 / blz. 12	<p>Vraag: In de planning op § 5.2 geeft u aan dat de geplande ingangsdatum 14 februari 2016 is, terwijl § 2.8 blz. 7 geeft u maart 2016 aan. Welk van de twee data is correct?</p> <p>Antwoord: 14 februari 2016. Overigens is de planning afhankelijk van het verloop van de concretiseringsfase.</p>
14.	Bijlage A art. 8.4 / blz. 18	<p>Vraag: <i>“Let op: in afwijking van het bovenstaande komt een gebrek in of ten aanzien van een model K-verklaring niet voor herstel in aanmerking”</i> Klopt het dat Model K-verklaring niet van toepassing is?</p> <p>Antwoord: Zie antwoord 36 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
15.	Bijlage D 2 / blz. 32	<p>Vraag: BVP is niet bedoeld om alle externe risico's bij ON neer te leggen. De beheersmaatregelen in het risicodossier horen bij de inschrijfprijs, de overige niet. Verzoek om de zinsnede 'Risicobeheer van de risico's van buiten maakt nadrukkelijk onderdeel uit van de opdracht. Inschrijver dient daarom de beheersmaatregelen van alle risico's die zich naar verwachting kunnen voordoen, mee te nemen in zijn Inschrijfprijs.' te schrappen en conform BVP met risico's en beheersmaatregelen om te gaan.</p> <p>Antwoord: Akkoord. Enkel de beheersmaatregelen uit uw risicodossier dienen bij de inschrijfsom te zijn inbegrepen.</p>
16.	Bijlage D 2 / blz. 32	<p>Vraag: Risicobeheer; indien een risico van buiten wordt geïdentificeerd en de beheersmaatregel hoge kosten met zich meebrengt, wanneer wordt er gesproken over 'hoge' kosten?</p> <p>Antwoord: Deze zinsnede is komen te vervallen. Zie ook vraag 15.</p>
17.	Bijlage D 3 / blz. 33	<p>Vraag: U heeft gekozen voor BVP. Verzoek om het scope-document te laten vervallen, dit hoort niet thuis in de inschrijvingsfase. Het document is 'vervangen' door de prestatie-onderbouwing. (Prestatieverkoop-Verhuel e.a., pagina 112)</p> <p>Antwoord: Deze aanbesteding betreft een enigszins gemodificeerde BVP. Het scope-document blijft gehandhaafd.</p>

Nr. vraag	Betreft par./blz.	Vraag/opmerking/bezwaar
18.	Bijlage G	<p><u>Vraag:</u> Kunt u aangeven hoe u het prestatie onderbouwing document gaat beoordelen aan de hand van uw gegeven doel (2.2), resultaten (2.3) en gedachten (2.5)? Volgens de BVP methodiek en volgens Bijlage G dient u de documenten te beoordelen aan de hand van in de uitvraag gedefinieerde projectdoelstellingen. Deze doelstellingen heeft u niet gedefinieerd voor deze uitvraag. Wilt u deze alsnog definiëren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord 14 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
19.	Bijlage R2	<p><u>Vraag:</u> In de tabel op de tweede pagina van deze bijlage lijkt tekst te ontbreken, klopt dit en zo ja kunt u ons voorzien van het juiste document?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, het correcte document is meegezonden.</p>
20.	AWVODI-2012 Art 25	<p><u>Vraag:</u> In het kader van de financiering van de onderneming verpanden veel organisaties het debiteurenbestand bij de bank. Hiermee dragen zij rechten over naar een derde partij. Wij verzoeken u voor deze specifieke situatie toe te staan dat de opdrachtnemer zonder uw toestemming rechten en plichten overdraagt in het kader van de financiering van de onderneming. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p><u>Antwoord:</u> Niet akkoord. Dit is ter bespreking in de concretiseringsfase. Overigens staat in hetzelfde artikel: "De toestemming zal niet zonder redelijke grond worden geweigerd."</p>
21.	AWVODI-2012 Art 20	<p><u>Vraag:</u> De beperking van de aansprakelijk tot een bedrag van 1.000.000,- is ons inziens niet proportioneel met de gebruikelijk omvang van dergelijke opdrachten. Daarnaast is deze niet beperkt per jaar, noch zijn winstderving (cq. Indirecte schade) e.d. waardoor Opdrachtnemer alsnog voor een zeer grote aansprakelijkheid draagt. Wij verzoeken u daarom de aansprakelijkheid te beperken tot een proportioneel bedrag (bijvoorbeeld tot de opdrachtwaarde) per gebeurtenis en per jaar. Aanvullend verzoeken wij u indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gedeerde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) uit te sluiten van de aansprakelijkheid.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord 64 van de Nota van Inlichtingen nr. 2</p>
22.	AWVODI-2012 definitie	<p><u>Vraag:</u> De definitie van personeel is in relatie tot artikel 27 (overname personeel) voor ons van belang. Kunt u hierin bevestigen dat kandidaten niet vallen onder de definitie van personeel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Akkoord.</p>

Nr. vraag	Betreft par./blz.	Vraag/opmerking/bezwaar
23.	AWVODI-2012 art. 10.7	<p><u>Vraag:</u> In welke gevallen kan een boete worden opgelegd in geval van schending van de geheimhoudingsplicht en wat is de hoogte daarvan?</p> <p>Gaat u akkoord met het beperken van het boetebeding tot een bedrag van € 10.000,- per overtreding, (onverminderd de overige rechten van de opdrachtgever krachtens de wet of de onderhavige overeenkomst, zoals het recht op nakoming van de overtreden bepaling dan wel een verbod of, in plaats van deze boete, schadevergoeding te vorderen.)</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is ter bespreking in de concretiseringsfase.</p>
24.	AWVODI-Artikel 10	<p><u>Vraag:</u> Wij verzoeken u het artikel omtrent geheimhouding voor beide Partijen te doen gelden. Opdrachtgevers krijgt immers kennis van en inzicht in onze methodes. Opdrachtnemer is erbij gebaat dat Opdrachtgever met deze kennis en dit inzicht vertrouwelijk omgaat. Bent u hiertoe bereid?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is ter bespreking in de concretiseringsfase</p>
25.	AWVODI-2012 artikel 11.2	<p><u>Vraag:</u> Dient opdrachtnemer van de sleutelfunctionarissen een VOG-NP te overleggen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee.</p>
26.	Art. 4.2 en AWVODI-2012 art. 12 en 14	<p><u>Vraag:</u> Art 4.2 stelt dat facturering en betaling geschiedt conform de AWVODI-2012. In de AWVODI wordt echter aangegeven dat het recht op betaling ontstaat na acceptatie. Dit is voor opdrachtnemer geen duidelijke en acceptabele regeling (wanneer zijn immers de resultaten geaccepteerd?). Wij verzoeken u dan ook op te nemen dat Opdrachtnemer periodiek (bijvoorbeeld maandelijks op basis van nacalculatie van uren (x tarief)) kan factureren. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p><u>Antwoord:</u> Akkoord. Dit is verder ter bespreking in de concretiseringsfase</p>