



Nota van Inlichtingen II

12 november 2015

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen II behorende bij de aanbesteding "Inhuur en W&S Stafdiensten" (kenmerk: STAF-2015.08.10-CIZ-GK). In deze Nota van Inlichtingen II zijn de extra vragen die geïnteresseerde partijen hebben gesteld in het kader van deze aanbesteding en publicatie van Nota van Inlichtingen I die op 29 oktober jl. is gepubliceerd, geanonimiseerd beantwoord (nummering loopt door ten opzichte van Nota van Inlichtingen I). Deze Nota van Inlichtingen II maakt - net als Nota van Inlichtingen I - integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, zoals ook uiteengezet in het Aanbestedingsdocument.

De Aanbestedende dienst vraagt geïnteresseerde partijen met klem deze Nota van Inlichtingen II (net als Nota van Inlichtingen I) goed door te lezen. Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor het op een juiste wijze opnemen van de in de Nota's van Inlichtingen I en II verstrekte informatie in de Inschrijving.

Conform het bepaalde in paragraaf 2.5 van het Aanbestedingsdocument en de inleiding bij Nota van Inlichtingen I, gaat als **Bijlage 1** bij deze Nota van Inlichtingen II de definitieve Raamovereenkomst.

Voor de goede orde herhaalt de Aanbestedende dienst hieronder de (ongewijzigde) planning van onderhavige aanbestedingsprocedure.

Planning	Oude datum	Nieuwe datum
Publicatie Aanbestedingsdocument op Tendered	8 oktober 2015	8 oktober 2015
Uiterste datum en tijd voor het indienen van vragen	22 oktober 2015, 12.00 uur	22 oktober 2015, 12.00 uur
Beschikbaar stellen Nota van Inlichtingen	29 oktober 2015	29 oktober 2015
Uiterste datum en tijd voor het indienen van vragen	-	5 november 2015, 12.00 uur
Beschikbaar stellen Nota van Inlichtingen II met definitieve Raamovereenkomst	-	12 november 2015
Uiterste datum en tijd voor het indienen van Inschrijvingen	30 november 2015, 12.00 uur	30 november 2015, 12.00 uur
Opening Inschrijvingen	30 november 2015, 12.15 uur	30 november 2015, 12.15 uur
Verzenden voorgenomen Gunningsbesluit	8 december 2015	8 december 2015
Verzenden definitief Gunningsbesluit	29 december 2015	29 december 2015
Ingangsdatum Raamovereenkomst	1 januari 2016	1 januari 2016

Wellicht ten overvloede merkt de Aanbestedende dienst op dat Inschrijvers aan de in deze Nota van Inlichtingen I genoemde aantallen en cijfers geen rechten kunnen ontleenen.

2. Vragen en antwoorden

Datum	12 november 2015
Aantal vragen	14 (nrs. 88 t/m 101)

#	Verwijzing hoofdstuk/ paragraaf/ bijlage	Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88.	Vraag nav Nvl 1 (29 oktober 2015) vraagnummer 73 mbt BRI en WAS.	-	-	<p>Inschrijver heeft een vraag gesteld over de Beloning Regeling Inlener (BRI) - die verplichting vloeit overigens voort uit de WAADI die bij detachering op alle leveranciers van toepassing is (ook al passen niet alle leveranciers deze toe!). Artikel 8 van de WAADI bepaalt dat een detacheerder de beloning en ook tussentijdse verhogingen ervan - zoals die gelden bij de opdrachtgever - moet volgen. In lijn met deze verplichting voor de detacheerder is de regeling n de WAS. Uit de Wet Aanpak Schijnconstructies vloeit de verantwoordelijkheid van opdrachtgever voort om ervoor te zorgen dat medewerkers die worden ingehuurd hetzelfde beloond worden als eigen personeel. Inschrijver is van mening dat het in bepaalde gevallen mogelijk moet zijn de tarieven te verhogen - namelijk wegens verhoging van basisloon, periodieken, ADV, toeslagen en onkostenvergoedingen aan de zijde van CIZ. Het lijkt erop alsof CIZ wil volstaan met het enkele antwoord dat tarieven tussentijds niet kunnen worden verhoogd, behalve wegens indexering volgens het PvE. Inschrijver wijst CIZ erop dat dit niet in lijn met wetgeving is. Om die reden zou Inschrijver haar vragen nogmaals willen stellen en wil Inschrijver CIZ verzoeken om de gestelde vragen te beantwoorden en haar antwoord toe te</p>	<p>Ten aanzien van de Wet Aanpak Schijnconstructies – en de ratio achter de door u gestelde vraag (tegenaan van illegale tewerkstelling en onderbetaling), het volgende.</p> <p>De door Opdrachtnemer te hanteren uurtarieven voor inhuur komen tot stand in concurrentie (door middel van deze aanbesteding) waarbij de aanbestedingsrechtelijke waarborgen voor prijsmechanismen van toepassing zijn. Dat wil zeggen (zie ook de voorwaarden opgesomd bij de toelichting op de gevraagde prijzen voor ieder perceel in het Aanbestedingsdocument) dat Inschrijvers bij hun aangeboden prijzen (onder andere) reële prijzen moeten aanbieden. Daarbij wordt ook de toets van de "abnormaal lage inschrijving" toegepast.</p> <p>Bovendien zijn in het Programma van Eisen ook specifieke eisen opgenomen ten aanzien van de (registratie- en controleverplichtingen) rondom het tewerkstellen van inhuurkrachten (zie bijvoorbeeld eis 9).</p> <p>Ten aanzien van de WAADI: CIZ is zich bewust van deze wettelijke regeling maar gaat ervan uit dat marktconforme uurtarieven voor externe inhuur</p>

				<p>lichten, te weten: Vraag 1: Kan CIZ zich in deze tussentijdse verhoging vinden? Vraag 2: Zo nee waarom niet? Vraag 3: Zo nee, in hoeverre wel? Vraag 4: Hoe kijkt CIZ aan tegen de verplichtingen uit de WAS in dit kader?</p>	<p>altijd hoger liggen dan de arbeidsvoorwaarden uit de CAO die voor gelijke functies voor intern personeel gelden. De situatie dat een arbeidsvoorwaarde verbetering binnen CIZ dus tot een verhoging van een uurtarief zou leiden – omdat die daarmee het uurtarief zou overstijgen – is een situatie die zich naar mening van CIZ niet (snel) voor kan doen. Niettemin is CIZ bereid toe te zeggen dat tarieven in overleg tussentijds kunnen worden verhoogd indien zich de (hypothetische) situatie voordoet dat door een aanpassing van de geldende CAO van CIZ de beloning van een ingehuurd medewerker onder die van een vaste medewerker in een vergelijkbare functie zou komen te liggen.</p>
89.	Referentie-eisen, aanbestedings document	24 t/m 26	Referenties	Mogen wij CIZ zelf als een van de referenten gebruiken?	Ja.
90.	Referentie-eisen perceel 2 Finance en Control	24	Referentie 1	<p>“Ervaring met het werven, bemiddelen en realiseren van een plaatsing (in de rol van werving- en selectiebureau) bij één opdrachtgever in de publieke sector van minimaal twee (2) arbeidskrachten met een vergelijkbaar profiel als dat van Medewerker financiële administratie (zie Bijlage 11) (ongeacht de functiebenaming). “</p> <p>Wij willen u verzoeken om bij deze referentie eis de mogelijkheid om i.p.v. plaatsing bij één opdrachtgever van minimaal twee arbeidskrachten ook de mogelijkheid van plaatsing van minimaal één arbeidskracht bij twee opdrachtgevers in de publieke sector te bieden (waarbij je dus totaal ook aan minimaal twee W&S</p>	<p>De voorgestelde wijziging (in één kerncompetentie, twee opdrachtgevers als referent vragen) is in de visie van CIZ niet in lijn met voorschrift 3.5G Gids Proportionaliteit waaruit volgt dat maximaal één referentie per kerncompetentie mag worden gevraagd. Om die reden is daarvoor niet gekozen.</p> <p>CIZ wijzigt de referentie echter aldus dat kan worden volstaan met plaatsing van één arbeidskracht bij één opdrachtgever in de publieke sector. Referentie 1 bij perceel 2 Finance & Control luidt aldus:</p> <p><i>“Ervaring met het werven, bemiddelen en realiseren van een plaatsing (in de rol van werving- en selectiebureau) bij één opdrachtgever in de</i></p>

				<p>plaatsingen binnen de publieke sector komt).</p> <p>Inschrijver kan met die aanpassing zeker voldoen aan de eis, aangezien wij diverse opdrachtgevers in de publieke sector hebben. Naar idee van inschrijver kan zij nog steeds een specialist zijn als zij zich kan bewijzen met W&S plaatsingen bij verschillende opdrachtgevers in de publieke sector.</p> <p>Graag uw reactie en toelichting</p>	<p><i>publieke sector van minimaal één (1) arbeidskracht met een vergelijkbaar profiel als dat van Medewerker financiële administratie (zie Bijlage 11) (ongeacht de functiebenaming)."</i></p>
91.	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.3.4.	9	15 of meer FTE	Zitten de 2 optioneel genoemde inspanningen (Internal Auditor en Senior Controller) verwerkt in de inschatting van 15FTE ?	Dat geschatte aantal is inclusief de Internal Auditor. De Senior Controller is niet meegerekend in de weergave van het bestaand aantal FTE (paragraaf 2.4 Aanbestedingsdocument), omdat die functie niet voorkomt in het functiehuis (en nu niemand die dus bekleedt), maar eventueel kan voorkomen als uitvraag voor inhuur.
92.	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.3.4	8	Meer leveranciers kunnen samen vaker leveren	waarom is, met het oog op risico minimalisering, niet gekozen voor gunning aan meerdere partijen per perceel.	Zie de inleiding van paragraaf 2.3 Aanbestedingsdocument.
93.	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.3.4	8	Detacheren en werving en Selecteren zijn beiden specialismen	Waarom kiest men met het oog op functiescheiding per perceel niet apart voor een detacheringspartner en een w. en s. partner?	Zie vraag en antwoord 1 van Nota van Inlichtingen I.
94.	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.3.4	8	Is aanbieden van ZZP-ers ook W&S	Ziet CiZ ook het te werk stellen van ZZP'ers als Werving & Selectie binnen de overheid?.	Werving & selectieactiviteiten zijn gericht op het werven en selecteren van medewerkers die op basis van een arbeidsovereenkomst bij CIZ in dienst treden.
95.	Concept Raamovereenkomst	n.v.t.	Acceptatie	Inschrijver constateert dat er geen voorwaarden in de Concept Raamovereenkomst zijn opgenomen die specifiek gelden voor de werving en selectietrajecten. Inschrijver zou graag duidelijkheid hebben over aspecten als het	In geval van een werving- en selectietraject betaalt CIZ 50% van de werving- en selectiefee bij indiensttreding van de medewerker en de andere 50% na het verstrijken van de proeftijd (na welke de medewerker nog tot tevredenheid bij

				factureringschema en acceptatie van de geleverde diensten. Gebruikelijk is bijvoorbeeld dat bij opdrachtverlening een deel van de fee betaald wordt, vervolgens bij in diensttreding van de geworven kandidaat en tenslotte het laatste gedeelte wanneer de medewerker X maanden in dienst is. Kunt u hiervoor een voorstel opnemen in de Concept Raamovereenkomst (of in de Nota van Inlichtingen aangeven dat dit per deelovereenkomst wordt vastgelegd)?	CIZ in dienst is, uiteraard).
96.	Concept Raamovereenkomst	n.v.t.	Leiding en toezicht	Inschrijver constateert dat er in de Concept overeenkomst geen voorwaarden zijn opgenomen die de verantwoordelijkheden in het geval van inhuur vastleggen. Inschrijver verzoekt daarom de volgende passage op te nemen in de Concept Overeenkomst (of in de Nota van Inlichtingen aan te geven dat dit per deelovereenkomst wordt vastgelegd): "De inhuurwerkzaamheden zullen onder leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever worden verricht. De verantwoordelijkheid voor het doel waarvoor de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd alsmede voor het resultaat daarvan, berusten bij Opdrachtgever" Bent u hiertoe bereid?	Dit is geborgd in eis 56 Programma van Eisen, waarin is opgenomen dat de in te huren arbeidskracht de overeengekomen werkzaamheden verricht onder leiding en (eventueel indirect) toezicht van daartoe aangewezen medewerker van het CIZ (en dus van Opdrachtgever). Indien hieruit aansprakelijkheden voortvloeien, dan komen deze voor rekening van de Opdrachtgever. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor zijn eigen dienstverlening (en in dat kader gegeven garanties, gedane toezeggingen en anderszins).
97.	ARVODI 2014, art.18.3	5	Betaling en controle	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat Opdrachtnemer de kosten voor het accountantsonderzoek dient te betalen bij opzettelijk en verkeerd factureren. Echter indien er sprake is van een marginale fout van de Opdrachtnemer dan verzoeken wij de kosten niet voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Opdrachtnemer stelt dan ook voor de volgende tekst toe te voegen aan dit artikel: "Als na onderzoek van de accountant is gebleken dat de facturatie met meer dan 2,5% afwijkt, dan dient	Zie ook vraag en antwoord 26 van Nota van Inlichtingen I. Daarin is bevestigd dat de zienswijze van vragensteller – dat een externe accountant slechts wordt ingeschakeld in geval van gerede twijfel én eerst nadat Inschrijver in de gelegenheid is gesteld opheldering te verschaffen – juist is. Daarin ligt reeds een beperking van deze mogelijkheid besloten.

				Opdrachtnemer het gehele accountantsonderzoek te betalen."	
98.	ARVODI 2014, art.21.3	6	Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v indirecte schade uit te sluiten. Bovendien vormt aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u bereid om indirecte schade uit te sluiten?	Niet akkoord. Het betreft ten eerste een wederkerige aansprakelijkheidsclausule; dus aansprakelijkheid geldt zowel voor Opdrachtnemer als voor de Aanbestedende dienst. Op voorhand stemt de Aanbestedende dienst niet in met een (niet te voorziene) inperking van het schadebegrip.
99.	ARVODI 2014, art.21.3	6	Aansprakelijkheid	Opdrachtnemer acht de hoogte van de aansprakelijkheid niet in verhouding staan tot de opdracht. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot 'directe schade', aansprakelijkheid voor directe schade; per gebeurtenis, beperkt tot 75% van de op grond van de overeenkomst gefactureerde en factureerbare bedragen (exclusief BTW) in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar dat de schade is ontstaan. De cumulatieve aansprakelijkheid zal nooit hoger zijn dan het totaal van de Vergoeding De leverancier is niet aansprakelijk voor gevolgschade. Leverancier is aansprakelijk voor persoonlijk letsel en voor materiële schade aan installaties en eigendommen van Opdrachtgever en van derden, voor zover het letsel of de schade het gevolg is van schuld van personen, waarvan Leverancier zich bij de uitvoering van die werkzaamheden bedient, met dien verstande dat deze aansprakelijkheid van Leverancier beperkt is tot de schade welke gedekt is tot € 500.000, = per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 1.000.000,-- met betrekking tot alle gebeurtenissen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	In artikel 21.3 ARVODI is een staffel opgenomen die een relatie legt tussen de totale waarde van de opdracht en de maximale aansprakelijkheid. Het bedrag waarvoor een partij kan worden aangesproken is per categorie gemaximeerd. Die maximering acht de Aanbestedende dienst redelijk en is bovendien wederkerig.
100.	Paragraaf 5.2.2.2.	24	Kerncompetenties	In paragraaf 5.2.2.2. van het aanbestedingsdocument heeft u de bij de	In de kern is CIZ het niet eens met de enkele

			<p>kerncompetenties voor de percelen 1 en 2 opgenomen dat de inschrijver ervaring moet hebben met het plaatsen van bepaalde arbeidskrachten bij een opdrachtgever in de publieke sector. Deze eis is niet proportioneel en in strijd met de uitgangspunten van de Aanbestedingswet. Bovendien is deze eis ongeoorloofd gelet op het (nog ongepubliceerde) advies nr. 265 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. In dat advies is opgenomen dat voor de kerncompetentie voor het werven van arbeidskrachten met een bepaalde ervaring niet moet worden gekeken naar de kwalificatie van de opdrachtgever (overheid of publieke sector), maar naar de ervaring van de arbeidskracht zelf. De door u opgegeven ervaring van de arbeidskracht behoort niet tot het exclusieve domein van de overheid, zodat het ontegenzeggelijk disproportioneel is om van de inschrijver te verlangen dat deze de betreffende arbeidskrachten aan een overheidsinstelling ter beschikking heeft gesteld. Ook inschrijvers die de ervaring met het werven en selecteren van dergelijke medewerkers die vergelijkbaar is, behoren te worden toegelaten tot deelname aan de aanbesteding.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u de toevoeging 'in de publieke sector' in de tekst van de kerncompetenties zult laten vervallen?</p>	<p>stelling van vragensteller dat het eisen van ervaring met opdrachtgevers in de publieke sector "ontegenzeggelijk disproportioneel" zou zijn en in strijd met de uitgangspunten van de Aanbestedingswet zou zijn. CIZ heeft de toevoeging dat ervaring moet zijn opgedaan in de publieke sector – waarmee inschrijvers dus aantonen dat zij beschikken over een netwerk van opdrachtgevers én (belangrijker nog) kandidaten in de publieke sector – uitsluitend bij perceel 1 (HRM), perceel 2 (Finance & Control) en perceel 3 (Inkoop) gedaan. In de percelen 4 (CIO) en 5 (Divers) is daar niet voor gekozen. Een en ander is het resultaat van een hele bewuste afweging.</p> <p>CIZ zal de eis van ervaring met het plaatsen van bepaalde arbeidskrachten bij een opdrachtgever in de publieke sector echter laten vallen met de opmerking dat bij een specifieke uitvraag wel ervaring van de kandidaat binnen de publieke sector gevraagd kan worden vanwege de aard van de te verrichten werkzaamheden.</p> <p>Dat kan zijn oorzaak o.a. vinden in (i) het handelen binnen de Aanbestedende dienst, (ii) de wijze waarop beleid wordt gevormd (onder externe politieke en maatschappelijke druk waarbij dient te worden geconformeerd aan overheidsregelgeving en moet worden meebewogen met en ingespeeld op externe ontwikkelingen), (iii) het wettelijk kader waar CIZ als ZBO binnen dient te acteren, (iv) de wijze waarop strategie wordt bepaald, gevormd en afgestemd (niet altijd rationeel doch politiek gedreven), (v) werkprocessen in algemeenheid, (vi) de <i>mindset</i> van medewerkers en (vii) financieringsvormen, in de publieke sector significant anders dan in de private sector.</p>
--	--	--	---	---

101.	Vraag 16 NvI - Bijlage 56, artikel 28	5	Programma van eisen	<p>Deze eis voorziet in de mogelijke indexering van "nieuw overeen te komen tarieven". Daarmee lijkt het alsof de nieuwe tarieven alleen van toepassing zijn op de nieuwe nadere overeenkomsten, die na de indexeringsdatum worden afgesloten. Echter, het is goed mogelijk dat er op de indexeringsdatum nog nadere overeenkomsten lopen.</p> <p>Inschrijver stelt voor om het indexeringspercentage ook van toepassing te verklaren op de op dat moment lopende nadere overeenkomsten.</p> <p>De motivatie voor dit verzoek is dat de loonkostenontwikkelingen in de arbeidsmarkt ook voor lopende contracten geldt.</p> <p>Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	<p>Uiteraard. Dat is ook zo bedoeld. De definitie "Tarief nieuw voor de nieuw overeen te komen tarieven" uit de formule ziet ook gewoon op tarieven die in lopende nadere overeenkomsten worden gehanteerd.</p>
------	---	---	---------------------	---	---
