



## **Nota van Inlichtingen I**

**29 oktober 2015**

---

## 1. Inleiding

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen I behorende bij de aanbesteding "Inhuur en W&S Stafdiensten" (kenmerk: STAF-2015.08.10-CIZ-GK). In deze Nota van Inlichtingen I zijn de vragen die geïnteresseerde partijen hebben gesteld in het kader van deze aanbesteding, geanonimiseerd beantwoord. Deze Nota van Inlichtingen I maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, zoals ook uiteengezet in het Aanbestedingsdocument.

De Aanbestedende dienst vraagt geïnteresseerde partijen met klem deze Nota van Inlichtingen I goed door te lezen. Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor het op een juiste wijze opnemen van de in deze Nota van Inlichtingen I verstrekte informatie in de Inschrijving.

De Aanbestedende dienst stelt geïnteresseerde partijen in de gelegenheid naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen I nadere vragen te stellen. Deze eventuele vragen dienen door de Aanbestedende dienst vóór **donderdag 5 november a.s. 12.00 uur** te zijn ontvangen. De Aanbestedende dienst zal de antwoorden op mogelijke vragen opnemen in een Nota van Inlichtingen II en die **uiterlijk op donderdag 12 november a.s.** publiceren. Bij die Nota van Inlichtingen II zal ook de definitieve Raamovereenkomst worden gepubliceerd, zoals beschreven in paragraaf 2.5 van het Aanbestedingsdocument. Met deze ingelaste tweede vragenronde, blijft de inschrijftermijn (dan ook) ongewijzigd. De planning ziet er als volgt uit (waarbij de gewijzigde onderdelen geel zijn gearceerd):

<b>Planning</b>	<b>Oude datum</b>	<b>Nieuwe datum</b>
Publicatie Aanbestedingsdocument op Tenderned	8 oktober 2015	8 oktober 2015
Uiterste datum en tijd voor het indienen van vragen	22 oktober 2015, 12.00 uur	22 oktober 2015, 12.00 uur
Beschikbaar stellen Nota van Inlichtingen	29 oktober 2015	29 oktober 2015
Uiterste datum en tijd voor het indienen van vragen	-	5 november 2015, 12.00 uur
Beschikbaar stellen Nota van Inlichtingen II met definitieve Raamovereenkomst	-	12 november 2015
Uiterste datum en tijd voor het indienen van Inschrijvingen	30 november 2015, 12.00 uur	30 november 2015, 12.00 uur
Opening Inschrijvingen	30 november 2015, 12.15 uur	30 november 2015, 12.15 uur
Verzenden voorgenomen Gunningsbesluit	8 december 2015	8 december 2015
Verzenden definitief Gunningsbesluit	29 december 2015	29 december 2015
Ingangsdatum Raamovereenkomst	1 januari 2016	1 januari 2016

Wellicht ten overvloede merkt de Aanbestedende dienst op dat Inschrijvers aan de in deze Nota van Inlichtingen I genoemde aantallen en cijfers geen rechten kunnen ontleen.

---

---

## 2. Bijlagen

Aan deze Nota van Inlichtingen I zijn de volgende Bijlagen gehecht (zie hiervoor de verwijzing in de verscheidene antwoorden hieronder).

**Bijlage 1:** de gewijzigde concept Raamovereenkomst, zoals toegezegd bij vraag 8, waarin wijzigingen middels *track changes* inzichtelijk zijn gemaakt.

**Bijlage 2:** Akkoordverklaring Raamovereenkomst (bijlage 49) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46.

**Bijlage 3:** Akkoordverklaring ARVODI-2014 (bijlage 50) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46.

**Bijlage 4:** Holdingverklaring (bijlage 53) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46.

**Bijlage 5:** Standaardformulier referentieprojecten (alle percelen) (bijlage 55) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46.

**Bijlage 6:** Programma van Eisen (bijlage 56) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46.

## 3. Vragen en antwoorden

Datum	29 oktober 2015
Aantal vragen	87

#	Verwijzing hoofdstuk/ paragraaf/ bijlage	Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Paragraaf 5.2.2.2	24	Eis 2, kerncompetenties, Perceel 2 Finance & Control	U geeft aan dat de huidige partijen niet voldoen aan de kwaliteitseisen en dat dit een van de redenen is dat u op zoek gaat naar een nieuwe partij. Kunt u aangeven waarom u dan toch op zoek bent naar een generalist (inhuur én W&S). Wij hebben financieel specialisten in dienst en richten ons op tijdelijke inhuur van hoogopgeleide consultants. Met W&S hebben wij minder ervaring en kunnen daardoor niet deelnemen aan deze aanbesteding. Naar ons idee mist u hierdoor de bureaus die zich juist richten op kwaliteit (we investeren in de ontwikkeling van onze mensen en het op peil houden van de nodige kennis). Bent u bereid deze 2 type dienstverlening (inhuur en W&S) op	Vragensteller legt de begrippen generalist en specialist anders uit dan CIZ. Het gebruik van de term specialist door CIZ ziet op het niveau van specifieke kennis van de leverancier met het geïdentificeerde aandachtsgebied (zoals HRM of Finance & Control) en niet op de dienstverlening inhuur of W&S activiteiten, zoals vragensteller de term hanteert. CIZ wenst een partnership aan te gaan met een specialist in het aandachtsgebied. Die specialist dient zowel inhuur als werving & selectie activiteiten te verzorgen; <i>juist</i> om het aantal leveranciers drastisch in te perken, het partnership meer vorm te geven, betrokkenheid te vergroten en (daarmee) kwaliteit te vergroten. Het staat vragensteller vrij een

---

				te splitsen, zodat wij als leverancier van tijdelijke financial consultants ook kunnen inschrijven?	samenwerkingsverband aan te gaan om (alsnog) aan de eisen te voldoen.
2.	5.2.2..1 Eis 1	23	Kwaliteitsborgings-systeem	Wat wordt verstaan onder "gelijk-waardige bewijzen van maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging"? Wij hebben als bedrijf een gedetailleerd omschreven kwaliteits-borging die wij handhaven, echter (nog) geen ISO-certificering. Is dat gelijkwaardig?	Of de wijze waarop u kwaliteitsborging hebt omschreven, gelijkwaardig is, kan CIZ zo niet beoordelen; dat is afhankelijk van uw kwaliteitsborgingsmaatregelen, de wijze van handhaven en de deugdelijke motivering uwerzijds dat die kwaliteitsborging gelijkwaardig is aan de ISO-certificeringsnorm. Het komt dus aan op uw motivering en die motivering zal CIZ toetsen. In algemene zin kan CIZ hier slechts aangeven dat het niet is uitgesloten dat een intern kwaliteitsborgingshandboek – inclusief naleving – als gelijkwaardig wordt aangemerkt.
3.	Aanbestedings document, paragraaf 2.5	11	Looptijd	In deze paragraaf staat dat de looptijd tweemaal verlengd kan worden met 2 jaar. Daarmee komt de maximale looptijd uit op 6 jaar in plaats van de gestelde 4 jaar. Is het juist te veronderstellen dat hier een verlenging van tweemaal 1 jaar had moeten staan?	Correct; dit is een omissie. Uw veronderstelling is juist: de looptijd is twee (2) jaar met tweemaal de optie tot verlenging van telkens een (1) jaar. Maximale looptijd is daarmee vier (4) jaar.
4.	Aanbestedings document, paragraaf 5.2.1.1	23	Draagkracht	Indien een inschrijver niet publicatieplichtig is voor jaarrekeningen, is dan het aanleveren van een door de accountant samengestelde jaarrekening voldoende?	Correct.
5.	Aanbestedings document, paragraaf 5.2.2.2, perceel 3	25	Kerncompetentie 2	Voor de functie van Facilitair Accountmanager is het hebben van kennis van aanbesteden niet zo relevant als voor Inkopers. De beschreven rol is vergelijkbaar in de publieke en private sector. Daarom stelt inschrijver voor dat deze plaatsingen ook bij een niet-aanbestedende dienst mag hebben plaatsgevonden. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
6.	Aanbestedings document, paragraaf 5.2.2.2,	25	Kerncompetentie 1-4	Met een maximaal geschat aantal fte op pagina 11 van 5, is het bijzonder dat de opdrachtgever vraagt om 10 referenties. Om de proportionaliteit in balans te houden, stelt	Niet akkoord; uw uitleg van de kerncompetenties is niet juist. Het gevraagde aantal referenties is – in lijn met de Gids Proportionaliteit – één per kerncompetentie en dus maximaal vier. De

	perceel 3			inschrijver voor het aantal referenties per kerncompetenties terug te brengen naar 1. Daarmee heeft de opdrachtgever alsnog 4 verschillende referenties tot zijn beschikking. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	kerncompetenties zijn ieder afzonderlijk immers beperkt tot één opdrachtgever, waarmee slechts één referentie per kerncompetentie dient te worden ingediend.
7.	Aanbestedings document, paragraaf 6.5.2	34	Kwaliteit	In de tekst staat dat er 2 plannen van aanpak moeten worden opgeleverd. In de tabel spreekt opdrachtgever van 3 documenten. Welk document ontbreekt in de tekst?	Geen. Per abuis is in de tabel "drie" opgenomen. Dat dient "twee" te zijn, conform de tekst.
8.	Bijlage 47 - 4.4	4	Concept Raamovereenkomst (alle percelen)	In deze paragraaf staat beschreven dat in ieder geval jaarlijks een evaluatie plaatsvindt. Dit gaat echter in tegen Eis 23 in bijlage 56, waar ieder half jaar een evaluatie wordt verwacht. Inschrijver stelt voor het artikel 4.4 overeenkomstig aan te passen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord. Zie de nieuwe concept Raamovereenkomst die als <b>bijlage 1</b> bij deze Nota van Inlichtingen I is gevoegd.
9.	Bijlage 48 - 16.4	28	ARVODI	Hoe verhoudt meerwerk zich tot de mogelijkheid een opdracht te verlengen?	Artikel 16.4 van de ARVODI is minder geschikt om toe te passen bij dienstverlening als degene waarop deze aanbesteding betrekking heeft. Artikel 16.4 van de ARVODI wordt bij deze dan ook niet van toepassing verklaard.
10.	Bijlage 48 - 17.1	29	ARVODI	Via welk systeem dienen facturen elektronisch te worden aangeleverd?	Per e-mail, zie ook eis 32 Programma van Eisen.
11.	Bijlage 48 - 21.5	19	ARVODI	"is deze schaal geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer." Gegadigde stelt voor om hieraan toe te voegen: "tenzij er sprake is van nalatigheid door de Opdrachtgever." Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Artikel 21.5 ARVODI ziet op de gevallen dat Opdrachtnemer gebruik maakt van <i>zaken van</i> Opdrachtgever bij de uitvoering van de Raamovereenkomst, welk gebruik tot schade aan Opdrachtnemer of derden leidt. Niet is duidelijk wat vragensteller in deze context verstaat onder "nalatigheid van Opdrachtgever" (nalatigheid veronderstelt een (dan wel het achterwege blijven van een) gedraging van Opdrachtgever).
12.	Bijlage 48 - artikel 21.3	6	ARVODI	Dit artikel maximeert de aansprakelijkheid op € 3.000.000. In het beschrijvend document (5.2.1.2 Eis 2: verzekering) wordt die verzekeringswaarde gemaximeerd op € 1.000.000 per aanspraak. Wordt dit ook	Nee, verzekeringswaarde en maximering van aansprakelijkheid staan los van elkaar.  In artikel 21.3 ARVODI is opgenomen dat een tekortkomende partij aansprakelijk is voor schade

				opgenomen in de Raamovereenkomst? En vervalt daarmee artikel 21.3 van de ARVODI?	<p>die de andere partij daardoor leidt. Het bedrag waarvoor een partij kan worden aangesproken is gemaximeerd, in de zwaarste categorie (in geval van opdrachten met een totale waarde van meer dan € 500.000) tot € 3.000.000.</p> <p>Die aansprakelijkheid staat los van de verzekering. Het is aan Opdrachtnemer zich voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid (en dus tegen te lopen risico's) te verzekeren. De verzekeringswaarde (en dus het door Opdrachtnemer te lopen risico) is ter vrije keuze aan Opdrachtnemer. Het is niettemin voor CIZ van belang dat in ieder geval een verzekering is gesloten met een verzekeringswaarde van € 1.000.000. Dat bedrag acht CIZ proportioneel in het licht van de waarde van de opdracht(en). De verzekeringswaarde zegt niets over de hoogte van de te maken aanspraak in een voorkomend geval van toerekenbare tekortkoming; het zegt uitsluitend iets over de verhaalbaarheid.</p>
13.	Bijlage 48 - 22.6	31	ARVODI	Dit artikel beschrijft een tussentijdse opzeggen zonder dwingende reden. Gegadigde stelt voor om een redelijke opzegtermijn hierbij in te stellen van 3 maanden. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
14.	Bijlage 48 - 31	33	ARVODI	Hoe lang blijven de voortdurende bepalingen geldig?	<p>Voor wat betreft de genoemde voortdurende bepaling "<i>overname van Personeel (artikel 27.1)</i>" geldt dat deze reeds in dat artikel is beperkt in tijd (tot één jaar na beëindiging van de overeenkomst).</p> <p>De overige genoemde voortdurende bepalingen, te weten "<i>garantie (artikel 3), aansprakelijkheid (artikel 21), intellectuele eigendomsrechten (artikel 24), geheimhouding (artikel 13) [...], geschillen en toepasselijk recht (artikel 32)</i>" zijn naar hun aard niet beperkt en te beperken in tijd.</p>

15.	Bijlage 56 - artikel 21	4	Programma van Eisen	Deze eis lijkt in conflict te zijn met eis 22 en eis 23. Immers, een evaluatiegesprek of bezoek is niet digitaal. Inschrijver stelt voor dit artikel te verwijderen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Eis 21 wordt als volgt gewijzigd:  <i>"Communicatie tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever vindt uitsluitend digitaal (per e-mail) plaats, <u>tenzij nadrukkelijk anders is overeengekomen (zoals in de situaties bedoeld in eis 22 en eis 23)</u>".</i>
16.	Bijlage 56 - artikel 28	5	Programma van Eisen	Gezien de loonkostenontwikkelingen stelt inschrijver voor om de indexering ook van toepassing te verklaren op lopende overeenkomsten. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Vraag is niet duidelijk; op welke situatie ziet de vraag waarin in de eis niet is voorzien?
17.	Bijlage 56 - artikel 29	5	Programma van Eisen	De indexering moet minimaal 6 weken voorafgaand aan de ingangsdatum worden gemeld. Die ingangsdatum ligt volgens artikel 27 op 1 januari 2017, waardoor uiterlijk half november 2016 de eerste melding zal worden gedaan. Het is dan de bedoeling te werken met de indexcijfer voor 2016 te hanteren. Deze is echter in november nog niet beschikbaar; maar waarschijnlijk pas in februari 2017. Gaat opdrachtgever akkoord met het aanhouden van het indexcijfer per september 2016 in plaats van over heel 2016?	Akkoord.
18.	Bijlage 56 - artikel 66	7	Programma van Eisen	Met dit artikel stelt het CIZ dat een inhuurkracht al na 6 maanden overgenomen kan worden. Dat is zeer gebruikelijk in de uitzendbranche, maar niet bij detachering. Bij detachering verzorgt de werkgever (het bureau) de werving, selectie, opleiding en begeleiding van de inhuurkracht. Dit zorgt voor aanzienlijke kosten voor het bureau, die niet terugverdiend worden indien de inhuurkracht al zo snel wordt overgenomen. Gaat opdrachtgever akkoord met een overnameperiode van minimaal 12 maanden? Zo niet, waarom niet?	Eens en akkoord.
19.	Bijlage 56 - artikel 70 en	8	Programma van Eisen	In beide artikelen staat een verwijzing naar een artikel als "XXX". Is het juist te veronderstellen	Bij beide eisen dient "eis 68" in plaats van de "XXX" te worden gelezen.

	72			dat hier het voorgaande artikel (respectievelijk 69 en 71) wordt bedoeld?	
20.	Paragraaf 2.4	10	Geraamde waarde opdracht	Kunt u per perceel aangeven wat verwachte verdeling is tussen de afname op basis van Inhuur en Werving & Selectie?	Dat is zeer lastig aan te geven en voor ieder perceel verschillend. Voor een indicatie in verhouding kan het beste gekeken worden naar de puntenverdeling bij de gunningscriteria per perceel. Daarin is geprobeerd te reflecteren wat de verhouding inhuur / W&S zal zijn in ieder perceel (dus: meer punten voor inhuur bij de gunningscriteria in een betreffende perceel, betekent een meer verwachte inhuur gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst). Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend.
21.	Bijlage 48, Paragraaf 4.5,	2	Betaling	De betaling wordt hier afhankelijk gesteld van acceptatie door de Opdrachtgever binnen 30 dagen na de dag van levering. Inschrijver gaat er echter wel vanuit dat indien de Flexibele Arbeidskracht gewerkt heeft, deze uren wel betaald worden. Is deze zienwijze juist? Zo niet, hoe ziet Opdrachtgever dat?	De Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de tekst van de ARVODI in dit geval niet passend is. Uw zienwijze is juist.
22.	Bijlage 48, paragraaf 6	2	Vervanging	Opdrachtnemer kan op verzoek van Opdrachtgever personen vervangen. Kan Opdrachtgever de termijn aangeven waarin de Opdrachtnemer een persoon kan vervangen of wordt dit per geval nader in de Dienstspectifieke Afspraken geregeld?	Dat zal per geval moeten worden gezien, maar belangrijke richtsnoer zijn de termijnen die ook voor de eerste vervulling van de opdracht gelden (zie Programma van Eisen).
23.	Bijlage 48, paragraaf 15.3	4	Veiligheidsonderzoek	Inschrijver kan instemmen met een veiligheidsonderzoek van het Personeel van Inschrijver, mits dit onderzoek onder strikte geheimhouding wordt uitgevoerd en Inschrijver op de hoogte wordt gesteld van dit onderzoek en de reden daarvan. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Akkoord.
24.	Bijlage 48, paragraaf 15.3	4	Veiligheidsonderzoek	De gebruikelijke regels zijn hier niet nader gespecificeerd. Inschrijver ontvangt graag een specificatie.	Momenteel bestaan er geen regels ten aanzien van veiligheidsonderzoek bij CIZ.

25.	Bijlage 48, paragraaf 18.1	5	Betalingstermijn	Opdrachtgever stelt een betalingstermijn voor van 30 dagen na de dag van ontvangst van de factuur. Inschrijver stelt een betalingstermijn voor van 30 dagen na factuurdatum. Dit voorkomt discussie omdat de factuurdatum meetbaar is en de datum van ontvangst niet. Is dit akkoord?	Facturen dienen uitsluitend digitaal te worden verzonden (zie eis 32 Programma van Eisen). De Aanbestedende dienst stelt voor eis 34 van het Programma van Eisen (dat sowieso prevaleert boven de ARVODI, zie ook artikel 2.2 Raamovereenkomst) aldus te wijzigen dat de verzenddatum van de factuur leidend is. Eis 34 komt dan ook te luiden:  <i>"Betaling zal plaatsvinden door Opdrachtgever binnen dertig (30) dagen na verzenddatum van de factuur."</i>
26.	Bijlage 48, paragraaf 18.3	5	Inzage administratie	Inzage in de administratie is voor Inschrijver als deel van een beursgenoteerde onderneming erg bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat een externe accountant slechts wordt ingeschakeld indien gereden twijfel bestaat en Inschrijver eerst in de gelegenheid wordt gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Is die zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Die zienswijze is juist. Bovendien strekt de controle zich niet verder uit dan voor het verifiëren van een betreffende factuur is vereist.
27.	Bijlage 48, paragraaf 22.4	7	Beëindigingsmogelijkheid	Inschrijver gaat ervan uit dat deze bepaling wederzijds geldt en dat de beëindigingsmogelijkheden ook aan Inschrijver toekomen. Indien deze zienswijze juist is, stelt Inschrijver voor dit artikel aan te passen. Indien deze zienswijze onjuist is, verneemt Inschrijver graag hoe Opdrachtgever het ziet.	Die zienswijze is juist. Aanpassing van het artikel is niet noodzakelijk: deze Nota van Inlichtingen prevaleert boven de ARVODI (zie ook artikel 2.2 Raamovereenkomst).
28.	Bijlage 48, paragraaf 26.2	9	Verzekering	Inschrijver is verzekerd op basis van een overkoepelende concernpolis van een beursgenoteerde onderneming. Inschrijver zal verzekerd zijn/blijven voor haar dienstverlening. Dat is inherent aan de beursnotering. Echter, het kan zijn dat de polisvoorwaarden tussentijds wijzigen of dat er op termijn voor een andere verzekeraar wordt gekozen. Het kan redelijkerwijs niet zo zijn dat die keuzes	Dit is begrijpelijk en akkoord. Uw toezegging dat eventuele wijzigingen geen gevolgen zullen hebben voor de verhaalsmogelijkheden is in dat licht wel belangrijk: dat is immers de strekking van het artikel. Voorts is vanuit aanbestedingsrechtelijk perspectief van belang dat opdrachtnemer ook gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aan het geschiktheids criterium inzake verzekering blijft

				afhangen van goedkeuring van Opdrachtgever. Inschrijver kan Opdrachtgever wel beloven dat eventuele wijzigingen niet uitmaken voor de eventuele verhaalsmogelijkheden van Opdrachtgever, maar kan niet toezeggen dat er niets zal wijzigen of dat de polis (op dezelfde manier) zal worden gecontinueerd. Uiteraard beschikt Inschrijver over een certificaat van verzekering. Kan hiermee - gezien de bijzondere positie van Inschrijver - worden ingestemd. Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dat?	voldoen (zie paragraaf 5.2.1.2 eis 2: verzekering) en dus de verzekeringswaarde blijft garanderen.
29.	2.3	6	Aflopende raamovereenkomsten	U geeft aan dat u momenteel 20 leveranciers heeft gecontracteerd in totaal 10 percelen, welke allen aflopen op 01 januari 2016.  a. Lopen de huidige opdrachten ook af op 31 december 2015? b. Indien nee, hoe gaat u om met opdrachten bij de huidige leverancier die doorlopen in 2016 en opdrachten die in u 2016 wilt verlengen met dezelfde arbeidskracht?	De huidige raamovereenkomsten lopen af op 1 januari 2016. De op basis van de onderhavige aanbesteding te sluiten Raamovereenkomsten volgen deze dus direct op. Individuele inhuuropdrachten ("nadere overeenkomsten" die zijn gesloten op grond van de huidige raamovereenkomsten), zullen maximaal drie (3) maanden na beëindiging van de raamovereenkomsten doorlopen.
30.	3.3	13	Contactgegevens contactpersoon	<i>"De Inschrijving is voorzien van naam, telefoonnummer en adres-gegevens van een contactpersoon, die op verzoek van de Aanbestedende dienst (telefonisch) toelichting kan geven op de Inschrijving."</i>  Waar in de Inschrijving wenst u deze gegevens terug te zien?	In de Eigen Verklaring.
31.	3.6	15	Opening inschrijvingen	<i>"De inschrijvingen worden geopend op de in paragraaf 3.2 vermelde datum om 12.15 uur te Driebergen"</i>  Wordt er een proces verbaal van opening verzonden naar alle deelnemende partijen?	Nee, een dergelijk proces-verbaal zal deel uitmaken van het interne aanbestedingsdossier van de Aanbestedende dienst. Aan Inschrijvers zal uiteindelijk alle benodigde informatie via het Gunningsbesluit worden gecommuniceerd.
32.	6.3 tot en met 6.7	27/29	Wensen m.b.t. Kwaliteit Werving & Selectie en inhuur	Voor de 5 percelen vraagt u twee kwaliteitsonderdelen uit: - werving en selectie;	Nee, de Aanbestedende dienst probeert inschrijvers <i>juist</i> te bewegen kernachtig weer te geven wat hun meerwaarde is ten opzichte van

				<p>- inhuur; beiden op 2 A4 en lettertype Verdana, lettergrootte 9. U vraagt in deze 2A4 aan inschrijver om respectievelijk 7 onderdelen (W&amp;S) en 5 onderwerpen (Inhuur) in samenhang weer te geven.</p> <p>Om u een volledig beeld te geven van wat onze toegevoegde waarde is, hebben wij meer schrijfruimte nodig dan twee A4 per vraag.</p> <p>a. Bent u bereid om het maximum A4 voor de onderdelen 'kwaliteit: werving en selectie' en 'kwaliteit: inhuur' te verruimen naar zes A4?</p> <p>b. Indien nee, mogen Inschrijvers aanvullende informatie of beeld-materiaal als bijlage aan de vraag toevoegen?</p>	<p>hun concurrentie. Het staat Inschrijvers vrij dit te visualiseren; een en ander binnen de gegeven ruimte. De ervaring leert dat deze beperking tot (meer) maatwerk leidt.</p>
33. 	Bijlage 56, eis 45	6	<p>Kosten bij niet komen opdagen uitzendkracht</p>	<p><i>"U gaat ermee akkoord dat indien een arbeidskracht zonder voorafgaand bericht niet op komt dagen tijdens een kennismakings-gesprek of op de eerste overeen-gekomen werkdag, het CIZ het recht heeft om de kosten als gevolg van het niet komen opdagen van de arbeidskracht aan u door te belasten. Deze kosten worden gefixeerd op € 500,-"</i></p> <p>Inschrijver zal zich altijd inzetten om voor u de juiste match te maken. Wij maken duidelijke afspraken met de arbeidskracht en wijzen op zijn/haar verantwoordelijkheden, maar wij hebben verder geen invloed op het gedrag van de arbeidskracht.</p> <p>a. Kunt ermee instemmen deze eis te laten vervallen?</p> <p>b. Indien nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Akkoord.</p>
34.	Bijlage 56, eis 70 en 72	8	<p>Werving &amp; Selectie</p>	<p>In eisen 70 en 72 verwijst u naar eis XX. Inschrijver gaat ervan uit dat u hier verwijst naar eis 68.</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 19.</p>

				<p>a. Is deze aanname juist?</p> <p>b. Indien nee, wilt u aangeven naar welke eis u dan verwijst?</p>	
35.	Bijlage 56, eis 74	8	Proeftijd CIZ	<p><i>'Inschrijver stemt ermee in dat indien de arbeidsovereenkomst van de door Opdrachtnemer op basis van de werving- en selectieactiviteit(en) bemiddelde arbeidskracht gedurende de bij CIZ geldende proeftijd wordt beëindigd, CIZ geen werving en selectie fee aan Opdrachtnemer verschuldigd is en - in geval die reeds door CIZ is uitgekeerd - als onverschuldigd betaald kan worden aangemerkt op basis waarvan Opdrachtnemer gehouden is dit bedrag aan CIZ te retourneren.'</i></p> <p>Wat is de bij CIZ geldende proeftijd?</p>	CIZ hanteert de wettelijke opzegtermijnen.
36.	Aanbestedings document Inhuur & W&S Stafdiensten 2.4 Geraamde waarde opdracht	10	Geraamde waarde opdracht	Kunt u inzicht geven in de inzet en type opdrachten binnen perceel 3 over de afgelopen 3 jaar?	Dat inzicht is volstrekt niet richtinggevend noch illustratief voor de te verwachten afname. Zie ook de toelichting op de onstuimige situatie waarin de Aanbestedende dienst zich de afgelopen jaren bevond en het gewijzigde functiehuis per 1 juli 2015 (zie paragraaf 2.2 en 2.3 Aanbestedingsdocument).
37.	Aanbestedings document Inhuur & W&S Stafdiensten 2.4 Geraamde waarde opdracht	10	Geraamde waarde opdracht	Welke lopende opdrachten zijn er binnen perceel 3?	Geen.
38.	Aanbestedings document Inhuur & W&S Stafdiensten 2.4 Geraamde waarde opdracht	10	Geraamde waarde opdracht	Indien er lopende opdrachten binnen perceel 3 zijn worden deze dan bij de ingangsdatum van de raamovereenkomst overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer?	Hier niet van toepassing, zie ook het antwoord op vraag 37. In algemeenheid geldt dat CIZ voor de looptijd van lopende nadere overeenkomsten (individuele opdrachten) op basis beëindigde raamovereenkomsten een termijn van maximaal drie (3) maanden na afloop van de raamovereenkomst hanteert. Zie ook het

					antwoord op vraag 29.
39.	5.1 Uitsluitingsgronden	22	Verklaringen	U verzoekt om een verklaring Belastingdienst. Bedoelt u de Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen	Correct.
40.	5.2.2.1 Kwaliteit	23	Kwaliteitsborgings systeem	U verzoekt om een kopie van een certificaat te overleggen. Wij beschikken niet over een gecertificeerd kwaliteitssysteem, maar een uitgebreid intern systeem. We veronderstellen dat dit voldoet. Hoe dienen we dit aantoonbaar te maken?	Uw veronderstelling kan juist zijn; zie ook het antwoord op vraag 2. In dat geval dient dus het kwaliteitshandboek te worden overgelegd.
41.	5.2.2.1	23	Eis 1:kwaliteit	Hier verzoekt het CIZ om een kwaliteitscertificaat. Het is in de aanbestedingspraktijk gebruikelijk niet een specifiek kwaliteitscertificaat beschikbaar te stellen. Het hebben van een actueel kwaliteitsbeleid en de borging hiervan kan op verschillende wijze getoetst worden. Inschrijver, <i>[GEANONIMISEERD DOOR AANBESTEDENDE DIENST]</i> , beschikt over een uitgebreid kwaliteitsbeleid. Dit beleid is vastgelegd in een kwaliteitshandboek. Gaat het CIZ ermee akkoord dat, conform vele andere aanbestedingen, inschrijver een kopie van het handboek overlegt, indien zij daartoe verzocht wordt?	Akkoord, zie ook het antwoord op vragen 40 en 2.
42.	Paragraaf 2.3.4	8 en 9	Perceel 1 HRM	Er staat een zestal functies voor dit perceel genoemd. Kunt u aangeven in welke functiegroepen deze functies zijn ingedeeld?	Vraag is niet duidelijk.
43.	Paragraaf 2.5	11	Looptijd	U heeft het over een looptijd van twee jaar met tweemaal de optie tot verlenging van telkens twee jaar. De maximale looptijd zou dan op zes jaar uitkomen. In de volgende zin heeft u het echter over een maximale looptijd van vier jaar. Wat is juist?	Vier (4) jaar. Zie ook het antwoord op vraag 3.
44.	Paragraaf 5.2.2	24	Referenties perceel 1, definitie publieke sector	Bij de referentie-eisen spreekt u over publieke sector. Klopt onze veronderstelling dat u daarmee ook zorg- en onderwijsinstellingen bedoelt?	Voor perceel 1 is dit correct. Voor perceel 3 (inkoop) geldt dat er specifiek sprake dient te zijn van een aanbestedende dienst.

45.	Paragraaf 5.2	26	Geldigheidstermijn referenties	De referentieopdrachten dienen in de afgelopen drie kalenderjaren te zijn gestart en uitgevoerd. Bedoelt u daarmee de hele jaren 2013, 2014 en 2015? Gebruikelijker is om de driejaarstermijn te relateren aan de indiendatum van de aanbesteding, wat in dit geval 30/11/2012 tot 30/11/2015 zou betekenen. Kunt u aangeven wat juist is?	In lijn met het voorstel van vragensteller verlengt de Aanbestedende dienst de geldigheidstermijn. Referenties dienen aldus te zijn gestart en uitgevoerd tussen 30-11-2012 en 30-11-2015.
46.	Paragraaf 3.5	14	Bijlagen in Word	Zouden wij bijlagen 49, 50, 53, 55 & 56 in Word kunnen ontvangen?	Zie <b>bijlagen</b> bij deze Nota van Inlichtingen I:  <b>Bijlage 2:</b> Akkoordverklaring Raamovereenkomst (bijlage 49) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46. <b>Bijlage 3:</b> Akkoordverklaring ARVODI-2014 (bijlage 50) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46. <b>Bijlage 4:</b> Holdingverklaring (bijlage 53) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46. <b>Bijlage 5:</b> Standaardformulier referentieprojecten (alle percelen) (bijlage 55) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46. <b>Bijlage 6:</b> Programma van Eisen (bijlage 56) in Word, zoals toegezegd bij vraag 46
47.	Paragraaf 5.2.2.2/HRM	24	Competenties	U spreekt bij competentie 1 over de plaatsing van 2 arbeidskrachten HR medewerker. Doelt u hier op gelijktijdige plaatsing, of tweemaal een plaatsing binnen de geldigheidstermijn van 3 jaar?	Tweemaal een plaatsing binnen de geldigheidstermijn van de referentie.
48.	Paragraaf 5.2.2.2/HRM	24	Competenties	Klopt het dat u bij competentie 1 t/m 3 uit gaat van permanente plaatsing (niet zijnde interim)?	Correct.
49.	Paragraaf 6.8	40	Beoordelingskader	U spreekt in deze paragraaf over een Plan van Aanpak? Waar doelt u dan op? Bedoelt u de beantwoording van de gunningscriteria?	Correct.
50.	Bijlage 58 Programma van eisen	3	Eis 8	Inschrijver streeft ernaar alle kandidaten 1 op 1 te spreken, maar gebruikt tevens moderne communicatiemiddelen zoals Skype om het selectiegesprek te voeren. Is het derhalve mogelijk om een vorm als een Skype gesprek	In principe niet. CIZ hecht zeer aan persoonlijke kennismaking van Opdrachtnemer met (potentiële) kandidaten. Persoonlijk contact stelt zij dan ook boven telecommunicatiemiddelen. Mocht in een incidenteel geval geen <i>face to face</i>

				ook als een face to face gesprek te mogen beschouwen?	contact, maar slechts beeldcommunicatie, mogelijk zijn dan dient Opdrachtnemer met CIZ in contact te treden.
51.	Bijlage 58 Programma van eisen	4	Eis 21	Doelt u op alle communicatie of slechts de communicatie omtrent het voorstellen van kandidaten? Graag uw toelichting.	Alle communicatie, maar uiteraard laat dat onverlet dat ook gebeld kan worden en dat de evaluatiegesprekken <i>face to face</i> plaatsvinden (zie ook het antwoord op vraag 15).
52.	Bijlage 58 Programma van eisen	6	Eis 45 & 73	Inschrijver heeft een inspanningsverplichting ten aanzien van de uit te voeren dienstverlening en kan bovendien niet instaan voor zaken als het niet op komen dagen van kandidaten, danwel te starten medewerkers.  De benoemde boete is daarnaast buiten proportioneel en niet acceptabel voor inschrijver. Wij vragen u dan ook deze eis te laten vervallen.	Zie ook het antwoord op vraag 33.
53.	Aanbestedings document	6	2.1	In de beschrijving van de opdracht spreekt u over inhuur en W&S. Wordt onder Inhuur zowel detachering als uitzenden verstaan?	Nee, onder inhuur wordt niet uitzenden verstaan, maar uitsluitend detachering van inhuurkrachten (in dienst bij Opdrachtnemer of als zzp'er ingehuurd).
54.	Aanbestedings document	17	3.10.3	Kunt u ter verduidelijking en volledigheid aangeven in welke situaties/varianten inschrijver meerdere malen in kan schrijven?	Conform het bepaalde in 3.10.3 kan inschrijver slechts 1 maal inschrijven
55.	Bijlage 58 ARVODI - 2014	1	4 Beoordeling en Acceptatie 4.1	In de ARVODI geeft u aan dat de Diensten van de opdrachtnemer binnen 30 dagen na levering wordt beoordeeld. Kunt u aangeven wat u onder levering verstaat?	Zie ook het antwoord op vraag 21.
56.	Bijlage 59 t/m 63 Prijzenblad	1	Prijzenblad	U heeft elke functie zijn eigen weging gegeven. Waar is de weging op gebaseerd?	Op een ruwe schatting van de verwachte afname.
57.	Bijlage 59 t/m 63 Prijzenblad	1	Prijzenblad	In het onderdeel Werving en Selectie heeft u een plafondprijs aangegeven. Mag ik aannemen dat dit het maximale bedrag is wat gevraagd kan worden voor de desbetreffende functie? Zo, ja waar zijn deze plafondprijzen op gebaseerd?	Uw aanname is correct. De bedragen zijn gebaseerd op de ervaringen van de Aanbestedende dienst.
58.	Aanbestedings document	7	Uitfasering CFO	U geeft aan dat de functie van CFO wordt uitgefaseerd. Welke functionaris binnen de CIZ	Dat is de Manager Finance & Control. Overigens is dat niet afhankelijk van uitfasering / vertrek van

	paragraaf 2.3.2			organisatie wordt de opdrachtgever/eigenaar voor perceel 2 Finance & Control na uitfasering van de CFO?	de CFO: ook nu is dat immers de Manager Finance & Control.
59.	Aanbestedings document paragraaf 2.3.4.	9	Functieprofielen F&C	Wat is de reden dat voor de functies (senior)medewerker salarisadministratie en de medewerker financiële administratie uitsluitend W&S wordt gevraagd?	Voor deze functies is reeds in inhuur voorzien door uitzendkrachten op grond van de aanbesteding "Flexibele Arbeid" (zie ook het antwoord op vraag 53 en paragraaf 2.3.3 Aanbestedingsdocument). Het borgen van andere vormen van inhuur (zoals detachering) acht de Aanbestedende dienst voor die functies niet noodzakelijk.
60.	Aanbestedings document paragraaf 2.4. en paragraaf 5.2.2.2 Eis 2: kerncompetenties	11, 23	Geschatte omvang W&S ten opzichte van referentie eis	U wenst als kerncompetentie (perceel 2) referenties te ontvangen voor 4 FTE (2 medewerker financiële administratie en 2 Controllers in de laatste 3 jaar). In het aanbestedingsdocument is de geschatte behoefte aan W&S activiteiten op 0,75 FTE per jaar (15 FTE met 5% normaal verloop). Inschrijver acht deze referentie eis als disproportioneel ten opzichte van de geschatte afname. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze referentie eis terug te brengen naar maximaal 2 FTE ( 1 Controller en 1 medewerker financiële administratie).	Niet akkoord. De Opdracht die bij deze aanbesteding in de markt is geplaatst, ziet op het contracteren van een specialist en een partner. Die <u>aard van de opdracht</u> brengt met zich dat CIZ een Opdrachtnemer wenst te contracteren die zich heeft bewezen als specialist in de markt en waarop CIZ kan bouwen. Proportionaliteit dient niet (slechts) te worden getoetst aan de omvang van de vraag, maar ook aan de aard van de vraag. CIZ is van mening dat de uitvraag en de vormgegeven kerncompetenties op proportionele wijze bijdragen aan het contracteren van de juiste specialist en partner.
61.	Aanbestedings document paragraaf 5.2.2.2. Eis 2: kerncompetenties	23	Referentie eis perceel 2 kerncompetentie 2	U geeft aan dat deze referentie niet bij dezelfde opdrachtgever als kerncompetentie 1 mag zijn (niet zijnde de opdrachtgever bij kerncompetentie 1). Inschrijver acht deze toevoeging gezien inhoud en omvang van dit perceel als disproportioneel. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om akkoord te gaan met de mogelijkheid dat kerncompetentie 1 en 2 één opdrachtgever mag betreffen.	Niet akkoord. Het is niet disproportioneel te verlangen dat de toekomstige Opdrachtnemer – waar CIZ juist een partnerrelatie mee wenst op te bouwen en die zich dus daadwerkelijk bewezen dient te hebben – meer dan één opdrachtgever heeft gehad. Het kunnen vertrouwen op een partner verlangt dat het een opdrachtnemer betreft die voor meerdere opdrachtgevers de specialist is gebleken. Proportionaliteit is in dit licht de <u>aard van de dienstverlening</u> (partner en specialist) en niet <u>sec omvang van de dienstverlening</u> . Zie ook het antwoord op vraag 60 hiervoor.

62.	Aanbestedings document paragraaf 5.2.2.2. Eis 2: kerncompetenties	23	Referentie eis perceel 2 kerncompetentie 4	U geeft aan dat deze referentie niet bij dezelfde opdrachtgever als kerncompetentie 3 mag zijn (niet zijnde de opdrachtgever bij kerncompetentie 3). Inschrijver acht deze toevoeging gezien inhoud en omvang van dit perceel als disproportioneel. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om akkoord te gaan met de mogelijkheid dat kerncompetentie 3 en 4 één opdrachtgever mag betreffen.	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 61.
63.	Programma van Eisen, eis 21 en 22	4	Contact en bezoeken	U stelt te streven naar een partnership met de te selecteren opdrachtnemer. Inschrijver is van mening dat het beperken van contact tot email verkeer en de informatieplicht ten aanzien van bezoeken aan de contractmanager een goede invulling van een partnership beperkt. Kunt u aangeven wat de reden voor deze beperking is en of u bereid bent deze eisen te versoepelen	Zie ook het antwoord op vragen 15 en 51. De Aanbestedende dienst beseft zich naar aanleiding van de vragen van vragenstellers dat eis 21 te star is ingestoken. Achtergrond is dat de Aanbestedende dienst géén verrassingsbezoeken of (veelvuldige) salesgesprekken wenst (in het verleden kwam dit te vaak voor) en evenmin communicatie per post wenst te voeren. Dat heeft de Aanbestedende dienst willen wegschrijven.  Uiteraard leidt partnership tot het op gezette tijden met elkaar van gedachten wisselen, hetgeen uiteraard telefonisch kan. Ervaring van de Aanbestedende dienst is dat dienstverlening kan doorschieten, althans kan worden ervaren als, opdringerigheid. Daarover dienen na contractering afspraken te worden gemaakt.
64.	Programma van Eisen, eis 66	7	overname	U stelt dat na 6 maanden inzet een medewerker kosteloos kan worden overgenomen door opdrachtgever. Inschrijver is van mening dat in dit geval opdrachtgever een werving en selectie opdracht had dienen te verstrekken en geen inhuuropdracht. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze eis te laten vervallen.	Eis blijft gehandhaafd, maar is gewijzigd. Zie ook het antwoord op vraag 18.
65.	Leidraad hfdst 2.3.0	7	Scope dienstverlening	Inschrijver gaat er vanuit dat de aanvraag gaat over detachering/inhuur en niet (primair) om de invulling van vaste vacatures. Vraag 1: Is de zienswijze van Inschrijver juist?	Verwijzing is niet duidelijk.  De aanbesteding ziet op beide situaties (inhuur en werving & selectie).

				Vraag 2: Zo nee, hoe ziet CIZ dat?	
66.	Leidraad hfdst. 2.3.5	8	Scope dienstverlening	<p>Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening met name detachering betreft. Kort en goed betekent dit dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de werving, selectie en eventueel screening van kandidaten die voldoen aan de eisen en specificaties van CIZ en dat CIZ verantwoordelijk is voor leiding, toezicht en controle ten aanzien van de uitvoering van het werk door die kandidaten, alsmede voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden (in feite zoals CIZ dat is tav eigen medewerkers).</p> <p>Vraag 1: Is die zienswijze juist?  Vraag 2: Zo nee, hoe ziet CIZ dat?  Vraag 3: Maw: hoe zou CIZ de dienstverlening door Inschrijver en de verantwoordelijkheidsverdeling omschrijven?</p>	<p>Verwijzing is niet duidelijk.</p> <p>De aanbesteding ziet op beide situaties (inhuur en werving &amp; selectie).</p>
67.	Leidraad hfdst. 5.2.1.2, eis 2	23	Verzekering	<p>Inschrijver is verzekerd op basis van een overkoepelende concernpolis van een beursgenoteerde onderneming. De polis en premiebetalingen worden aangemerkt als koersgevoelige informatie. Inschrijver gaat er vanuit dat een certificaat van verzekering volstaat. Vraag 1: Is die zienswijze juist?  Vraag 2: Zo nee, waarom niet?</p>	Correct.
68.	Arvodi 2014, artikel 21, lid 3 en 21, lid 4		Aansprakelijkheid en vrijwaring	<p>Inschrijver weet dat dit algemeen geaccepteerde voorwaarden zijn, maar wil CIZ erop wijzen dat deze voorwaarden niet/onvoldoende zijn toegespitst op detachering/inhuur. Om die reden is ook op het niveau van de centrale overheid een raamovereenkomst tot stand gekomen ter aanvulling op deze Arvodi. Inschrijver verwijst u naar een link van een gesprek met Jolande Molenaar (categoriemanager bij het Rijk) over de nieuwe Raamovereenkomst ARVODI 2014. Zie:   <a href="http://www.abu.nl/cms/showpage.aspx?id=131">http://www.abu.nl/cms/showpage.aspx?id=131</a></p>	<p>Vraag 1: de zienswijze – dat aansprakelijkheid en vrijwaring uit ARVODI ziet op de door Opdrachtnemer verleende diensten en is beperkt tot staffel als opgenomen in ARVODI – is correct.</p> <p>Vraag 2: niet van toepassing.</p> <p>Vraag 3: correct.</p>

				<p>76 (<a href="http://www.abu.nl/cms/showpage.aspx?id=13176">http://www.abu.nl/cms/showpage.aspx?id=13176</a>)</p> <p>Los / in het verlengde daarvan. Mocht CIZ die raamovereenkomst niet willen gebruiken; Inschrijver gaat er vanuit dat aansprakelijkheid van en vrijwaring door Inschrijver is beperkt tot hetgeen waar Inschrijver op basis van haar dienstverlening verantwoordelijk is. En voorts dat die aansprakelijkheid en vrijwaring is beperkt tot de staffel als vermeld bij artikel 12.3.</p> <p>Vraag 1: Is die zienswijze juist? Vraag 2: Zo nee, hoe ziet CIZ dat? Vraag 3: Kan CIZ ermee instemmen dat 21.3 onverkort geldt voor eigen personeel (kantoor- en salesorganisatie van Inschrijver), maar dat bij gedetacheerden/inhuur uit wordt gegaan van de verantwoordelijkheidsverdeling zoals bij de "scope" door inschrijver geschetst (werving, selectie screening bij inschrijver; leiding, toezicht, controle bij CIZ)?</p>	
69.	Arvodi artikel 18.3		accountant controle	<p>Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming. Onderzoek is in dat kader bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever alleen van het controlerecht gebruik maakt bij gereede twijfel aan de juistheid van facturen en dat inschrijver eerst in de gelegenheid wordt gesteld anderszins opheldering te verschaffen.</p> <p>Vraag 1: Is die zienswijze juist? Vraag 2: Zo nee, hoe gaat opdrachtgever met het controlerecht om?</p>	Zie ook het antwoord op vraag 26.
70.	Arvodi artikel 26.2		verzekering	<p>Inschrijver is verzekerd op basis van een overkoepelende concernpolis van een beursgenoteerde onderneming. De polis en premiebetalingen worden aangemerkt als koersgevoelige informatie en verstrekking is om</p>	Zie ook het antwoord op vraag 28.

				<p>die reden niet mogelijk. Inschrijver gaat er vanuit dat verstrekking van een certificaat van verzekering volstaat. Los daarvan garandeert inschrijver garanderen dat zij adequaat verzekerd is en zal blijven.</p> <p>Vraag 1: Is die zienswijze juist?</p> <p>Vraag 2: Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p>	
71.	Arvodi artikel 27.1		overname personeel	<p>Inschrijver gaat er vanuit dat dit beding alleen betrekking heeft op personeel (vaste medewerkers en professionals) die bij de totstandkoming en de uitvoering van de overeenkomst zijn betrokken en dat dit beding niet beoogt om het volledige personeelsbestand van beide organisaties te binden.</p> <p>Vraag 1: Is die zienswijze juist?</p> <p>Vraag 2: Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p>	Dat is correct.
72.	Arvodi artikel 18.1		Betaling	<p>De betalingstermijnen bij overeenkomsten tussen bedrijven en bij overeenkomsten tussen bedrijven en overheden zijn wettelijk vastgelegd. Deze wet is 16 maart 2013 ingegaan. In deze wetgeving is de betalingstermijn gemaximeerd op 30 dagen na factuurdatum. Kunt u de betalingstermijn in de raamovereenkomst relateren aan de factuurdatum?</p>	Zie ook het antwoord op vraag 25.
73.	Arvodi artikel 16 lid 1		Vaste tarieven in relatie tot BRI (inlenersbeloning)	<p>Inschrijver leest dat CIZ uitgaat van vaste tarieven. Inschrijver wil CIZ wijzen op de verplichtingen uit de WAADI en de Wet Aanpak Schijnconstructies. Dit betekent oa dat de beloning van kandidaten dient te stijgen in het geval het loongebouw en/of de beloningsregeling van CIZ daartoe aanleiding geeft. Inschrijver vindt het niet meer dan redelijk dat – in het geval de loonkosten stijgen als gevolg van wettelijke regelgeving (sociale zekerheid, belastingen of cao/personeelsgids van CIZ) – en waaraan ook CIZ zich dient te houden - die wijziging ook kan worden doorgevoerd in het</p>	<p>CIZ vergoedt aan Opdrachtnemer vaste tarieven voor werving &amp; selectieactiviteiten. Voor inhuur vergoedt CIZ een overeengekomen all-in uurtarief. Al die tarieven kan Opdrachtnemer indexeren conform Programma van Eisen. De uurtarieven bij inhuur zijn niet gekoppeld aan de cao van CIZ. CIZ begrijpt in dit licht de vraag niet.</p>

				tarief. Vraag 1: Kan CIZ zich hierin vinden? Vraag 2: Zo nee, waarom niet? Vraag 3: Zo nee, in hoeverre wel?	
74.	Aanbestedings document	14	3.5	Kunt u bevestigen dat de holdingverklaring, eigen verklaring en de diverse akkoordverklaringen slechts eenmalig ingediend hoeven te worden bij inschrijving op alle of meerdere percelen?	Akkoord.
75.	Aanbestedings document	27 t/m 30	weging en verhouding uitvraag	<p>U geeft per perceel een weging aan de prijs en de kwalitatieve stukken.</p> <p>Als voorbeeld: Bij perceel HRM is de verhouding weging prijs voor inhuur 120 punten en voor W&amp;S 280 punten. In het verlengde daarvan voor kwaliteit voor inhuur 180 punten en voor W&amp;S 420 punten.</p> <p>Bij het perceel Inkoop en Facility is verhouding weging prijs voor zowel inhuur als W&amp;S 200 punten. In het verlengde daarvan voor kwaliteit inhuur en W&amp;S beiden 300 punten.</p> <p>Mogen wij hieruit de volgende conclusies trekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op basis van de puntentoekenning wordt naar verwachting in perceel HRM meer W&amp;S dan inhuur uitgevraagd?</li> <li>- Op basis van de puntentoekenning wordt naar verwachting in de percelen Inkoop &amp; Facility evenveel inhuur als W&amp;S uitgevraagd?</li> <li>- Zo ja, geldt dit dan ook voor de overige percelen?</li> </ul> <p>Graag uw toelichting</p>	Zie ook het antwoord op vraag 20. Uw conclusies zijn juist, zij het dat het gelijke aantal punten voor inhuur of W&S kan betekenen dat de Aanbestedende dienst gewoonweg geen inschatting kan maken ofwel dat de afname verwachting gelijk zal zijn.
76.	Hoofdstuk	7	partnerschap	Aanbestedende dienst geeft aan dat	Niet is duidelijk welke informatie vragensteller

	2/par 3			<p>opdrachtnemer een partner wordt die begrijpt waar opdrachtgever zich bevindt</p> <p>Inschrijver zou graag meer informatie verkrijgen over wat de opdrachtgever initieert om dit partnerschap op te zetten en te optimaliseren.</p>	<p>hier wenst te ontvangen. Toelichting op de reden van het zoeken van een partner is ook opgenomen in paragraaf 2.3 Aanbestedingsdocument.</p>
77.	Hoofdstuk 2/par 3.4	8	Flexibel functieprofiel	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat functies gedurende de looptijd van de opdracht kunnen wijzigen.</p> <p>Inschrijver zou graag een indicatie ontvangen over wat dergelijk soort wijzigingen kunnen behelzen. Zijn dit bijvoorbeeld wijzigingen in salarisschaal of in functieprofiel?</p>	<p>Beide. Het functiehuis is per 1 juli 2015 vernieuwd naar aanleiding van een grondige heroverweging, dus grote wijzigingen zijn niet (meer) te verwachten. Het zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat een bepaalde functie meer senioriteit gaat verlangen.</p>
78.	Hoofdstuk 2/par 5	11	Looptijd raamovereenkomst	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat de gunning van de opdracht wordt gesloten met een raamovereenkomst van 2 jaar. Vervolgens wordt aangegeven dat deze raamovereenkomst tot 2 maal toe met 2 jaar kan worden verlengd.</p> <p>Deze zin: 'De maximale looptijd van de Raamovereenkomst is dan ook vier (4) jaar' geeft echter iets anders weer.</p> <p>Volgens de inschrijver zou de looptijd: Raamovereenkomst van 2 jaar + 2 maal een verlenging van 2 jaar, maximaal 6 jaar zijn. Hoe moet de inschrijver dit zien?</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 3 en 43.</p>
79.	Hoofdstuk 2/par 3.4	9	Flexibiliteit	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat er in Perceel 3, in ieder geval 3 functies (Senior Inkoper, Facilitair Accountmanager &amp; Inkoper) moeten worden begrepen.</p> <p>In ieder geval impliceert flexibiliteit in uitvraag. Inschrijver vraagt zich af wat voor soort functies er eventueel nog bij kunnen komen in dit</p>	<p>De Aanbestedende dienst heeft daar nu geen idee van. Wat met "in ieder geval" is beoogd, is ervoor te zorgen dat – mocht een wijziging in het functiehuis plaatshebben (zie ook antwoord op vraag 77) – aanbestedingsrechtelijk is geborgd dat ook de gewijzigde, hernoemde of aanvullende functies binnen een bepaald aandachtsgebied van een bepaald perceel onder de Raamovereenkomst</p>

				perceel?	met Opdrachtnemer vallen. En dus niet dat de omschrijving van de huidige functies statisch wordt geïnterpreteerd en wijziging van het functiehuis zou moeten nopen tot een nieuwe aanbesteding.
80.	Hoofdstuk 2/par 3.4	9	Timing	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat er in Perceel 3, in ieder geval 3 functies (Senior Inkoper, Facilitair Accountmanager &amp; Inkoper) moeten worden begrepen.</p> <p>Inschrijver vraagt zich af, of er misschien al meer bekend is over de tijdstippen binnen de raamovereenkomst waarin de functies in perceel 3 vervuld dienen te zijn?</p>	Er bestaat nu geen vraag naar invulling van die functies en niet is bekend hoe zich dat gaat ontwikkelen.
81.	Bijlage 56 - PvE	8	Eisen 68, 69, 73	<p>Met het stellen van deze eisen getuigt CIZ ervan totaal geen idee te hebben m.b.t. hoe de W&amp;S wereld daadwerkelijk in de praktijk werkt (reële termijnen bij W&amp;S opdrachten zijn in de regel aanzienlijk langer). Inschrijver kan bijv. personen niet dwingen te solliciteren, enz. binnen de door CIZ "geëiste" termijnen. De ervaringen van CIZ uit het verleden (vorige raamcontracten) staven dit. Ook het opleggen van boetes getuigt totaal niet van enig "partnerschap" (wat CIZ wil) en toont wederom een gebrek aan realiteitszin van de W&amp;S markt (de oorzaak kan zelfs bij CIZ liggen dat iemand toch afziet van een aanstelling bij CIZ). Sollicitanten zijn geen eenheidsproducten wat in schappen ligt.</p> <p>Inschrijver vraagt CIZ om deze eisen te heroverwegen. Bijv. door data als streefdata aan te merken en de boete in eis 73 te laten vervallen.</p>	<p>Ten aanzien van de boete: zie ook het antwoord op vragen 33 en 52.</p> <p>Ten aanzien van de termijnen: ervaringen uit het verleden hebben <i>juist</i> tot het hanteren van deze termijnen geleid. In het Programma van Eisen zijn voorts <i>minimumtermijnen</i> geborgd. Bij specifieke omstandigheden – bijzondere expertise, de betreffende markt, het niet-spoedeisende karakter, of andere afwegingen – kan CIZ bij uitvragen langere termijnen hanteren. Dat zal dan ook in overleg geschieden. Alles in redelijkheid. Redelijkheid is inherent aan partnership.</p>
82.	Bijlage 56 - PvE	6	Eis 45	Het opleggen van boetes getuigt totaal niet van enig "partnerschap" (wat CIZ wil).	Zie ook het antwoord op vragen 33 en 52.

				Inschrijver vraagt CIZ deze eis te laten vallen.	
83.	Bijlagen 49, 50, 52, 53 en 55		Pdf/word	Kunt u de bijlagen 49, 50, 52, 53, 55 ook in de wordversie aanleveren aangezien deze ingevuld moeten worden?	Zie ook het antwoord op vraag 46.
84.	Aanbestedings document	10	Geraamde waarde	U geeft aan dat de inhuur van externen naar verwachting zal minimaliseren. Behalve bij Perceel 4 CIO waar naar verwachting nog wel een verwacht beroep op inhuur wordt gedaan. Bij de toekenning van de puntenwaardering voor prijs en kwaliteit wordt in dit perceel gelijke waarde gehangen aan inhuur en W&S.  Betekent dit dat inhuur naar verwachting even vaak voor zal komen als W&S uitvragen in dit perceel? Kunt u hier een toelichting op geven?	Zie ook het antwoord op vraag 20.
85.	Aanbestedings document, bijlage 1		Perceel 5 omvang juridische profielen	Kunt u aangeven wat uw verwachting is t.a.v. het aantal of de percentuele verhouding van de uitvragen voor juridische profielen, zowel voor inhuur als W&S?	De kans op een uitvraag (inhuur of werving & selectie) van een juridische rol, te weten Bedrijfsjurist of Jurist Primair Proces, is minimaal.
86.	Aanbestedings document, bijlage 1		Perceel 5 omvang communicatie profielen	Kunt u aangeven wat uw verwachting is t.a.v. het aantal of de percentuele verhouding van de uitvragen voor Communicatie profielen, zowel voor inhuur als W&S?	Verwachte verhouding is 50/50.
87.	Bijlage 1		functieprofiel bedrijfsjurist	U benoemt in bijlage 1 voor perceel 5 de functie van bedrijfsjurist. Deze kunnen wij echter niet terugvinden in uw bijlagen met functieprofielen. Wilt u deze nog toevoegen?	Zit als bijlage 36 bij het Aanbestedingsdocument. Het is een recent gebruikte vacaturetekst. Er is geen functieprofiel beschikbaar.