

Vragen en antwoordenlijst

Europese niet-openbare aanbesteding (inschrijffase)

30 november 2015

Nr.	Vraag	Hoofdstuk, paragraaf, paginanr.	Antwoord:
1	Wij verzoeken u om de aanbesteding op te schorten tot begin week 3 2016 (18/19 januari). Kunt u deze vraag per omgaande beantwoorden en niet wachten tot de eerste nota van inlichtingen?		Zie vraag en antwoord nr.5.
2	Kunt u de tekeningen van de architect als DWG of revit bestanden verstrekken voor gebruik tijdens inschrijffase?		Er worden geen DWG of revit bestanden verstrekt tijdens de inschrijffase.
3	Kunt u de tekeningen van de constructeur als IFC bestand verstrekken voor gebruik tijdens inschrijffase?		Er worden geen IFC bestanden verstrekt tijdens de inschrijffase.
4	Gezien korte tijd tussen ontvangst stukken en aanwijs, is er een tweede mogelijkheid voor aanwijs mogelijk na ontvangst van de 1 ^e nota van inlichtingen?		Er is een 2 ^e schouw op donderdag 10 december 2015 . Tussen 13:00 en 13:15 kunt u zich melden bij de receptie van het Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32 te Delft. De gezamenlijke rondgang door het gebouw eindigt uiterlijk om 16:00 h. Wij verzoeken u op 9 december per e-mail (info@basalt.nl) aan te geven wie er namens uw bedrijf aanwezig zal zijn bij de schouw. Eventuele vragen zullen tijdens de schouw niet beantwoord worden. Vragen dienen schriftelijk te worden gesteld

			middels format vragen en antwoordenlijst, uiterlijk 9 december 2015, 12:00 uur. De aanbestedende dienst garandeert niet dat vragen die worden gesteld na de uiterste datum voor het stellen van vragen worden beantwoord.
5	<i>"Indienen op 23 december"</i> . Onze bedrijven zijn gesloten in week 52 en 53. Wij verzoeken u rekening te houden met dit kerstreces in de bouwsector en het indienen te verplaatsen naar vrijdag 8 januari, zodat minimaal netto 6 weken rekentijd beschikbaar is. Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede.	Leidraad 3.2_Planning	Geen bezwaar tot uitstel mits de geselecteerde partijen zich houden aan de oplevering zijnde 31 maart 2017 en ze dat middels een separate brief bevestigen. De stukken dienen 18 januari voor 12.00 uur bij Basalt ingeleverd te zijn. De presentaties vinden dan plaats op 21 januari 2016 bij Basalt bouwadvies.
6	<i>"De prijsmappen worden na de presentaties geopend"</i> . Wij verzoeken u om dit om te draaien zodat wordt voorkomen dat de inschrijvers die geen kans meer maken op gunning, voor 'spek en bonen' presenteren. Met andere woorden: de tussenstand na het beoordelen van de kwalitatieve criteria (1) en de inschrijfsom (2) moet aanleiding geven tot een verduidelijking middels een mondelinge toelichting waarna de eindscore kan worden vastgesteld.	Leidraad 3.2_Planning	Het betreft een aanbesteding op basis van EMVI. De weging van de kwalitatieve aspecten telt substantieel mee bij de beoordeling. Om de prijs niet mee te laten tellen bij een objectieve beoordeling van de kwaliteitsaspecten is er gekozen voor de omschreven methode.
7	Begrijpen wij het goed dat de map met het onderdeel prijs in 1-voud moet worden ingediend met daarin bijlagen 1, 2 en 5? Bij het onderdeel kwaliteit staat namelijk wel een aantal (drievoud) genoemd, maar bij het onderdeel prijs niet.	Leidraad 3.8.1_Indienen	Dit klopt. De te beoordelen kwalitatieve onderdelen dienen in 3voud te worden ingediend en de prijs en begroting in enkelvoud.
8	<i>"De in te dienen gegevens zijn ... de presentatie van de samenwerkingssessie"</i> . Wat bedoelt u	Leidraad 5.4_Kwalitatieve	U dient op basis van de vraagstelling een presentatie te verzorgen waarbij tevens overige kwalitatieve

	hiermee? In de planning lezen we verder niets over een samenwerkings- of dialoogsessie, alleen over een presentatie op 12 januari.	onderdelen	beoordelingspunten aan de orde komen. Deze presentatie ontvangen wij graag digitaal.
9	<i>“De in te dienen gegevens zijn ... plan van aanpak”</i> . Bedoelt u hiermee de risicobeheersing? Die ontbreekt namelijk in deze opsomming en de term ‘plan van aanpak’ komen we verder nergens tegen.	Leidraad 5.4_Kwalitatieve onderdelen	Alle aan te leveren gegevens onder 5.4 worden met het plan van aanpak bedoeld.
10	<i>“De in te dienen gegevens zijn ... omissies en optimalisaties”</i> . Bijlage 6 gaat alleen over omissies. We gaan ervan uit dat bijlage 6 ook voor de optimalisaties moet worden gebruikt. Is dit uitgangspunt correct?	Leidraad 5.4_Kwalitatieve onderdelen	Inderdaad bijlage 6 bestaat uit een Excel sheet met 2 tabbladen. Een voor de omissies en een voor de optimalisaties.
11	<i>“De in te dienen gegevens zijn ... cv’s van ...”</i> . Wij gaan ervan uit dat u van elke inschrijver 4 cv’s verlangt: projectleider (1 ^e aanspreekpunt), projectleider installaties, hoofduitvoerder en chef-monteur. Is dit uitgangspunt correct?	Leidraad 5.4_Kwalitatieve onderdelen	Dit is correct.
12	<i>“De in te dienen gegevens zijn ...”</i> . Begrijpen wij het goed dat u dus geen ‘tekst’ wilt zien (er wordt nergens over een vormvereiste met aantal pagina’s gesproken), maar alleen de volgende documenten (ondergenoemde letters verwijzen naar pagina’s 18 t/m 21 van de leidraad): A) Presentatie? (niets indienen); B) De ingevulde excel-sheet bijlage 6; C) De planning en de bouwplaatstekening; D) De risicotabel; E) De 4 cv’s.	Leidraad 5.4_Kwalitatieve onderdelen	A De presentatie ontvangen wij graag digitaal, waarbij alle kwalitatieve aspecten aan de orde komen.(ook B-E) B De ingevulde sheets conform bijlage 6 ontvangen wij graag in 3voud. C Idem ook in 3voud D Hier wordt niet alleen een tabel gevraagd maar ook hoe u met de risico’s omgaat. E De 4 CV’s

13	De opdrachtgever hanteert een hoog percentage voor de bankgarantie van 10% van de realisatievergoeding. Gebruikelijk is een percentage van 5%. Bent u bereid dit percentage te halveren?	paragraaf 13 van de concept realisatieovereenkomst 13-11-2015	De bankgarantie van 10 % tijdens de uitvoering blijft gehandhaafd.
14	In art.1.2. geeft u aan welke documenten van toepassing zijn op het Project. Realisator mist hierbij een rangorde welke gehanteerd wordt ingeval van tegenstrijdigheden tussen de verschillende documenten. Bent u derhalve bereid om akkoord te gaan met de navolgende rangorde 1) Toepasselijke voorschriften en richtlijnen van overheid en nutsbedrijven 2) De notulen van de bouwvergadering en werkbijeenkomsten 3) de nota van inlichtingen 4) De Realisatieovereenkomst 5) Het Bestek 6) de UAV 2012. Zo nee, kunt u dat toelichten?	Realisatieovereenkomst, paragraaf 1.1., pagina 3/20	1) Toepasselijke voorschriften en richtlijnen van overheid en nutsbedrijven 2) Schriftelijke opdrachten aan de realisator 3) De realisatieovereenkomst 4) De nota (s) van inlichtingen waarbij de 2 ^e boven de eerste gaat 5) Het bestek 7) de UAV 2012.
15	Enkel materialen die op vooraf zijn bemonsterd en goedgekeurd mogen worden toegepast. Voor Realisator kan dit betekenen dat afkeuring door Opdrachtgever tot hogere kosten kan leiden indien op verzoek van opdrachtgever andere materialen dient in te kopen om te voldoen aan de eis van Opdrachtgever. Kunt u derhalve bevestigen dat – nu Realisator geen invloed heeft op dit proces– A) u de goedkeuring niet op onredelijke gronden zal onthouden en B) deze kosten redelijkerwijs voor verrekening in aanmerking komen? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Realisatieovereenkomst, paragraaf 4.2, pagina 4/20	Indien de bemonstering conform de gestelde eisen van het bestek voldoen, is er geen reden tot afkeuring en zal het niet tot hoger kosten leiden. Hoe sneller u bemonsterd hoe sneller u hier zekerheid over heeft.

16	Fouten in het bestek	Realisatieovereenkomst, 5.4, 6/20	Zie vraag en antwoord nr.20
17	Onduidelijk is wat Opdrachtgever in 6.4 verstaat onder 'zonder dat de UAV van toepassing is op onderhavige rechtsverhouding tussen Realisator en Opdrachtgever'. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoeld? Realisator gaat ervan uit dat op deze overeenkomst de UAV 2012 van toepassing is.	Realisatieovereenkomst, 6.4. 8 /20	Zeker, maar het contract is maatgevend en preveleert, zie ook vraag en antwoord nr.14..
18	Opdrachtgever verklaart paragraaf 5,6, en 7 van de UAV van toepassing, waardoor goedkeuring uitdrukkelijk en schriftelijk moet zijn verleend. Deze bepaling beschermt Realisator tegen het onthouden van goedkeuring door Opdrachtgever. Afwijking is derhalve onredelijk. Bent u derhalve bereid om alsnog aansluiting te zoeken bij de UAV? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Realisatieovereenkomst, 6.6, 9/20.	De tekst blijft gehandhaafd. Er is voor de opdrachtgever geen belang om niet op te leveren, derhalve is het ook voor de realisator geen groot risico, mits hij het project tijdig oplevering gereed meld.
19	Door de formulering in art. 6.14 hanteert u een ruimere betekenis van het begrip 'verborgen gebrek' dan gehanteerd wordt in de UAV 2012. Afwijking hiervan is onredelijk, aangezien Realisator op voorhand duidelijkheid dient te hebben over het feit na oplevering niet al te snel meer aansprakelijk te kunnen worden gesteld. Bent u derhalve bereid om alsnog aansluiting te zoeken bij de UAV 2012? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Realisatieovereenkomst 6.14, 10/20	De tekst blijft gehandhaafd. Indien de realisator goed en deugdelijk werk heeft geleverd is dit geen risico.
20	Realisator dient ervoor in te staan dat het bestek deugdelijk is en geen kunst- en/of ontwerpfouten bevat. Aangezien Realisator het bestek niet heeft	Realisatieovereenkomst 7.1.j , 12/20	De architect heeft ontwerpverantwoordelijkheid. Tegenstrijdigheden welke u op voorhand niet had kunnen onderkennen vallen niet onder uw verantwoordelijkheid.

	opgesteld en conform 00.02.02.90 de bestekstekeningen van de architect maatgevend zijn, wordt Realisator zo verantwoordelijk voor werk wat zij niet vervaardigd heeft. Kunt u derhalve bevestigen dat Realisator verantwoordelijk is voor het bestek, behoudens de tegenstrijdigheden die zij op voorhand niet had kunnen onderkennen? Zo nee, kunt u dat toelichten?		
21	Noch in de realisatieovereenkomst noch in het bestek is Realisator een bepaling tegengekomen die de aansprakelijkheid van realisator beperkt. Het is voor Realisator onmogelijk om een kwantitatief ongelimiteerde aansprakelijkheid te accepteren gedurende de uitvoering van de werkzaamheden. Dit om de reden dan het voor Realisator onmogelijk om dit risico inzichtelijke te maken dan wel hier een verzekering voor af te sluiten. Tevens is dit strijdig met de gids proportionaliteit. Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid van Realisator te beperken tot zaak-en letselschade en bovendien te beperken tot een maximum bedrag ad 2.500.000 euro per schadegeval en met een maximum van 5.000.000 euro per jaar? Alleen in dat geval stelt u Realisator in de mogelijkheid hier afdoende maatregelen tegen te nemen (o.a. verzekering). Bent u hiertoe bereid, zo nee kunt u dit toelichten?	Realisatieovereenkomst/Bestek	Bestek handhaven, zie ook realisatieovereenkomst 30-11-2015 Hoofdstuk 8. Risico, CAR verzekering, Wet Ketenaansprakelijkheid.
22	In de overeenkomst en de daarbij behorende stukken komen op meerdere plaatsen vrijwaringsbepalingen voor. Deze	Realisatieovereenkomst/ Bestek	Zie vraag 21

	vrijwaringsbepalingen zijn voor inschrijver onaanvaardbaar, daar deze vrijwaring voor vorderingen van derden op geen enkele wijze is begrensd. Op grond van de in de vorige vraag aangevoerde argumenten is het voor Realisator onmogelijk om hiermee akkoord te gaan. Teneinde tot een verzekerbare en aanvaardbare opdrachtbepaling te komen, stelt Realisator voor om ook de vrijwaringsbepaling te begrenzen tot de contractuele aansprakelijkheid zoals voorgesteld in de vorige vraag. Bent u bereid om hiermee akkoord te gaan? Zo nee, kunt u dat toelichten?		
23	CAR-verzekering : Als mede verzekerden moeten worden vermeld..... Voor welk bedrag moeten deze medeverzekerden worden meegenomen?	00.03.10.02 (pagina 22)	U kunt volstaan met de eigen inschrijfsom.
24	Kunt u bevestigen dat u, bij het ontbreken van een ingangsdatum, 12 maanden na levering bedoeld?	Bestek, 00.02.22.01, p.7	Nee, het bestek is duidelijk. 00.02.22 01 – 01. “Voor de volgende onderdelen wordt een garantie verlangd die moet gelden vanaf het gereedkomen van het onderdeel tot aan de oplevering van het werk en in aansluiting daarop gedurende de vermelde periode.”
25	Het is disproportioneel om Realisator verantwoordelijk te houden voor aanspraken voortvloeiende uit verontreiniging van asbest voor zover deze aanspraken het gevolg zijn van blootstelling aan asbest welke al in het gebouw aanwezig is. Kunt u derhalve bevestigen dat	Realisatieovereenk omst, 9.2 / 16/20	Asbest blijft de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor zover het niet in de stukken is aangegeven.

	Opdrachtgever aansprakelijk blijft voor asbest welke reeds in het gebouw aanwezig is? Zo nee, kunt u dat toelichten?		
26	Welke objecten worden verstaan onder aanliggende percelen, kunt u daar specifiek in zijn? Tevens: dienen de objecten ook aan de binnenzijde geïnspecteerd te worden?	B-705-A 00.02.06.08 Pag. 9	De realisator dient in overleg met zijn CAR-verzekering tot een Plan van Aanpak te komen, waarbij er achteraf geen discussies kunnen ontstaan of eventuele scheurvorming die is opgetreden nu wel of niet als oorzaak hebben de verbouwing van het Gemeenlandshuis. Kortom wel of niet binnen panden ter beoordeling van uw expert.
27	Zijn de notariskosten voor rekening opdrachtgever of opdrachtnemer?	B-705-A 00.02.06.08 Pag. 9	Voor rekening realisator.
28	De werkzaamheden door derden (losse inrichting) dienen ondergebracht te worden in de CAR-verzekering. Kunt u hiervan de globale waarde opgeven?	B-705-A 00.03.10.01 Pag. 21	Zie vraag en antwoord nr.23.
29	Kosten voor werktekeningen en -tekeningen: kunt u de genoemde offertes aanreiken?	B-705-A 00.05.10.09 Pag. 24	De werktekeningen zullen voor aanvang van het werk worden vervaardigd door de architect en de constructeur. Derhalve hoeft u deze niet op te nemen.
30	Is deze paragraaf echt van toepassing voor dit werk?	B-705-A 00.05.19.04 Pag. 26	Hier komen wij op terug in de 2 ^e nota van inlichtingen.
31	In deze paragraaf staat omschreven dat de parkeerkelder na afloop geheel hersteld, schoon en geschilderd dient te worden opgeleverd. Betreft dit alleen het deel wat eventueel gebruikt wordt of vormen deze werkzaamheden een integraal onderdeel van het project?	B-705-A 05.00.24.01 Pag. 28	De gehele parkeergarage indien nodig en ten gevolge van uw gebruik.

32	Op welke hoeveelheid slecht voegwerk moet gerekend worden?	B-705-A 22.72.10-a01 Pag. 86	Hiervoor dient zelf een aanname te worden gedaan.
33	Op welke hoeveelheid slechte vloerdelen moet gerekend worden?	B-705-A 24.21.11-a01 Pag. 102	Hiervoor dient zelf een aanname te worden gedaan.
34	Op welke hoeveelheid slechte vloerplinten moet gerekend worden?	B-705-A 24.21.11-b01 Pag. 102	Hiervoor dient zelf een aanname te worden gedaan.
35	Op welke hoeveelheid reparatiewerkherstelwerk aan lambriseringen moet gerekend worden?	B-705-A 24.21.11-c01 Pag. 102	Hiervoor dient zelf een aanname te worden gedaan.
36	"Gebouwdeel A, B en C" moet naar onze mening zijn: "Gebouwdeel A en C". Is dit correct?	B-705-A 24.32.20-a01 Pag. 103	Dit is correct.
37	"Op aanwijzen van de directie ontbrekende delen vervangen". Valt dit onder de genoemde stelpost uit paragraaf 30.80.10-a?	B-705-A 30.23.19-a01 Pag. 121	Nee.
38	"Voor reparaties van houten kozijnen en ramen dient de aannemer een inschatting te maken en een vast prijs op te geven, er vindt geen verrekening plaats". Dit is voor ons met een pand van deze omvang geringe doorlooptijd niet in te schatten, gaarne een stelpost houtrotreparaties opnemen.	B-705-A 30.23.19-a Pag. 121	U kunt tijdens de schouw zelf de staat van de kozijnen beoordelen.
39	"De nieuwe dakkapellen van Gebouwdeel A; e.e.a. conform nadere detaillering". Gaarne toevoegen bij de 1 ^{ste} Nota van Inlichtingen.	B-705-A 30.42.10-a Pag. 133	Wordt verstrekt bij de 2 ^e nota van inlichtingen.
40	Op welke hoeveelheid beschadigde dakpannen moet gerekend worden?	B-705-A 33.41.10-a0	Een realistisch aantal opnemen. U kunt uitgaan van 95% hergebruik. Voor het verwijderen van de pannen, dient u dit

		Pag. 151	in beeld te brengen.
41	Op welke hoeveelheid aanhelingen en reparaties moet gerekend worden?	B-705-A 40.21.10-a01 Pag. 167	U kunt tijdens de schouw zelf de staat van bestaand stucwerk op wanden beoordelen.
42	Op welke hoeveelheid aanhelingen en reparaties moet gerekend worden?	B-705-A 40.21.10-a02 Pag. 167	U kunt tijdens de schouw zelf de staat van bestaande stucplafonds beoordelen.
43	Op welke hoeveelheid aanhelingen en reparaties moet gerekend worden?	B-705-A 40.21.10-a02 Pag. 167	Zie vraag en antwoord nr.42.
44	Op welke hoeveelheid herstelwerk moet gerekend worden of behoeven wij enkel een verrekenprijs op te geven?	B-705-A 41.00.50.90 Pag. 169	In de begroting uitgaan van verrekenbare hoeveelheden ;100 stuks keramische wandtegels, 100 stuks keramische vloertegels, 100 stuks keramische plinttegels, 100 stuks natuurstenen wandtegels, 100 stuks natuurstenen vloertegels, 100 stuks natuurstenen plinttegels.
45	De gestelde rekentijd is bijzonder kort voor een werk met deze omvang en hoeveelheid documenten. Tevens is de tijd tussen de 2 ^e Nota van Inlichtingen en de aanbestedingsdatum bijzonder ongelukkig vlak voor het kerstreces, voornamelijk voor de offerering door de onderaannemers. Gelieve 2 à 3 werkweken extra rekentijd toekennen. Voorstel indieningsdatum: 20 januari 2016	Beschrijvend doc Hfdst 3.2 pag. 10	Zie vraag en antwoord nr.5.
46	Gaarne nog een extra aanwijs dag inplannen voor het bezoek met onderaannemers. Bij voorkeur begin week 49.	Beschrijvend doc Hfdst 3.2 pag. 10	Zie vraag en antwoord nr. 4.
47	Wordt met de samenwerkingssessie hetzelfde bedoeld als de presentatie van de aannemers op	Beschrijvend doc Hfdst 5.4 pag. 18	Inderdaad, zie ook vraag 8.

	12-01-2016?		
48	“Na contractondertekening is er nooit sprake van meerwerk tenzij er door de opdrachtgever opdracht wordt gegeven voor planwijzigingen”. Het plan is te omvangrijk om in de korte periode alle strijdigheden eruit te kunnen halen. De bestaande toestand wijkt misschien af van tekeningen, er kunnen rotte onderdelen aangetroffen worden, er zijn misschien strijdigheden in documenten etc. Gelieve deze zinsnede te nuanceren naar redelijkheid en billijkheid.	Beschrijvend doc Hfdst 5.4 pag. 19	Zie vraag en antwoord nr.19.
49	Bijlage 6 – Model omissie – optimalisatievoorstel Hoe wordt dit beoordeeld? Worden deze optimalisaties (indien goedgekeurd) als korting op de inschrijving gerekend? Of dient de inschrijver reeds met deze optimalisaties in haar prijsstelling rekening te houden?	Beschrijvend doc	Deze voorstellen zullen middels punten bij de kwalitatieve beoordeling worden meegenomen. Indien er goede optimalisaties worden voorgesteld, dan zullen deze positief aan de opdrachtgever worden geadviseerd, om in de opdracht verstrekking mee te nemen. In uw inschrijving dient u geen voorstellen te verwerken
50	Bijlage 8 – Realisatieovereenkomst: hoofdstuk 5 Impliciet wordt hier vermeld dat Realisator verantwoordelijk is voor zowel het aanvragen als opvolgen van alle vergunningen. Dit kunnen wij niet beoordelen en dus niet verantwoordelijk voor worden gesteld. Gaarne nuanceren.	Beschrijvend doc	Het betreft alleen die vergunningen, welke de realisator nog nodig heeft voor de uitvoering en de gebruiksvergunning.
51	Bijlage 8 – Realisatieovereenkomst: hoofdstuk 5 “Mocht er in het bestek iets zijn vergeten dat het beoogde gebruik in de weg staat, dan is realisator gehouden zulks uit te voeren als ware het	Beschrijvend doc	Tekst blijft gehandhaafd , echter wel naar redelijkheid en billijkheid.

	woordelijk omschreven in het bestek zonder daartoe extra betaling te kunnen vorderen". Dit is voor ons niet in te schatten, gaarne nuanceren naar redelijkheid en billijkheid of bijvoorbeeld een stelpost opnemen.		
52	Is er reeds een omgevingsvergunning (monumentenvergunning) aangevraagd c.q. verstrekt??	Algemeen	Ja, wordt verstrekt in de eerste nota van inlichtingen.
53	Kunnen wij er van uit gaan dat het gehele pand tijdens de werkzaamheden niet in gebruik is en leeg aan ons ter beschikking wordt gesteld?	Algemeen	Het gehele gebouw is ter uwer beschikking en niet in gebruik.
54	Vallen alle werkzaamheden m.b.t. het verplaatsen en uitbreiden van de erfafscheiding onder de stelpost voor de herinrichting van de buitenruimte?	Situatietekeningen	De erfafscheiding aan de Phoenixstraat en aan de Oude Delft handhaven.
	Aanvullingen en wijzigingen opdrachtgever		
	Toevoegen; – 12 kalendermaanden voor installaties.	Bestek 00.02.11 – 01.	
	3.2 Planning aanbestedingsprocedure Vervallen: <i>Uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen 23-12-2015, 11:00</i> <u>Vervangen door:</u> <i>Uiterste datum voor het indienen van Inschrijvingen 18-01-2016, 12:00 uur</i> Vervallen: <i>Controle op compleetheid inschrijvingen, betreffende uitgevraagde documenten, door</i>	Beschrijvend document (inschrijvingsfase) Pagina 10 van 28	

<i>begeleider van de aanbesteding met een collega. Zonder aanwezigheid van de inschrijvers en zonder aanwezigheid van de beoordelingscommissie 23-12-2015 na 11: 00 uur.</i> <u>Vervangen door:</u> Controle op compleetheid inschrijvingen, betreffende uitgevraagde documenten, door begeleider van de aanbesteding met een collega. Zonder aanwezigheid van de inschrijvers en zonder aanwezigheid van de beoordelingscommissie 18-01-2016, na 12:00 uur. Vervallen: <i>Beoordeling Inschrijvingen op kwaliteit door de beoordelingscommissie 24-12-2015 tot 11-1-2016</i> <u>Vervangen door:</u> Beoordeling Inschrijvingen op kwaliteit door de beoordelingscommissie 18-01-2015 tot en met 20-1-2016. Vervallen: <i>Presentatie aannemers 12-01-2016</i> <u>Vervangen door:</u> Presentatie aannemers 21-01-2016. Vervallen: <i>Openen prijsmappen en bepalen EMVI 15-01-2016, 14:00 uur Basalt, Edisonbaan 14D te Nieuwegein.</i> <u>Vervangen door:</u> Openen prijsmappen en bepalen EMVI 21-01-2016 bij Basalt, Edisonbaan 14D te Nieuwegein.		
---	--	--