

NOTA VAN INLICHTINGEN AANBESTEDING SOLARPARK LAARBERG

Dossier: BD9341, 5 augustus 2015

Nr.	Vraag	Antwoord
1	Wat is de waarde/status van het bijgesloten DO (bijlage 8) aangezien er aan de inschrijvers een VO gevraagd wordt en de hellingshoek en de tussenafstand tussen de panelen nog (beperkt) een openstaande keuze is?	Bijlage 8 heeft de status 'definitief' voor wat betreft de perceeldelen waarop de PV-panelen c.a. geplaatst kunnen en mogen worden. Met het in het kader van de inschrijving gevraagd voorlopig ontwerp (VO) wordt het specifiek ontwerp van het te realiseren solarsysteem – waaronder de exacte locatie(s) en ontwerp van de paneelconstructies met PV-panelen incl. bijbehorende installaties binnen de perceeldelen – bedoeld, dat met inachtneming van de kaders uit het DO (bijlage 8) en de overige relevante documenten c.q. de daaruit voortvloeiende eisen, zal worden gerealiseerd.
2	Betreft de genoemde maximale oppervlakte aan zonnepanelen (14.000 m ²) de paneeloppervlakte of het grondoppervlak?	Het bestemmingsplan bepaalt in regel 5.2.3 " <i>de maximale oppervlakte aan zonnepanelen bedraagt 14.000 m²</i> ". Het betreft dus het paneeloppervlakte.
3	Wordt met het maaiveld de bovenzijde of de bodem van de "kuil" in het veld bedoeld?	Eis is minimaal 1,20 m boven maaiveld – bodem kuil – vanwege begrazing van het solarpark door schapen. Bij de aanleg van de zonnepanelen dient bovendien rekening te worden gehouden met de maatgevende waterpeilen van de watergangen Afwatering van de Heideblom en de Leerinkbeek. Het T=100 peil van beide watergangen is 20,54 +NAP, respectievelijk 20,90 +NAP. Als de panelen in het bekken 'slechts' op 1,20 m boven de bodem van het bekken worden geplaatst, zullen die dus in extremis onder water komen te staan! Zie hiervoor ook het 'Waterhuishoudings- en rioleringsplan bedrijvenpark Laarberg' (bijlage 13) en de revisietekeningen 'Ingemeten riool revisie hoogte in NAP, situatie in RD' d.d. 9 juli 2015 (bijlage 14), die als nieuwe aanvullende bijlage 14 ook te downloaden is via TenderNed.
4	Is er al contact geweest met de netbeheerder en zo ja; welke afspraken zijn hierbij gemaakt?	Er is een verkennend gesprek gevoerd met de netbeheerder, maar er zijn geen afspraken gemaakt.
5	Wij gaan, zonder tegenbericht, ervan uit dat de envelop "Deel 1" bijlage 1 en niet bijlage 2 van de aanbestedingsleidraad dient te bevatten.	In afwijking van hetgeen in de aanbestedingsleidraad is vermeld, dient Deel 1 van de inschrijving een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijvingsformulier conform bijlage 1 van de aanbestedingsleidraad te bevatten.

6	Bijlage 3 en 4 zijn niet, zoals aangegeven, in word-format toegevoegd. Kan dit alsnog gedaan worden?	Ja, die zijn te downloaden via TenderNed. Bijlage 4 kan door de inschrijver zelf opgesteld worden. De beschikbaar gestelde bijlage 4 is daarom aan te merken als een voorbeeld en het staat inschrijver vrij om die aan te vullen en/of aan te passen gepast, dan wel een eigen verklaring in te dienen.
7	Is bijlage 5 ook in word-format te verkrijgen?	Ja, die is te downloaden via TenderNed.
8	Wat is in dit geval de exacte definitie van "vergelijkbaar"?	Onder vergelijkbaar is hier te verstaan een solarsysteem dat qua aard – te weten vrije veld – vergelijkbaar is.
9	Is in dit geval "minimaal noodzakelijk" vergelijkbaar met het bijgevoegde DO (bijlage 8)?	Ja; onder voorlopig ontwerp is te verstaan een eerste ruimtelijke uitwerking en dat kan in de vorm van bijlage 8.
10	Is het mogelijk een CAD-tekening (DWG) van de plattegrond beschikbaar te stellen?	Ja, die is te downloaden via TenderNed.
11	Wordt met "lokaal" enkel de eigen gemeente bedoeld, of mag dit breder worden gezien?	Onder "lokale" is te verstaan de gemeenten Oost Gelre en Berkelland.
12	Dienen de bedragen in de tabel inclusief of exclusief omzetbelasting ingevuld te worden?	De in de tabel in te vullen bedragen zijn <u>exclusief</u> omzetbelasting.
13	Kunnen de in overweging b genoemde plannen ter beschikking worden gesteld?	Deze zijn te downloaden via de website www.laarberg.nl .
14	Door wie wordt de SDE+ subsidie aangevraagd? De definitie van "SDE+ subsidie" uit bijlage 6 is tegenstrijdig met de aanbestedingsleidraad.	De SDE+ subsidie wordt aangevraagd door de aanbesteder. In alle documenten wordt onder SDE+ subsidie verstaan de subsidie die door Gebiedsonderneming Laarberg wordt c.q. is aangevraagd ten behoeve van de realisatie van het Solarpark onder de subsidieregeling Stimulering Duurzame Energieproductie.
15	Wat is de achterliggende gedachte bij dit artikel? Is het de bedoeling dat de vererfpachter in elke situatie uitgekeerd verzekeringsgeld gaat opstrijken?	Het is de wens van de aanbesteder, dat het solarpark en de exploitant afdoende verzekerd zijn voor het geval er schade ontstaat aan het solarpark dat na afloop van de exploitatie eigendom wordt van de aanbesteder. Omdat schade c.q. het niet verzekerd zijn tegen schade, aldus vergaande consequenties voor (het toekomstige eigendom van) de aanbesteder kan hebben, is deze bepaling opgenomen. Deze bepaling heeft dus concreet betrekking op de opstalverzekering(en).
16	Kan het genoemde rapport ter beschikking worden gesteld?	Het rapport wordt zo spoedig mogelijk beschikbaar gesteld via TenderNed.
17	In de leidraad wordt in paragraaf 5.4 Uitsluitingsgronden (blz. 16) verwezen naar bijlage 3. Dat moet bijlage 2 zijn.	In afwijking van hetgeen in de aanbestedingsleidraad is vermeld, dient hier gelezen te worden: Voor de uitsluitingsgronden wordt verwezen naar de Eigen Verklaring (bijlage 2).

extra		De revisietekeningen 'Ingemeten riool revisie hoogte in NAP, situatie in RD' d.d. 9 juli 2015 (bijlage 14), is te downloaden is via TenderNed
-------	--	---

Definitief d.d. 5 augustus 2015