



**Ministerie van Infrastructuur en Milieu (hierna: IenM)  
Directoraat Generaal Ruimte en Water**

**Verslag 2<sup>e</sup> Marktconsultatie ‘Kennisaanpak Ruimtelijke Ontwikkeling’  
Datum: 15 september 2015**

**Opening Hermen Borst, plv. directeur Ruimtelijke Ontwikkeling, IenM**

Een ieder wordt welkom geheten en kort wordt terug gezien op bijeenkomst van 7 juli jl. gevolgd door een korte voorstelronde (naam en organisatie). Daarbij wordt gememoreerd dat de wens was geuit om bij de raamovereenkomst niet twee keer een zwaar concurrentiemoment in te bouwen. Verder waren er vragen over het indicatief beschikbare budget dat inmiddels is verhoogd van € 300.000,= naar € 500.000<sup>1</sup>, met mogelijke toename. Ook werd gesproken van de mogelijkheid tot het benoemen van werkzaamheden via matrix van thema's en processen.

**Toelichting marktconsultatie (vervolg)**

- Kees de Jong, coördinator, gaat aan de hand van sheets n.a.v. de 1<sup>e</sup> consultatie in op de inhoudelijke bespreekpunten.
- Michael van Scheijndel, adviseur Inkoop IenM, gaat aan de hand van sheets in op de beheersmatige en inkoop procedurele aspecten.

De presentaties geven aan dat IenM na de 1<sup>e</sup> marktconsultatie van 7 juli jl. verder is gegaan met de uitkomsten. De heer Van Scheijndel geeft aan dat gedacht wordt aan een “Dynamisch Aankoop Systeem” (DAS) waarmee in ieder geval voor een deel aan de bezwaren die zijn geuit in de eerste bijeenkomst tegemoet wordt gekomen. Dit is een elektronisch systeem en wordt aan de hand van de sheets nader toegelicht. Dit leidt tot diverse vragen en discussie. De vragen worden geparkeerd ter bespreking op een later tijdstip na de presentatie.

*Op uitnodiging van Hermen Borst wordt eerst ingegaan op de inhoudelijke indeling*

Hierbij is in de sheets gekozen voor een indeling naar typen activiteiten : **Ontwikkeling, Voorbereiding en Uitvoering.**

**Reacties :**

- Akkoord met de indeling. Wel verder onderverdelen.
- De gangbare overheidsaanpak is duidelijk herkenbaar, wereld kijkt echter anders tegen zaken aan. Er wordt gepleit het éénrichtingsverkeer te doorbreken en er een cyclisch proces van te maken. Eventueel kunnen Universiteiten daarbij een rol spelen.
- Er wordt een volgordelijkheid gesuggereerd waarbij netwerken aan het einde zitten. Dat heeft veel van het oude overheidsdenken; dit kan ook anders.
- Onderscheid akkoord maar er dient ook rekening mee te worden gehouden dat het ook allemaal tegelijk kan spelen dan wel in een andere volgorde.
- Het blijft bij dit alles de uitdaging zaken eenvoudig te houden en creativiteit te behouden.

---

<sup>1</sup> De bedragen zijn indicatieve bedragen hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.

- Rol van overheden ontbreekt hier: is het de bedoeling dat het alleen gaat om interactie met de maatschappij?
- Partijen in Raamovereenkomst als community zien om geheel verder te brengen. Op termijn kan dan verbreding plaatsvinden.
- Zowel inhoud als proces komt aan de orde in de uitvraag. Let hierbij op het accent dat je legt bij de uitvraag in termen van inhoud en proces.
- Met “de maatschappij” wordt niet alleen het publiek maar ook bedrijven en overheden bedoeld.
- Er wordt een aanbeveling gedaan bij participatie om naast burgers ook bedrijven en overheden te benoemen.
- Het denkmodel achter deze aanpak wordt gemist. Dit leidt tot ad hoc acties. (Toezegging van Hermen om de mogelijkheid te bieden hierover door te praten). Voorstel Hermen om gaande weg van elkaar te leren.
- Elementen uit SRA zouden hieronder kunnen vallen. Dit geldt minder voor Nationaal Kennis- en innovatieprogramma Water en Kwaliteit.
- De tendens bij diverse initiatieven uit de samenleving is een cyclische aanpak met diverse partijen om de creativiteit zo veel mogelijk te benutten.

**Hermen Borst vat de oogst als volgt samen:**

- Reikwijdte wordt meegenomen, denken in termen van 3 type activiteiten: ‘kennisontwikkeling’, ‘cocreatie beleid’ en ‘participatie’.
- Binnen de ontstane constructie nadenken hoe we het verder kunnen verbeteren.
- Het concept model en cyclisch denken wordt nog nader intern besproken.

**Op verzoek van Hermen Borst wordt de DAS (Dynamisch Aankoop Systeem) uitgelegd en is er ruimte voor opmerkingen, voorstellen, vragen en discussie.**

Aan de hand van het schema (sheet 22) wordt uitgelegd dat op basis van de selectieleidraad, gepubliceerd op TenderNed.nl, bedrijven zich kunnen aanmelden voor de DAS, dan wel kunnen reageren op een offerte uitvraag van IenM. Dit kan gedurende de periode (maximaal 4 jaar) dat de DAS wordt ingesteld. Hiermee ontzorgt de DAS zowel de bedrijven als IenM vanwege de laagdrempelige toegang en om in aanmerking te kunnen komen voor een opdracht. Alle bedrijven die toegelaten/gekwalificeerd zijn in de DAS en in de database met leveranciers zitten mogen reageren op een offerte aanvraag van IenM waarvan ze via een automatische e-mailnotificatie op de hoogte worden gesteld. Tegelijk wordt de offerte aanvraag ook gepubliceerd op TenderNed.nl. Hierdoor kunnen ook nieuwe bedrijven reageren (Nb: Met ingang van 1-4-2016 nieuwe EU aanbestedingsrichtlijn en is de toepassing van het Dynamisch Aankoop Systeem vereenvoudigd; de verplichte aankondiging van elke nieuwe inkoopopdracht/aankoop is geschrapt. Dit betekent dat bij elke nieuwe inkoopopdracht/aankoop binnen het DAS geen aankondiging naar TenderNed wordt gemaakt. Als partij dient u zich dus tijdig aan te melden/in te schrijven voor het DAS om kans te maken/mee te dingen bij een nieuwe inkoopopdracht/aankoop.)

**Voordelen van deelname aan DAS zijn (zie ook pagina 20 van de presentatie):**

- Een Webbased tenderomgeving
- Community building
- Inschrijving via slim databeheer
- Lage transactiekosten per bureau
- Automatische e-mailnotificaties
- DAS biedt ook MKB-ers en kleine ondernemers een kans

- Samenwerkingsverbanden kunnen worden aangegaan met bedrijven die zijn gekwalificeerd
- Flexibiliteit
- Inschrijving staat open voor nieuwe partijen
- Sturing op synergie/samenwerking
- Voldoet aan Europese aanbestedingsregels

**Reacties :**

- Zaak is het proces bij offerte aanvraag in de grip te houden.
- Samenwerking vraagt tijd dus doe je niet even op basis van een offerte.
- Er wordt voorgesteld om in de 1<sup>e</sup> fase (selectiefase) - de selectieleidraad samenwerking al mee te nemen zodat consortiumvorming ook kan plaats vinden.
- Breed geuite zorg dat een DAS kan leiden tot een zeer groot aantal offertes.
- Er wordt voorgesteld zichtbaar te maken wie worden geselecteerd voor een bepaalde opdracht.
- Op een opmerking over de lichte toegangsprocedure wordt verwezen naar de oproep tijdens de eerste bijeenkomst om zowel een lichte procedure aan het begin als bij de offerte uitvraag te hanteren.
- Er wordt gevraagd de mogelijkheid van lage transactie kosten bij 2<sup>e</sup> fase te onderzoeken (offerteprocedure).
- Graag met vragen en voorstellen komen inzake de 2<sup>e</sup> fase :
- Traditionele aanbestedingsregels hanteren om het beheersbaar te houden wordt als mogelijkheid geopperd.
- Voorstel een tussenstap in te bouwen door na de toelating een *preselectie* te doen gevolgd door de uitvraag. Dit om gericht te werk te gaan en het aantal offertes te beperken.
- De suggestie wordt gedeeld om onderscheid te maken tussen bureaus en universiteiten. Ervaring met een DAS zijn zeer positief alleen advies om in de 1<sup>e</sup> fase, de selectieleidraad voor toetreding goed in te richten.

**Conclusie/samenvatting door Hermen Borst:**

- De voordelen van de voorgestelde aanpak worden onderkend maar bij offerteprocedure zijn er zorgen over beheersbaarheid in verband met het aantal mogelijk in te dienen offertes.
- De suggesties om dat te ondervangen zijn genoteerd (zie hier boven).
- Voorgesteld wordt de voor-/nadelen die de DAS biedt af te zetten tegen de voorstellen uit het overleg van 7 juli jl.

**Rondvraag:**

Timing 1 januari 2016 operationeel: wordt dat gehaald? Reactie: streefdatum is 1 januari 2016; zie ook presentatie. Hierover wordt nog nader over gecommuniceerd.

## Deelnemerslijst 2<sup>e</sup> Marktconsultatie 'Kennisaanpak Ruimtelijke Ontwikkeling'

Deelnemer - Organisatie	Naam
Royal HaskoningDHV	Mw. Karen Ammerlaan
Tauw bv	Dhr. H. de Wit
Erasmus Universiteit Rotterdam	Dhr. A. Otgaar
At Osborne	Dhr. I. van Ophem
Buck Consultants International	Dhr. P. Colon
Platform31	Dhr. J. Niemans
Arcadis	Dhr. K. Swinkels
Infram bv	Mw. P. van den Brand
P2	Dhr. Van der Haar
H2Ruimte	Dhr. H. Werksma
Stichting Pakhuis de Zwijger	Dhr. E. Fransen
BMD Advies Rijndelta	Dhr. J. Verhoeven
BRO	Dhr. F. Wigman
TU Delft	Dhr. F. Sanders
Grondmij	Dhr. E. Moens
TNO	Dhr. G. Bouma
APPM	Dhr. M. Venne