



Algemene Inlichtingen

Onderwerp: vragen en antwoorden informatiebijeenkomst d.d. 16-12-2013
en vragen, binnengekomen via de Postbus (mail)

Aanbestedende Dienst

Rijksgebouwendienst
Directie Projecten
DBFMO & Internationale
Huisvesting
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag

Datum

20 december 2013

Projectnaam

PPS Rijkskantoor de Knoop
Utrecht

Betreft

Nota van Inlichtingen

Nota van Inlichtingen
nr. 04

Vragen en antwoorden Informatiebijeenkomst d.d. 16 december 2013

Vraag nr.	Vraag	Antwoord
1.	Gaat het contract (veel) afwijken van het model voor huisvesting (2012)?	De model DBFMO-overeenkomst 2013 vormt de basis (zie www.ppsbijhetrijk.nl).
2.	De verdeling van de scope OG-ON met betrekking tot facility mist enerzijds (OG) in operationele aansturing anderzijds roept praktische vragen op. Op welke wijze ziet OG dit werken als het gaat om budgetten i.r.t. gevraagde/gewenste kwaliteit.	Dit onderwerp bespreken we in de dialoog.
3.	Scope Dienstverlening – U geeft aan dat facilitymanagement buiten de scope valt. Welke dienstverlening valt hier onder (is dit aansturing) en welke verantwoordelijkheid ligt er bij jullie partner? (denk aan kwaliteitsmeting, aansturen, regie, besturen, uitvoeren)	Dit onderwerp bespreken we in de dialoog.
4.	In verband met voorbereiden: in welke week voorziet u de uitnodiging voor Nadere Selectie en in welke week voorziet u de interviews.	De uitnodiging eind januari en de interviews in de tweede en derde week van februari 2014.
5.	De scope van de O is redelijk uitgedeeled, waardoor meer focus komt op goede visie en management (en mogelijk dus uitvoering door Rijksambtenaren). Als minimumeis stelt u toch hoge eisen aan de uitvoering van facilitaire diensten. Kunt u dit toelichten.	De proportionele eisen zijn erop gericht om zicht te krijgen op de deskundigheid in de uitvoering. Dit is een voorwaarde om te komen tot een optimale samenwerking met B/CFD en een goede invulling van de raakvlakken.
6.	Dhr. Rodenburg gaf aan dat een Consortium gebruik kan maken van een bestaand contract. Vraag: dient dit een contract te zijn van B/CFD? Of mag dit ook een contract zijn met bijvoorbeeld DJI of FM Haaglanden. Zo ja op welke wijze kunnen we in contact komen met consortiumleden.	Ja, wij bieden de mogelijkheid om gebruik te maken van (rijksbrede) contracten. Dit onderwerp bespreken we in de dialoog.

Vraagnr:	Pagina selectieleidraad:	Onderdeel	Vraag:	Beantwoording
7.	pagina 22	Eigen verklaring Belangrijke Onderopdrachtnemer	In paragraaf 3.10.3, 2e alinea, lijkt te staan dat een Belangrijke Onderopdrachtnemer ook de Eigen Verklaring (zoals opgenomen in Bijlage 2.3A) dient in te vullen. Dit lijkt niet de bedoeling aangezien normaliter de eigen verklaring alleen door Gegadigde wordt ingevuld (die vormen het samenwerkingsverband en niet de Belangrijke Onderopdrachtnemers), zoals bovendien expliciet staat in de toelichting boven vraag 1.5 van deze Eigen Verklaring. Belangrijke Onderopdrachtnemer dient daarvoor Bijlage 2.3C tenslotte in te vullen. Kunt u bevestigen dat Bijlage 2.3A alleen door Gegadigde ingevuld dient te worden	Ja. Bijlage 2.3A dient alleen door de Gegadigde te worden ingevuld. In paragraaf 3.10.3, tweede alinea komt de zinsnede "eveneens, naast de eigen verklaring (voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten)" te vervallen
8.	25, 26 en 52	Uitvoeringsgereed dan wel opgeleverd	In paragraaf 3.12.3 4de bullet en in paragraaf 3.12.4 en 3.12.5 3de bullet staat: 'het referentieproject is ten minste uitvoeringsgereed in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding <i>dan wel ... opgeleverd</i> in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding.' In Bijlage 2.5A Model verklaring referentieprojecten staat bij uitvoeringsperiode van het project: 'Het referentieproject is opgeleverd en in gebruik genomen in de periode [aantal] jaar voorafgaand aan de uiterste datum van verzoek tot deelneming.' Dit is tegenstrijdig met elkaar. Kunnen wij de eisen uit paragraaf 3.12.3 4de bullet en paragraaf 3.12.4 en 3.12.5 3de bullet als leidend beschouwen?	Ja.
9.	52	Verklaring goede uitvoering.	In Bijlage 2.5A Model verklaring referentieprojecten staat bij verklaring van de opdrachtgever: 'Het referentieproject is voorzien van een kopie verklaring van goede uitvoering.' Indien sprake is van uitvoeringsgereed, is het niet mogelijk bij Bijlage 2.5A een verklaring van goede uitvoering te verstrekken daar het werk nog niet is opgeleverd. Hoe hiermee om te gaan?	Er hoeft geen verklaring van goede uitvoering te worden overgelegd indien er sprake is van een uitvoeringsgereed project.

10.	Pagina 25	3.12.3	De architectonische eisen 3.12.3. en 3.15.3 zijn behoorlijk hoog. Om een combinatie van architecten mogelijk te maken en daarmee aan te tonen dat de vaardigheid kantoorgebouw ontwerpen en renovatie in ons team aanwezig is verzoeken wij om de beperking dat referentieproject 3.12.3 een (deels) renovatieproject moet zijn, zo aan te passen dat bij het aantonen van de eis "ontwerpbekwaamheid van kantoorgebouw" , een nieuwbouw <u>of</u> renovatie project wordt gevraagd wanneer bij 3.15.3 wordt aangetoond dat er ook ervaring in het team van de Gegadigde zit met een (deels) renovatie indien dat bij 3.12.3 niet is aangetoond.	De eisen met betrekking tot de ontwerpbekwaamheid in de eerste selectie worden niet aangepast omdat ervaring met renovatie als een minimale eis wordt beschouwd.
11.	Pagina 25	3.12.3	De referentie eis 3.12.3 is een zware eis die het kleine tot middelgrote architectenbureaus zonder PPS ervaring lastig maakt aan te melden hiervoor. Om de eerste selectie toegankelijker te maken voor deze groep architecten wordt verzocht om voor de eis 3.12.3 ook toe te staan dat gewonnen prijsvragen en nog in de voorbereidingsfase verkerende projecten eveneens ingediend mogen worden om de ontwerpbekwaamheid van een kantoorgebouw aan te tonen.	De eisen met betrekking tot ontwerpbekwaamheid zijn proportioneel.
12.			In de scope van dienstverlening heeft opdrachtgever in de leidraad beschreven dat de invulling van schoonmaakdienstverlening momenteel onzeker is i.v.m. het lopende proces over een Rijkschoonmaakbedrijf. Daarnaast heeft de opdrachtgever bij de beschrijving van de scope van dienstverlening geen organisatorische beveiligingsactiviteiten en receptieservices opgenomen. Wij zijn van mening dat deze onderdelen in de dienstverleningsscope essentieel zijn om de ambities, zoals beschreven in het ambitiedocument te realiseren (samenwerking en gastheerschap). Hoe ziet u deze beperking in de dienstenscope in relatie tot uw ambitie? Hoe ziet u de relatie tussen de uitgevraagde referenties nadere selectie met betrekking tot duurzame samenwerking en gastheerschap	Met het besluit om te komen tot een Rijksbeveiligingsbedrijf is rekening gehouden. In verband met de nauwe relatie met de beveiligingsfunctie zijn de receptiediensten uit de scope gehaald. Het voornemen over de schoonmaak kort voor de aankondiging heeft geleid tot de specifieke formulering in de leidraad. De ter zake gestelde eisen in de nadere selectie zijn erop gericht om te komen tot een optimale

			wanneer deze drie prominente diensten geen onderdeel uitmaken van de dienstverleningsscope?	samenwerking met B/CFD en een goede invulling van de raakvlakken. Het onderwerp bespreken we in de dialoog.
13.			Wij hebben geen minimale eisen voor de referentieprojecten voor nadere selectie wat betreft omvang en functionaliteit kunnen terugvinden. Kunt u deze eisen opgeven?	Nee, dit kan de Gegadigde naar eigen inzicht invullen. Gegadigden moeten de relevantie aangeven.
14.			Kunt u nader toelichten hoe de beoordelingscommissie tot een score komt?	Dit omschrijven we in de uitnodiging voor de Nadere selectie.
15.			Met betrekking tot de Gedragsverklaring Aanbesteden/VOG. <ul style="list-style-type: none"> o Op pagina 22 staat dat de Aanbestedende dienst Gegadigde <u>kan</u> verzoeken om een dergelijke verklaring te overleggen. o Op pagina 41 staat echter in de laatste bullet onder tabblad A, dat deze verklaring bijgevoegd dient te worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat pagina 22 leidend is en dat in deze Selectiefase conform de Aanbestedingswet 2012 geen Gedragsverklaring aanbesteden/VOG verstrekt hoeft te worden?	Ja.
16.			Voor de nadere selectie wordt het criterium "vakkundig en integraal ontwerpen" beoordeeld aan de hand van 1 project. <p>Vindt de beoordeling plaats op basis van de merites van het project zelf of in relatie met de voorliggende opgave tot het maken van een rijkskantoor en/of in relatie met het bestaande gebouw en de voorgenomen transformatie?</p>	We beoordelen het project op zijn merites in relatie tot de geschiktheidseis.
17.			Onder het criterium: vakkundig en integraal ontwerpen wordt de nadruk gelegd op "het vermogen om een uitnodigend en inventief gebouw te kunnen ontwerpen met een goede inbedding in een levendige centrumstedelijke omgeving". <p>Kunt u verduidelijken wat verstaan wordt onder een levendige centrumstedelijke omgeving, zodat voor ons ook inzichtelijk wordt op welke wijze u "levendig" beoordeelt</p>	We beoordelen aan de hand van de beschrijving van het project. Voor deze beoordeling is het niet van belang of het referentieproject uitvoeringsgereed dan wel gerealiseerd is.

			als het referentieproject slechts "uitvoeringsgereed" is?	
18.			<p>In de leidraad is opgenomen in art. 2.4: "De Aanbestedende dienst kan de aanbestedingsprocedure tussentijds afbreken." Er is echter geen voorziening opgenomen voor vergoeding van kosten wanneer dit zich voordoet.</p> <p>RWS hanteert al jaren een vergoeding bij afbreken. Dat is opgenomen in Artikel 2.4 van haar versie van de Rijksbrede standaard aanbestedingsleidraad.</p> <p>In het "Rijksbreed model Aanbestedingsleidraad DBFM Infrastructuur [2012]" is opgenomen:</p> <p>"</p> <p><i>2.4 Afbreken procedure – terugtrekken Gegadigden</i></p> <p><i>De Aanbesteder kan de aanbestedingsprocedure tussentijds afbreken.</i></p> <p><i>Als de Aanbesteder na de Selectiefase overgaat tot het afbreken van de aanbestedingsprocedure, dan zal de Aanbesteder de Gegadigden afhankelijk van het stadium waarin de aanbestedingsprocedure zich bevindt en afhankelijk van de tot dan toe door de Gegadigden gepleegde inspanningen, een door de Aanbesteder vast te stellen redelijke vergoeding betalen voor de door de Gegadigde gemaakte kosten, dit tot maximaal de hoogte van de in paragraaf [4.9 respectievelijk] 7.11 van deze Aanbestedingsleidraad opgenomen tegemoetkoming (ontwerp)kosten.</i></p> <p>[...]</p> <p>Kunt u deze tekst ook toevoegen aan uw artikel 2.4?</p>	Nee.
19.			<p>In de leidraad is opgenomen:</p> <p>In de Eerste fase Dialoog ... Daartoe kan Gegadigden worden gevraagd visiedocumenten op te stellen, waarin de door hen voorgestelde oplossingsrichting wordt beschreven.</p> <p>In de Eerste en de Tweede fase Dialoog zullen de Gegadigden worden uitgenodigd om een aantal Dialoogproducten in te dienen.</p>	Dit beschrijven we in de Aanbestedingsleidraad , fase dialoog.

			<p>In het informatiememorandum staat:</p> <p>“De inschrijving wordt getoetst op onder meer technische houdbaarheid, waarbij aan de in de DBFMO-overeenkomst gestelde eisen en die in de Outputspecificatie in het bijzonder moet worden voldaan. Het uitwerkingsniveau van het ontwerp bij inschrijving moet voldoen aan de in de Outputspecificatie gestelde eisen.”</p> <p>In de vooraankondiging stond: “Ook in de aanbestedingsprocedure wordt gefocust op het belang van duurzaam partnerschap en daarnaast op het terugdringen van transactiekosten en het verkorten van de doorlooptijd door de dialoog te beperken en te richten op de gunningscriteria en specifieke risico's.”</p> <p>Geldt bovenstaande nog steeds en kunt u daar van uitgaande het gewenste uitwerkingsniveau gerelateerd aan de 2 dialoogrondes aangeven zodat wij een reële inschatting kunnen maken van de tenderkosten?</p>	
20.			<p>Volgens paragraaf 3.11 (Financieel economische draagkracht) en Tabblad D van Bijlage 2.1 Modelformulier “Verzoek tot Deelneming” dient bij het Verzoek tot Deelneming een Verklaring financieel economische draagkracht te worden ingediend. Volgens ons hoeft deze Verklaring conform de Aanbestedingswet 2012 niet in de Selectiefase verstrekt te worden. Kunt u bevestigen dat deze Verklaring hier abusievelijk is opgenomen?</p>	<p>Ja. De Aanbestedende dienst zal niet eerder dan na afronding van de Eerste fase Dialoog verzoeken om een dergelijk bewijs.</p>
21.			<p>Wanneer maakt u de samenstelling van de beoordeling/selectiecommissie bekend?</p>	<p>Dit lichten we toe in de uitnodiging voor de Nadere selectie.</p>
22.	24, 3.11.2	Te overleggen financiële gegevens	<p>Verklaring bijlage 2.4 dient ondertekend te worden door een bevoegde vertegenwoordiger van een onder wettelijk toezicht staande financiële instelling. Mag dit ook een buitenlandse instelling zijn?</p>	<p>Ja</p>

23.	29, par 3.15.5 sub b)	Sleutel functionarissen	Indien het referentieproject afkomstig is van een Belangrijke Onderopdrachtnemer zou deze conform par. 3.15.5 sub b) 2 ^{de} bullet ook de sleutelfunctionarissen ten behoeve van de interviews moeten afvaardigen. Vanuit de verantwoordelijkheid van de Gegadigde gedurende het project is het echter wenselijk dat in een dergelijk geval naast één sleutelfunctionaris van de Belangrijke Onderopdrachtnemer conform par. 3.15.5 sub b) ook een sleutelfunctionaris van de Gegadigde deelneemt aan het interview. Is dat toegestaan?	Nee.
24.	5. 28, 10 ^{de} bullet	Referentieproject	Is onze interpretatie correct dat wanneer 1 project wordt gebruikt voor meerdere criteria, per criteria een apart formulier ingediend mag worden.	Ja.
25.			Graag een nadere toelichting van u op de rol en functioneren van de beoordelingscommissie? a. aantal personen en rollen van de betreffende personen b. aanwezigheid en rol tijdens de interviews c. fysieke positie van beoordelingscommissie ten opzichte van de geïnterviewden.	Dit lichten we toe in de uitnodiging voor de Nadere selectie.
26.			Zijn de vragen die worden gesteld tijdens het interview standaardvragen en voor alle partijen gelijk? Worden deze vragen door de interviewers slechts voorgelezen en zijn ze zonder interactie met de geïnterviewden?	De vragen zijn voor alle Gegadigden gelijk. Vervolg vragen worden slechts ter verduidelijking gesteld.
27.			Hebben de vragen tijdens het interview alleen betrekking op de activiteiten binnen het referentieproject in het verleden?	Ja.
28.			Bieden de vragen tijdens het interview de mogelijkheid om een beantwoording te geven die betrekking heeft op activiteiten in het heden en de toekomst?	Ja, alleen voor zover ze betrekking hebben op de referentieprojecten.
29.			Op welke manier wordt een beoordeling gegeven over de totale geschiktheid van het betreffende consortium met betrekking tot het project?	Aan de hand van de in de leidraad beschreven criteria in de Eerste en Nadere selectie.

30.			Deze niet "standaard benadering" van de prekwalificatie vindt ook plaats in een periode van het jaar die qua activiteiten, feestdagen en bezetting ook "niet standaard" is. Is het mogelijk de inleverperiode te verlengen en indienen van referentieprojecten op 29 januari plaats te laten vinden?	Nee.
31.			Is het correct dat bij inlevering van de referentieprojecten voor duurzaam partnerschap en gastheerschap slechts de naam van het project en de betreffende te interviewen persoon (1 per project) te hoeven worden aangeleverd?	Nee, zie het antwoord op vraag 4 in de Nota van inlichtingen 3.
32.		3.12.2 Eis projectmanagement	Kunt u een nadere toelichting geven op de eis: Het projectmanagement omvat een gecertificeerd kwaliteitssysteem dat de afspraken met de opdrachtgever over de verschillende projectfasen heen borgt. Moet het kwaliteitssysteem ook de fase 'exploitatie' borgen? Is een kwaliteitssysteem op basis van NEN ISO 9001 dat 'ontwikkelen, bouwen, onderhouden, restaureren en beheer' omvat voldoende?	Het is voldoende als twee van de drie fasen (ontwerp, realisatie, exploitatie) in het kwaliteitssysteem geborgd zijn. Ja, dit is voldoende.
33.		3.12.2 Eis projectmanagement	Mag het referentieproject een project zijn dat een kantoorfunctie met een (semi-) openbare bezoekersfunctie omvat? Hoe groot moet het kantorendeel qua m2 bvo dan minimaal zijn?	Ja. Er is geen eis gesteld aan de omvang van het kantorendeel.
34.	bij diverse referenties waaronder 3.15.4		Kunt u bevestigen dat als datum opgeleverd de Voltooiingsdatum (conform definitie DBFMO overeenkomst) kan worden gelezen?	Ja.
35.	In formulier Bijlage 2.5: Model verklaring referentieprojecten A, eerste referentie		"Het referentieproject is opgeleverd en in gebruik genomen in de periode [aantal] jaar voorafgaand aan de uiterste datum van verzoek tot deelneming." Vraag: Hoe dient aangetoond / verklaard te worden dat het project ook 'uitvoeringsgereed' mag zijn?	Als de Gegadigde verklaart over de door opdrachtgever geaccordeerde bestekstekeningen te beschikken.
36.	3.7 en 3.15.5 (b) tweede bullit (ii)		Wat wordt bedoeld met "die beschikbaar is/zijn overeenkomstig het	Bij een beroep op ervaring van een

			bepaalde in paragraaf 3.7 van de leidraad"? Dient deze sleutelfunctionaris in de exploitatiefase te worden ingezet bij de uitvoering van het project of dient de rechtspersoon betrokken te zijn bij de uitvoering van het project?	rechtspersoon dient de rechtspersoon te worden ingezet. Bij beroep op de ervaring van een natuurlijk persoon dient die natuurlijke persoon te worden ingezet.
37.	Bijlage 2.4: Model verklaring financieel-economische draagkracht.		Afgelopen jaar heeft onze financiële instelling met RWS een akkoord bereikt om een tweetal aanpassingen te doen op de standaardtekst: - Delen van de eerste zin van de derde alinea: "Deze verklaring houdt geen garantie van [naam financiële instelling] ten opzichte van Aanbestedende dienst in." - Toevoegen aan het einde van de derde alinea: "Deze verklaring wordt verstrekt naar beste weten van [naam financiële instelling], onder uitsluiting van iedere aansprakelijkheid of verplichting van [naam financiële instelling] ten opzichte van de Aanbesteder of enige derde." Zijn deze aanpassingen voor de Aanbestedende dienst akkoord om te gebruiken in Bijlage 2.4?	Ja. Bijlage 2.4 wordt als volgt gewijzigd: de eerste zin van de derde alinea: "Deze verklaring houdt geen garantie van [naam financiële instelling] ten opzichte van Aanbestedende dienst in." wordt geschrapt. Aan het einde van de derde alinea wordt de volgende zinsnede toegevoegd: "Deze verklaring wordt verstrekt naar beste weten van [naam financiële instelling], onder uitsluiting van iedere aansprakelijkheid of verplichting van [naam financiële instelling] ten opzichte van de Aanbestedende dienst of enige derde."
38.	3.12.1 Eis facilitaire dienstverlening		Mag een <u>gecertificeerd</u> kwaliteitssysteem ook aan een niet NEN norm zijn gekoppeld?	Ja.
39.	3.12.1 Eis facilitaire dienstverlening		Sluit de categorie 'huisvesting in <u>kantoor/vergaderomgeving</u> ' per definitie sectoren, zoals een ziekenhuis in de zorg uit? Geldt dit tegelijk voor categorie 2?	Nee. Nee.
40.	3.15.3		Voor de nadere selectie dienen diverse aspecten te worden aangetoond: Stedenbouwkundige, functionele, technische en ruimtelijke aspecten, passend in zijn omgeving, uitnodigend en inventief, centrum stedelijk, bindende en boeiende werkomgeving, integraal en zorgvuldig afgewerkt en gedetailleerd. Dit is een aanzienlijk aantal eisen voor 1 referentie. Is het	Nee.

			mogelijk de eis te verruimen en het totaal aan aspecten met twee referenties aan te mogen tonen?	
41.	29, 3.15.5 sub b) 2e bullet	Sleutel functionarissen	Is het toegestaan om naast de 2 genoemde sleutelfunctionarissen nog een 3e persoon te laten deelnemen aan het interview?	Nee.
42.	24, 3.12.1 1ste bullet	Eis facilitaire dienstverlening	Indien een kwaliteitssysteem niet gecertificeerd is maar wel algemeen gebruikt wordt voor het opzetten en integraal managen van verschillende soorten facilitaire diensten (zoals bijvoorbeeld Salesforce) is deze dan geldig in het kader van de referentie eis ten aanzien van het "gecertificeerde" kwaliteitssysteem?	Nee.
43.	25, Par 3.12.2 1ste bullet	Eis projectmanagement	Het referentieproject heeft conform de 1 ^{ste} bullet betrekking op een "kantoorgebouw". Kan dit ook gelezen worden als een "gebouw met een kantoorfunctie"?	Ja.

44.	3.12.2. Eis projectmanagement	Eis voorbereiding projectmanagement	Is de fase "de voorbereiding (inclusief ontwerpen en uitvoeringsgereed maken)" voor een referentieproject ook van toepassing indien dit uitgevoerd is vanaf Definitief Ontwerp?	Nee.
45.	algemeen	Verbeteren samenwerking	'Is het mogelijk om de hoofdstuknummering van de 'papier' Outputspecificatie' ook op te nemen in de digitale Relatics versie? Op dit moment wordt er nog veel gecommuniceerd via hoofdstukverwijzingen en dat bemoeilijkt het werken met de digitale OS, omdat de hoofdstuknummering hier nu niet in zijn opgenomen. Wij willen het werken met de digitale OS stimuleren. Dit zal ook de communicatie tussen de Deelnemers en Aanbestedende dienst verder kunnen verbeteren.	De aanbeveling wordt in overweging genomen.
46.	P 52 leidraad: In formulier Bijlage 2.5: Model verklaring referentieprojecten A, eerste referentie staat	Eis ontwerpbekwaamheid kantoorgebouw	Beschrijving project (maximaal 300 woorden), hierin dienen de aan dit referentieproject gestelde eisen toegelicht te worden (uitvoering, omvang, uitvoeringsperiode)	In de beschrijving dient te worden ingegaan op de eisen gesteld in paragraaf 3.12.3. De tussen

	de volgende tekst:		Het gevraagde in de omschrijving strookt niet één op één met de eisen uit 3.12.3: waar dient de beschrijving specifiek op in te gaan?	haakjes opgenomen aspecten moeten daarbij aan de orde komen.
47.	bij diverse referenties waaronder 3.15.4	Geldigheidsdatum referenties	Geldt als datum van oplevering de datum van afgifte van het volledige Voltooiingscertificaat (of indien er geen sprake is van een Voltooiingscertificaat: het volledige Beschikbaarheidscertificaat)? Voldoet daarmee het project PPS Renovatie Financiën aan de gestelde criteria indien de uiterste datum van Aanmelding op 15 januari 2014 ligt?	Het project PPS Renovatie Financiën voldoet aan de eis als het Beschikbaarheidscertificaat na 15 januari 2009 is afgegeven.
48.	3.12.2. Eis projectmanagement	Eis exploitatie Projectmanagement	Voldoet het aansturen en bewaken van de projectorganisatie voor het onderhoud van het referentieproject aan de gestelde eis voor exploitatie?	Nee. De organisatie moet voor tenminste twee opeenvolgende van de drie in de eis genoemde fasen ingesteld zijn.
49.	bijlage C op pagina 56	Referentie 3.15.4	In de leidraad zit bijlage C op pagina 56 waarin alleen de uitvoeringsperiode en opleverdata worden genoemd van het referentie project. Dit strookt niet met de beschrijving onder 3.15.4. waarin gesteld wordt dat een "uitvoeringsgereed ontwerp" geleverd mag worden. Kan bijlage C hierop aangepast worden	Zie het antwoord op de vragen 8, 9, en 35 van deze Nota van inlichtingen.
50.	Pagina 28	referentie 3.15.4	De bij 3.15.4 gevraagde referentie is breed maar past ook bij de situatie en gevraagde oplossingsrichting. Wij willen u verzoeken de eis "uitvoeringsgereed ontwerp" te wijzigen in "afgerond technisch ontwerp". Dit omdat het ontwerp eigenlijk al bij het definitief ontwerp afgerond hoort te zijn maar toch in ieder geval bij de afronding van het "technisch ontwerp" echt gereed is en wezenlijke wijzigingen niet meer plaats gaan vinden. De eis is hiermee vergelijkbaar geworden met uitvoeringsgereed. Mogelijk wordt aan de niet gerealiseerde projecten de eis toegevoegd dat de beeldbepalende elementen op overtuigende wijze gedetailleerd en gevisualiseerd zijn. De inschrijver heeft hiermee dan een aantoon plicht.	De eis wordt niet aangepast. Een project is uitvoeringsgereed als Gegadigde verklaart te beschikken over door de opdrachtgever geaccordeerde bestekstekeningen.
51.			In de vorige vragenronde hebben wij	Nee. De agenda van

			<p>een vraag gesteld aangaande het uitwerkingsniveau van de 2 dialoogrondes.</p> <p>Allereerst doet het ons deugd dat u nadrukkelijk ook in de presentatie bevestigde dat u streeft naar een beperking van de transactie kosten.</p> <p>In afwachting van uw antwoord hierop zouden we graag een aantal vervolg-/deelvragen m.b.t. dit onderwerp willen stellen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat 1 dialoogronde zicht zal richten op contractuele zaken en dat 1 dialoogronde zich zal richten op het ontwerp?</p>	<p>de dialoog wordt opgenomen in de uitnodiging tot Dialoog.</p>
52.			<p>Kunt u, in verband met de relatief hoge kosten van het werken met BIM, aangeven welke werkzaamheden m.b.t. BIM u in de dialoogfase voorziet voor de Gegadigden?</p>	<p>Nee. De agenda van de dialoog wordt opgenomen in de uitnodiging tot Dialoog.</p>
53.			<p>In samenhang daarmee, als er vanaf de dialoog gewerkt gaat worden met BIM, mogen wij ervan uit gaan dat Aanbestedende Dienst de grondlegger van het BIM-model ontwikkelt? Dit ter voorkoming dat drie partijen deze investering zouden moeten doen.</p>	<p>De Aanbestedende dienst levert geen onderlegger aan. In de dialoog wordt over dit onderwerp verder gesproken.</p>
54.			<p>In de presentatie stond op een sheet bij de uitwerking SO en VO. Mogen wij er inderdaad van uitgaan dat voor de BAFO niet meer gevraagd wordt dat een VO?</p>	<p>Het uitwerkingsniveau bij Inschrijving wordt besproken in de Dialoog.</p>
55.			<p>In bijlage 2.5 zijn modelverklaringen voor de referentieprojecten opgenomen. In deze tabellen is de volgende tekst opgenomen: "Het referentieproject is opgeleverd en in gebruik genomen in de periode [aantal] jaar voorafgaand aan de uiterste datum van verzoek tot deelneming".</p> <p>Echter, in de leidraad staat bij verscheidene eisen dat aan de referenties als eis wordt gesteld: "... uitvoeringsgereed in de periode van 5 jaar ... dan wel <i>als gebouw opgeleverd</i> ...".</p> <p>Kunt u bevestigen dat de stukken tekst uit paragraaf 3.12 en 3.15 van de Leidraad leidend zijn en bijlage 2.5 per referentie hierop aangepast mag worden?</p>	<p>Ja. Zie het antwoord op vraag 4 in Nota van inlichtingen 3.</p>

56.			U heeft aangegeven dat de tekst uit Bijlage 2.5.B met betrekking tot de toelichting op gestelde eisen is komen te vervallen. In de Nota van Inlichtingen 3 is aangegeven dat er slechts een globale beschrijving hoeft te worden gegeven. Mogen wij daaruit concluderen dat de beoordeling van 3.15.1 en 3.15.2 volledig op basis van de interviews is of wordt Bijlage 2.5 B ook (deels) beoordeeld?	De beoordeling van 3.15.1 en 3.15.2 geschiedt volledig op basis van de interviews.
57.			Hoe ziet u de demarcatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor wat betreft aansturing van en verantwoordelijkheid voor services beveiliging en receptie (gebouw gerelateerd) en de algemene beveiligings en receptieservices?	Dit onderwerp wordt in de dialoog besproken.
58.			Hoe wordt het huidige serviceniveau van de facilitaire diensten, binnen de scope van partnership en gastheerschap ervaren? Wat is daarbij de belangrijkste satisfier en wat de belangrijkste dissatisfier?	Dit onderwerp wordt in de dialoog besproken.
59.			Worden er door de opdrachtgever van de te houden interviews geluids- en/of video-opnames gemaakt? Zo ja worden deze dan daarna ter beschikking gesteld aan het betreffende consortium? Zo nee, mag het consortium dit tijdens het interview zelf doen?	Ja, we maken beeld- en geluidopnamen. Deze worden desgewenst ter beschikking gesteld aan Gegadigden.
60.			In hoeverre worden er aan uitspraken gedaan tijdens de interviews door de geïnterviewden en de interviewers in het verdere traject bindende consequenties verbonden?	De antwoorden in de interviews worden alleen gebruikt ten behoeve van de Nadere selectie.

-einde-