

## NOTA VAN INLICHTINGEN II

Sluitingsdatum	16 oktober 2015
Ref.	Z-15017355/LP
Project	Aanbesteding "levering van vaccins en bijbehorende diensten"

De Nota van Inlichtingen bevat alle door potentiële inschrijvers gestelde vragen, welke geanonimiseerd en gecategoriseerd door Aanbestedende dienst zijn beantwoord. De antwoorden op de vragen maken integraal onderdeel uit van het beschrijvend document en haar bijlagen. Daar waar de antwoorden een wijziging betreffen in de initieel gepubliceerde documenten zijn de antwoorden in onderliggend document leidend. Deze zullen door Aanbestedende dienst worden doorgevoerd in de definitief te sluiten raamovereenkomst.

**De antwoorden op de vragen die na verzending van de eerste Nota van Inlichtingen zijn ontvangen worden toegevoegd aan de eerste Nota van Inlichtingen. Vanaf vraag 39 worden de nieuwe vragen en antwoorden weergegeven. Tevens geeft Aanbestedende dienst hiermee aan dat er niet alleen aanvullende vragen zijn gesteld, maar ook nieuwe vragen. Echter heeft Aanbestedende dienst beslist deze toch te beantwoorden.**

### 1. MEDEDELING

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Planning	Mededeling vanuit Aanbestedende dienst
		<p>Naar aanleiding van het verzoek vanuit de markt om de periode tot het indienen van vragen in de eerste vragenronde te verruimen, heeft aanbestedende dienst besloten dit onderdeel van de planning te wijzigen. Overige data als genoemd in het beschrijvend document paragraaf 3.6 blijven ongewijzigd. Daarmee komt de planning er als volgt uit te zien:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 28 Augustus 2015 12.00 uur Uiterste datum voor het stellen van vragen door Inschrijvers (<a href="mailto:l.puik@hetservicecentrum.nl">l.puik@hetservicecentrum.nl</a>)</li><li>• 4 September 2015 Verzenden Nota van Inlichtingen I</li><li>• 18 September 2015 12.00 uur Uiterste datum voor het eventueel stellen van aanvullende vragen door Inschrijvers (<a href="mailto:l.puik@hetservicecentrum.nl">l.puik@hetservicecentrum.nl</a>)</li><li>• 2 Oktober 2015 Verzenden Nota van Inlichtingen II</li><li>• 16 Oktober 2015 12.00 uur Uiterste datum en tijdstip van ontvangst inschrijvingen (<a href="mailto:aanbesteding.vaccins@hetservicecentrum.nl">aanbesteding.vaccins@hetservicecentrum.nl</a>)</li><li>• 2 November 2015 Verzending voorlopige gunningsbeslissing</li><li>• 23 November 2015 Definitief Gunningsbesluit</li><li>• 1 januari 2016 Ingangsdatum Raamovereenkomst</li></ul>

## 2. BESCHRIJVEND DOCUMENT

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Pagina 8 2.1	<p>In Perceel C zijn 2 hepatitis B vaccins opgenomen: de volwassendosering en de kinderdosering.</p> <p>Hoewel van de kinderdosering het aantal doses dat in 2014 is verbruikt zeer gering is, geeft het inschrijven op perceel C voor volwassenen ook verplichtingen voor het leveren van de kinderdosering. Zo is vanwege geringe verbruik van dit vaccin het niet zeker of potentiële inschrijver de kinderdosering gedurende de looptijd van deze overeenkomst deze dosering in het assortiment zal houden.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst om het hepatitis B vaccin in de kinderdosering als apart perceel op te nemen dan wel aan te passen zodat inschrijvers geen verplichting hebben ten aanzien voor het leveren van de kinderdosering. Bent u hiertoe bereid?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst bevestigt dat de kinderdosering van het vaccin Hepatitis B komt te vervallen. In Perceel C wordt dus alleen de dosering voor volwassenen van het vaccin Hepatitis B uitgevraagd. In verband met voornoemde wijziging heeft Aanbestedende dienst gelijktijdig met het publiceren van onderhavige Nota van Inlichtingen I een herziend prijzenblad gepubliceerd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Beschrijvend document, pagina 9-10, paragraaf 2.3.1.	<p>Voor de huidige raamovereenkomst geeft de Aanbestedende dienst aan dat de percelen A, E en F van rechtswege eindigen op 21 januari 2016. Het huidige contract met nummer 04.10.10/LK is echter middels een schrijven d.d. 25 november 2014 verlengd tot 31 januari 2016. Deze datum wijkt af van wat er in het Beschrijvend document staat vermeld, te weten 21 januari 2016. Inschrijver gaat er van uit dat de huidige afspraken gehandhaafd blijven. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de looptijd van de huidige Raamovereenkomst voor de percelen A, E en F eindigt op 31 januari 2016?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst bevestigt dat de looptijd van de huidige Raamovereenkomst voor de percelen A, E en F eindigt op 31 januari 2016 i.p.v. 21 januari 2016.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Pagina 10 2.3.2: 'Gewenste situatie'	<p>De Aanbestedende dienst streeft ernaar om met 1 logistieke partner zaken te doen.</p> <p>Doorgaans schrijven op een dergelijke aanbesteding als deze, 2 dan wel 3 marktpartijen in met een logistieke partner als onderaannemer. Dit betekent dat er door de 2 of 3 marktpartijen met verschillende logistieke partners ingeschreven zou kunnen worden. In het geval verschillende percelen gegund worden aan verschillende marktpartijen met verschillende logistieke partners zal de wens om de administratieve last te beperken niet gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>Op dit moment heeft de gehele inkoopgroep de voorkeur om van groothandel Brocacef als logistiek partner gebruik te maken.</p> <p>Vraag a: Zal de inkoopgroep gebruik maken van verschillende logistieke partners in het geval de percelen aan verschillende marktpartijen gegund worden die in hebben geschreven met verschillende logistieke partners?</p> <p>Vraag b: De 2 dan 3 marktpartijen schrijven doorgaans tenminste met Brocacef als onderaannemer in op aanbestedingen als deze. Teneinde tegemoet te komen aan de doelstelling van de inkoopgroep om de administratieve last te beperken, stellen wij voor om de groothandel Brocacef als partner aan te wijzen waarmee de marktpartijen verwacht worden mee in te schrijven. Bent u bereid om dit voorstel over te nemen?</p>
Antwoord	<p>Antwoord op vraag a: Afhankelijk van de uitkomst van onderhavige aanbesteding zal blijken of Aanbestedende dienst te maken gaat krijgen met verschillende logistieke partners. Echter Aanbestedende dienst streeft ernaar om met 1 logistieke partner zaken te doen.</p> <p>Antwoord op vraag b: Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid om dit voorstel over te nemen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Beschrijvend document, pagina 10-11, paragraaf 3.1.2.	Alle prijzen en tarieven dienen gesteld te zijn exclusief BTW en Franco Huis Opdrachtgever welke het eerste jaar van de Raamovereenkomst vast zijn. Daarnaast wordt in dezelfde alinea aangegeven dat de aangeboden prijzen en

		tarieven inclusief overige belastingen en / of heffingen dienen te zijn. Kan de Aanbestedende dienst aangeven welke overige belastingen en / of heffingen hier bedoeld worden?
Antwoord	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee inclusief alle overige belastingen en / of heffingen behalve BTW.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	pagina 11 3.1.5 'Systemen'	<p>In 3.1.5 wordt gesteld dat de kosten voor het koppelen tussen webshop van opdrachtnemer en Inconto voor rekening van opdrachtnemer dan wel logistieke partner zijn. Hierbij wordt geen inschatting van de te verwachten kosten vermeld.</p> <p>De verschillende percelen vertegenwoordigen een bepaalde waarde waarbij het wellicht mogelijk is dat de kosten van bovenstaande aanpassing hoger gaan zijn dan de te verwachte omzet.</p> <p>De leden van de inkoopgroep maken nu al gebruik van het digitale bestelsysteem van Brocacef. Teneinde de kosten voor de koppeling te vermijden pleit ervoor om Brocacef als vaste logistieke partner aan te wijzen zoals ook voorgesteld in vraag 1.</p> <p>Vraag: Hoe moet een inschrijver omgaan met bovenstaande situatie waarbij de kosten van het aanpassen van het systeem mogelijk niet in relatie staat tot de omzet van een gegund perceel?</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst geeft hiermee aan dat Inschrijver rekening dient te houden met eenmalige kosten van € 500,00 en 20% onderhoud exclusief BTW per jaar voor een koppeling tussen webshop van Opdrachtnemer/Logistiek partner en Inconto. Ook geeft Aanbestedende dienst hiermee nogmaals aan dat niet alle Opdrachtgevers met Inconto werken, het betreft GGD West-Brabant en GGD Hart voor Brabant.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Beschrijvend document, pagina 14, paragraaf 3.4 derde punt.	Volgens de algemene voorwaarden van deze aanbestedingsprocedure is het is niet toegestaan om medewerkers van de Aanbestedende dienst tijdens de procedure rechtstreeks te benaderen, anders dan verwoord in dit document. Kan de Aanbestedende dienst aangeven onder welke omstandigheden het wel geoorloofd is om contact te hebben met medewerkers van

		de aanbestedende dienst? Er zijn immers nog lopende Raamovereenkomsten waarvoor bepaalde activiteiten moeten plaatsvinden en overleg hierover wenselijk is. Inschrijver begrijpt dat het niet kan worden toegestaan om contact te hebben met medewerkers over aan deze tender gerelateerde zaken, met andere personen dan de daarvoor aangegeven contactpersonen.
Antwoord	Uw veronderstelling is correct, te weten dat voor de nog lopende Raamovereenkomsten waarvoor overleg wenselijk is het niet kan worden toegestaan om contact te hebben met medewerkers over aan deze tender gerelateerde zaken, met andere personen dan de daarvoor aangegeven contactpersonen.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Beschrijvend document, pagina 23, paragraaf 5.1.2 (A1 sub b).	In het gunningscriterium logistiek en administratief wordt onder sub b aangegeven: " <i>U beschrijft de totale onderhavige ketensamenwerking om voornoemde te realiseren: Ketenflow</i> ". Het is Inschrijver niet duidelijk wat met deze zin bedoeld wordt. Kan de Aanbestedende dienst toelichten wat met de zin in sub b bedoeld wordt en kunt u daarnaast aangeven op welke punten u het onderscheid tussen de diverse onderdelen in de Ketenflow gaat beoordelen?
Antwoord	Aanbestedende dienst bedoelt met Ketenflow onder sub b van A1, de route die het vaccin aflegt van de fabrikant tot aan de levering op de GGD. Aanbestedende dienst zal op navolgende punten het onderscheid tussen de diverse onderdelen in de Ketenflow beoordelen, te weten samenwerkingsovereenkomsten en afspraken omtrent voorraden/leveringsvoorwaarden met onderaannemers.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Beschrijvend document, pagina 23, paragraaf 5.1.2 (A1 sub e).	In het gunningscriterium logistiek en administratief wordt onder sub e verzocht om in een plan van aanpak ten minste aan te geven op welke wijze Inschrijver de Cold chain geborgd heeft. De Cold chain voor de levering en distributie van vaccins is een essentiële voorwaarde die reeds in de GDP-vergunning gewaarborgd is, anders wordt er geen vergunning verleend of verlengd. Verder wordt in eis 6.4 reeds geborgd dat Opdrachtgever op ieder moment het bewijs kan opvragen m.b.t. de levering volgens het systeem van de koude keten. Een eventuele verdere beschrijving van het Cold chain proces laat onverlet dat Cold chain dus altijd gewaarborgd is. Een

		onvoldoende bestaat dus niet en een meer dan voldoende levert geen meerwaarde. Bij elke aflevering is het bewijs opvraagbaar. Is de Aanbestedende dienst ter vereenvoudiging bereid de beschrijving van de Cold chain uit het subcriterium kwaliteit A1 te halen en te volstaan met het in eis 6.4 gestelde? Zo nee, kan de Aanbestedende dienst hier een toelichting geven welke criteria gehanteerd worden om een onderscheid te maken tussen Inschrijvers?
Antwoord	Aanbestedende dienst geeft hiermee aan dat sub e onder Subcriteria Kwaliteit A1 "Logistiek en administratief", pagina 23 paragraaf 5.1.2 komt te vervallen. Als aanvulling op eis 6.4 van bijlage II Conformiteitenlijst van eisen wordt gesteld dat het hier om de GDP (Good Distribution Practices)-vergunning gaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Pagina 23 A1 e	<p>In A1 e wordt om een beschrijving gevraagd op welke wijze de levering van de vaccins gewaarborgd wordt.</p> <p>Om een farmaceutische vergunning te verkrijgen dient aan strenge eisen voldaan te worden waaronder Good Distribution Practices (GDP) conformiteit. Daarnaast is het ons alleen toegestaan om aan groothandels vaccins uit te leveren die gecertificeerd zijn met een groothandelsvergunning waarin eveneens de GDP een vereiste is.</p> <p>In A1 op pagina 23 wordt een beschrijving gevraagd op welke wijze de cold chain geborgd is. Vanwege de vereiste certificering in de distributieketen is een beschrijving van de waarborging van de cold chain, naar onze mening, niet als een kwaliteitscriterium aan te merken.</p> <p>Wij stellen daarom voor om in het programma van eisen in Bijlage 2 op te nemen dat leveranciers moeten voldoen aan de GDP richtlijnen.</p> <p>Is de opdrachtgever bereid om dit voorstel te accepteren?</p>
Antwoord	Zie antwoord op vraag 8	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Pagina 24 A2	In A2 wordt een beschrijving gevraagd ten behoeve van de 'educatie en informatie' in maximaal 1 pagina op A4 formaat.

		<p>Vraag a: geldt voor geheel A2 dat een beschrijving gemaximeerd is tot 1 A4?</p> <p>Vraag b: Een beschrijving voor A2 op maximaal 1 A4 is zeer beperkt. Is de aanbestedende dienst bereid om hiervoor maximaal 3 pagina's A4 toe te staan?</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst is bereid om èn voor vraag a èn voor vraag b maximaal 1 A4 toe te staan, totaal 2 A4's voor Subcriteria Kwaliteit A2.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Pagina 25 A3	<p>In de eerste alinea wordt een beschrijving van de continuïteit van leveringen <i>'zo borgend als mogelijk'</i> gevraagd. Voorts wordt in a) gevraagd de leveringen te kunnen blijven <i>'garanderen'</i>.</p> <p>Een vaccin-producent zal voor een periode van 4 jaar nooit een garantie af kunnen geven voor de beschikbaarheid van vaccins die betrouwbaar is. Immers de houdbaarheid van vaccins is doorgaans 24 dan wel 36 maanden. De vaccins die nodig zijn in de periode van 4 jaar kunnen om deze reden nog niet geproduceerd zijn. De productie van vaccins is een zeer complex proces en de kwaliteitseisen zijn hoog. Deze factoren maken dat er in het productieproces onvoorziene omstandigheden zich voor kunnen doen waardoor een garantiestelling nooit afgegeven kan worden.</p> <p>Vraag a) Bent u bereid om de zin aan te passen naar <i>'U geeft aan welke maatregelen u bij aanvang van de Raamovereenkomst treft en gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst in stand houdt om de levering van vaccins zo betrouwbaar mogelijk te laten zijn'</i>?</p> <p>Vraag b) wat zijn binnen looptijd van het contract van deze opdracht de gevolgen in het geval een opdrachtnemer onverhoopt geen vaccins kan leveren en waarbij ook een 'derde' geen alternatief vaccin kan leveren?</p>
Antwoord	Antwoord op vraag a: Aanbestedende dienst is akkoord om de zin ad a van A3 aan te passen in <i>"U geeft aan welke maatregelen u bij aanvang van de Raamovereenkomst treft en gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst in stand houdt om de levering van vaccins zo betrouwbaar mogelijk te laten zijn"</i> .	

	Antwoord op vraag b: Indien Opdrachtgever zelf wel het vaccin kan verkrijgen bij een derden, dient Opdrachtnemer ten allen tijden de betreffende kosten te vergoeden. Is het vaccin in heel Nederland niet verkrijgbaar, dan spreekt Opdrachtgever over overmacht en wordt er geen vergoeding in rekening gebracht bij Opdrachtnemer.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Beschrijvend document, pagina 25, paragraaf 5.1.2 (A2).	In het gunningscriterium productspecifieke educatie en informatie wordt in de voorlaatste alinea het onderwerp "productieve educatie" genoemd. Het is Inschrijver niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Kan de Aanbestedende dienst nader omschrijven wat met productieve educatie wordt bedoeld?
Antwoord	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee alles wat er bij komt kijken omtrent het totale proces van het vaccineren bij de GGD, zoals bijvoorbeeld telefonie door de medewerker.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.1.2 (A3 sub g).	In het gunningscriterium beschikbaarheid en continuïteit onder sub g wordt gesproken over grootverpakking / multiverpakking. Kan de Aanbestedende dienst aangeven wat wordt verstaan onder grootverpakking / multiverpakking, en kunt u aangeven wat de eventuele verschillen tussen deze twee verpakkingen zijn?
Antwoord	Aanbestedende dienst bedoelt met grootverpakking een aantal <b>verpakte</b> vaccins in één verpakking en Aanbestedende dienst bedoelt met multiverpakking een aantal <b>onverpakte</b> vaccins in één verpakking.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.1.2 (A3 sub g).	In het gunningscriterium beschikbaarheid en continuïteit wordt onder sub g aangegeven dat de grootverpakking / multiverpakking bij voorkeur aan minimaal 2 zijden is voorzien van een aantal gegevens. Het is bij de productie van geneesmiddelen en vaccins bij producenten gebruikelijk om deze informatie aan één zijde van een (groot/multi-)verpakking te hebben. Daarnaast heeft de bedrukking van de verpakking geen relatie met het onderwerp van punt A3 "beschikbaarheid en continuïteit". Is de Aanbestedende dienst bereid in punt A3 'sub g' te schrappen? Zo nee, kan de Aanbestedende dienst hier een toelichting op geven en aangeven of het hier om een significante

		aanvullende meerwaarde gaat en voor hoeveel procent 'sub g' meegewogen wordt binnen het criterium 'beschikbaarheid & continuïteit'?
Antwoord	Aanbestedende dienst is bereid om sub g van A3 te laten vervallen. Echter de eis dat minimaal 1 zijde voorzien is van een aantal gegevens blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.1.2 (A4).	Het geniet de voorkeur dat Inschrijver in staat is om veiligheidsnaalden te leveren. De norm voor het leveren van vaccins is een standaardnaald per vaccin. Veiligheidsnaalden zijn significant duurder dan standaardnaalden. Is de Aanbestedende dienst bereid een hogere prijscorrectie toe te passen indien er veiligheidsnaalden geleverd worden?
Antwoord	Ja, Aanbestedende dienst is bereid om voor veiligheidsnaalden een hogere prijscorrectie toe te passen.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Beschrijvend document, pagina 28, paragraaf 5.1.2 (B1).	In het subcriterium prijs wordt aangegeven dat bij 100% score, 40 punten te verdienen zijn en dat de overige inschrijvingen naar rato verminderd worden met het procentuele verschil van de totaalsom inschrijvingen ten opzichte van laagste inschrijving. Om alle mogelijke misverstanden met betrekking tot de rekenmethode te voorkomen verzoekt inschrijver de Aanbestedende dienst om een rekenvoorbeeld van deze rekenmethodiek.
Antwoord	<p>De aanbieder met de meest gunstige prijs zal 40 punten scoren. De overige aanbieders zullen vergeleken worden aan de hand van deze prijs conform onderstaande formule:  Score is <math>100 - ((\text{aangeboden prijs} - \text{meest gunstige prijs}) / \text{meest gunstige prijs}) * 100 = X</math>, <math>100 - X = \%</math> van het maximaal aantal punten</p> <p>Rekenvoorbeeld:  Leverancier 1 = € 30.000, Leverancier 2 = € 40.000 Euro, Leverancier 3 = € 50.000</p> <p>Leverancier 1 heeft dus 100% van het maximaal aantal punten = 40 punten</p> <p>Score Leverancier 2 = <math>100 - ((40.000 - 30.000) / 30.000) * 100</math>  Score Leverancier 2 = <math>100 - 33,33 = 66,67\%</math> van het maximaal aantal punten = 26,67 punten</p> <p>Score Leverancier 3 = <math>100 - ((50.000 - 30.000) / 30.000) * 100</math>  Score Leverancier 3 = <math>100 - 66,66 = 33,34\%</math> van het maximaal aantal punten = 13,33 punten</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Beschrijvend document, pagina 29, paragraaf	De Aanbestedende dienst geeft aan dat in geval percelen A t/m J zowel met als zonder naald worden aangeboden

	5.1.2.	er een correctie zal plaatsvinden door de Aanbestedende dienst voor de naald, zijnde een gemiddelde inkoop prijs voor een passende naald. Kan de Aanbestedende dienst aangeven wat de gemiddelde inkoop prijs per naald is, die ter correctie gebruikt zal worden?
Antwoord	Per niet Veiligheidsnaald € 0,036 exclusief BTW.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Beschrijvend document, pagina 29, paragraaf 5.1.2.	De Aanbestedende dienst geeft aan dat in geval percelen A t/m J zowel met als zonder naald worden aangeboden er een correctie zal plaatsvinden door de Aanbestedende dienst voor de naald, zijnde een gemiddelde inkoop prijs voor een passende naald. Kan de Aanbestedende dienst aangeven op welke wijze de prijscorrectie voor het leveren van naalden wordt toegepast? Wellicht kan dit in het rekenvoorbeeld (zie onze vraag 16) meegenomen worden?
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst bevestigt dat er alleen in het geval er naalden in een verpakking meegeleverd worden een prijscorrectie zal plaatsvinden. Op het prijzenblad geeft Inschrijver aan in Kolom D welke toedieningsvorm van toepassing is. Aan de hand daarvan kan Aanbestedende dienst bepalen of er eventueel een prijscorrectie toegepast dient te worden en zo ja, die van een Veiligheidsnaald of van een niet Veiligheidsnaald. Bijvoorbeeld wordt er met een niet Veiligheidsnaald aangeboden, dan trekt Aanbestedende dienst €0,036 per vaccin van de prijs af.</p> <p>De toedieningsvorm met Veiligheidsnaald stond niet vermeld op het prijzenblad. Gelijktijdig met het publiceren van onderhavige Nota van Inlichtingen heeft Aanbestedende dienst een herziend prijzenblad gepubliceerd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Pagina 29: prijscorrectie passende naald	In de tekst staat: 'In geval in....zowel met als zonder naald..... zal een correctie plaatsvinden'.  Vraag: Kunt u bevestigen dat alleen in het geval er geen naalden in een verpakking meegeleverd worden een prijscorrectie zal plaatsvinden?
Antwoord	Aanbestedende dienst bevestigt dat er alleen in het geval er wel naalden in een verpakking meegeleverd worden een prijscorrectie zal plaatsvinden. Zie ook antwoord op vraag 18.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Pagina 29: prijscorrectie passende naald	Voor de prijs zal een correctie plaats vinden voor een passende naald. In A4 wordt gevraagd naar de beschikbaarheid van veiligheidsnaalden. Een veiligheidsnaald is aanzienlijk duurder dan een gewone naald.  Vraag: Voor welk type naald zal een prijscorrectie plaats vinden en hoeveel zal de aangeboden prijs van een vaccin per (type) naald gecorrigeerd worden?
Antwoord	Aanbestedende dienst rekent ter prijscorrectie per veiligheidsnaald € 0,33 exclusief BTW en per niet veiligheidsnaald € 0,036 exclusief BTW.	

### 3. PROGRAMMA VAN EISEN EN WENSEN

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Programma van eisen percelen A t/M vraag 3.4	Is het mogelijk volgens Nederlandse standaard GS1 aan te leveren.
Antwoord	Kunt u aangeven wat u bedoelt met onderhavige vraag ten opzichte van wat Aanbestedende dienst nu uitvraagt en wat uw gewenste situatie is. Voor Aanbestedende dienst is namelijk de strekking van uw vraag niet helder.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Programma van eisen percelen A t/M vraag 3.5	Op dit moment kan InvoiceSharing onze facturen volgens GS1 standaard nog niet verwerken, wij verwachten dit eind Q1 2016 gerealiseerd te hebben, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst geeft hiermee nogmaals aan dat InvoiceSharing echter voorlopig enkel betrekking heeft op de Opdrachtgevers GGD West-Brabant en GGD Hart voor Brabant. Daarbij geeft Aanbestedende dienst aan dat Inschrijvers facturen digitaal dienen aan te bieden. Per 1 januari 2016 volstaat het voor GGD West-Brabant en GGD Hart voor Brabant om dit per e-mail in pdf naar <a href="mailto:crediteuren@hetservicecentrum.nl">crediteuren@hetservicecentrum.nl</a> te doen. Uiterlijk per 1 juni 2016 dient via het platform invoice sharing gefactureerd te worden. Bij ondertekening overeenkomst na gunning wordt in overleg tussen Aanbestedende dienst en Inschrijver vastgesteld binnen welk tijdsplan voorgaande gerealiseerd wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Programma van eisen	Wij hanteren de artikelnaam van de fabrikant + ZI-

	percelen A t/M vraag 3.7 bullet 5	nummer, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits artikelnaam op de Inkooporder identiek is aan artikelnaam op de daarbij behorende factuur.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Programma van eisen percelen A t/M vraag 3.7 bullet 13	KvK nummer opdrachtgever, moet dit niet KvK nummer opdrachtnemer zijn?
Antwoord	Correct, dit moet inderdaad KvK nummer Opdrachtnemer zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Programma van eisen percelen A t/M vraag 4.2	Na gunning heeft potentiële inschrijver 1 maand nodig om het bestelgedeelte in te regelen, factuurgedeelte eind Q1 2016, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie voor antwoord op de vraag m.b.t. het bestelgedeelte de planning. Deze is te vinden in het beschrijvend document, pagina 15, paragraaf 3.6. In antwoord op het factuurgedeelte zie antwoord op vraag 22.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Programma van eisen percelen A t/M vraag 5.4	Bij landelijke productieproblemen kunnen wij dit niet garanderen
Antwoord	Eis 5.4 blijft gehandhaafd.	

#### 4. CONCEPT RAAMOVEREENKOMST

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Pagina 8 Bijlage 3: 6.7 & pagina 11 Bijlage 3: 10.1	In artikel 5.12 op pagina 7 in Bijlage 3 is de zinsnede ' <i>De Opdrachtgever zal zijn voornemen schriftelijk, per e-mail of telefonisch aan Opdrachtnemer kenbaar maken en verplicht zich om binnen redelijke grenzen alles in het werk te stellen om de extra kosten zo laag mogelijk te houden</i> ' opgenomen.  Vraag: Bent u bereid deze zinsnede ook op te nemen in artikel 6.7 op pagina 8 en artikel 10.1 op pagina 11 in Bijlage 3?
Antwoord	Aanbestedende dienst is niet bereid deze zinsnede ook op te nemen in artikel 6.7 op pagina 8 en artikel 10.1 op pagina 11 in Bijlage 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Raamovereenkomst, pagina 7 en 11, paragraaf 5.11; 5.12 en 10.1.	In de Concept-Raamovereenkomst wordt aangegeven dat in geval van ingebrekestelling van de Opdrachtgever de verdere uitvoering aan een derde opgedragen kan worden waarbij de eventueel voortvloeiende meerkosten door de Opdrachtnemer zullen worden vergoed. Opdrachtgever geeft aan dat hierbij alles in het werk wordt gesteld om de extra kosten zo laag mogelijk te houden. Voor zover extra kosten betrekking hebben op de aanschaf van alternatieve vaccins is de basis voor kostenvergoeding het officiële AIP-tarief van het betreffende alternatieve vaccin zoals vermeld in de Z-index, maandelijks uitgegeven door de KNMP. Deze prijs is de maximumprijs die apotheken in Nederland mogen hanteren. Dit is tevens het maximum dat Inschrijver kan hanteren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze officiële AIP-lijstprijs als maximaal uitgangspunt zal worden gehanteerd, waarbij Opdrachtgever zoals reeds gesteld inspanningen zal verrichten om de extra kosten zo laag mogelijk te houden?
Antwoord	Aanbestedende dienst bevestigt dat deze officiële AIP-lijstprijs niet als maximaal uitgangspunt zal worden gehanteerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 3 artikel 5.12, 6.7 & 10.1	<p>In deze artikelen behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om vaccins eventueel via een derden te betrekken. Eventuele meerkosten zullen door opdrachtnemer worden vergoed.</p> <p>Vraag a: welke marktpartijen kunnen worden aangemerkt als 'derden'?</p> <p>Vraag b: Bovenbedoelde meerkosten kunnen op juridische gronden uitsluitend door potentiële inschrijver worden vergoed indien de herkomst en kwaliteit van de vervangende vaccins gewaarborgd zijn en een derde voldoet aan de Nederlandse wet – en regelgeving die aan het leveren van geneesmiddelen verbonden zijn. Binnen deze aanbesteding dienen de inschrijvers dan ook te voldoen aan deze geschiktheidseisen.</p> <p>Hoe worden deze geschiktheidseisen gewaarborgd door in deze artikelen bedoelde 'derden'?</p>

		Vraag c: In Nederland heeft ieder vaccin een officiële lijstprijs (Apotheek Inkoop Prijs: AIP) die is opgenomen in de Z-index. Om een eventuele vergoeding beheersbaar te maken is het potentiële inschrijver uitsluitend toegestaan om te vergoeden tot een maximum van de AIP. Kunt u instemmen dat een dergelijke vergoeding 'tot een maximum van de AIP' van toepassing zal zijn?
Antwoord	Antwoord op vraag a: Marktpartijen die een vergelijkbaar vaccin kunnen leveren worden aangemerkt als 'derden'. Antwoord op vraag b: Aanbestedende dienst zal ook bij derde toetsen of zij voldoen aan de Nederlandse wet – en regelgeving die aan het leveren van geneesmiddelen verbonden zijn. Antwoord op vraag c: zie antwoord op vraag 28	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Pagina 11 Bijlage 3 artikel 11.3	In dit artikel wordt opgesomd wat niet verstaan moet worden onder niet toerekenbare tekortkomingen. In deze opsomming is ' <i>verlate aanlevering of ongeschiktheid van materialen</i> ' opgenomen.  Vraag a: Welke soorten materialen wordt bedoeld in de zin ' <i>verlate aanlevering of ongeschiktheid van materialen</i> '?  Vraag b: Opdrachtnemer kan alleen vaccins uitleveren indien deze vaccins aan strenge (veiligheids-) eisen voldoen. In het geval geproduceerde partijen (batches) vaccins hieraan voldoen dan worden deze batches intern en vervolgens door de autoriteiten vrijgegeven om op de markt toegelaten te worden. Kunt u bevestigen dat met ' <i>verlate aanlevering of ongeschiktheid van materialen</i> ' alleen betrekking heeft op vaccins die reeds toegelaten zijn op de Nederlandse markt?
Antwoord	Antwoord op vraag a: Vaccins Antwoord op vraag b: Aanbestedende dienst bevestigt dat " <i>verlate aanlevering of ongeschiktheid van materialen</i> " ook betrekking heeft op badges die in het proces van goedkeuring worden afgekeurd waardoor het vaccin niet voorradig is in Nederland.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Pagina 13 Bijlage 3 artikel 15.3	In dit artikel staat: <i>'Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade in geval Opdrachtnemer kan aantonen dat er sprake is van grove schuld of opzet door Opdrachtgever'</i> .  Vraag: Op basis van welke juridische grondslag is het legitiem dat de bewijslast om niet aansprakelijk te worden gesteld door de beschuldigde partij moet worden bewezen?
Antwoord	Aanbestedende dienst bevestigt hiermee dat artikel 15.3 als volgt wordt aangepast: <i>"Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade in geval Opdrachtgever kan aantonen dat er sprake is van grove schuld of opzet door Opdrachtnemer"</i> .	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Raamovereenkomst, pagina 14, paragraaf 16.4.	"elke Opdrachtgever met wie Opdrachtnemer een soortgelijke Raamovereenkomst heeft gesloten". Inschrijver leest dit als "de Opdrachtgevers binnen Aanbestedende Dienst van deze aanbesteding". Is dit correct?
Antwoord	Uw aanname is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijlage 3 artikel 11	Is de Opdrachtgever bereid het begrip "niet toerekenbare tekortkoming" niet te beperken tot de twee in 11.2 genoemde situaties. Er zijn namelijk ook andere omstandigheden die onder een niet toerekenbare tekortkoming vallen. Als voorbeeld een blikseminslag op de productiesite: de term 'verlate aanlevering' en 'ongeschikte materialen' in eis 11.3 kan dus wel degelijk veroorzaakt worden door een niet toerekenbare tekortkoming. Wij verzoeken voor eis 11 verder dan ook om in 11.3 'verlate aanlevering' en 'ongeschikte materialen' niet op te nemen.  Ons voorstel is om artikel 11.3 als volgt te wijzigen: "Onder niet toerekenbare tekortkoming wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, wanprestatie van door

		Opdrachtnemer ingeschakelde derden en/of liquiditeits- c.q. solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer'. Is de Opdrachtgever bereid om bovenstaand voorstel over te nemen?
Antwoord	Aanbestedende dienst is niet bereid om bovenstaand voorstel over te nemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Raamovereenkomst, pagina 11, paragraaf 11.3.	Verlate aanlevering of ongeschiktheid van materialen kunnen eveneens door een 'niet toerekenbare tekortkoming' ontstaan. Het feit dat materialen te laat geleverd worden dan wel ongeschiktheid van materialen kunnen namelijk veroorzaakt zijn door omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer zijn gelegen en daarmee niet toe te rekenen zijn aan het handelen van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld door een blikseminslag of verkeersongeluk tijdens transport. Is Opdrachtgever bereid 11.3 van het Raamcontract te wijzigen in: "Onder niet toerekenbare tekortkoming wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, wanprestatie van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden en/of liquiditeits- c.q. solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer"?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.	

35.	Bijlage 3 artikel 5.3	In dit artikel wordt beschreven dat alle leveringen plaats dienen te vinden 'DDR' op locatie van de opdrachtgevers. Kunt u bevestigen dat 'DDR' vervangen moet worden door 'DDP'?
Antwoord	Hiermee bevestigt Aanbestedende dienst dat 'DDR' vervangen dient te worden door 'DDP'.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijlage 3 artikel 12.1	Voor een toepassen van een prijsindexatie wordt gerefereerd naar de CPI alle huishoudens (2006 = 100). Voor het berekenen van de prijsaanpassing moet uitgegaan worden van het 3 <sup>e</sup> kwartaal van enig jaar ten opzichte van het 3 <sup>e</sup> kwartaal van het daaraan voorafgaande jaar.

		De CPI alle huishoudens (2006 = 100) wordt door het CBS per maand en niet per kwartaal gepubliceerd. Kunt u aan de hand van een rekenvoorbeeld aangeven op welke wijze het 3 <sup>e</sup> kwartaal van enig jaar als referentie gebruikt dient te worden?
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst bevestigt dat "3<sup>e</sup> kwartaal" vervangen wordt door September, met het volgende prijsvoorbeeld/indexformule:</p> <p>Prijs oud* ((sept2015 - sept2014)/sept2014) = prijs nieuw</p> <p>Prijs oud = 100</p> <p>Sept 2015 = 210</p> <p>Sept 2014 = 200</p> <p><math>100 + (100 * ((210 - 200) / 200)) = \text{prijs nieuw c.q. } 100 + (100 * (10 / 200)) = \text{prijs nieuw c.q. } 100 + 5 = 105</math></p> <p>Een indexering zou dus ook negatief kunnen zijn, oftewel een prijsverlaging kunnen inhouden voor Opdrachtgever.</p>	

## 5. VNG MODEL ALGEMENE INKOOP VOORWAARDEN

Nr.	Betreft	Vraag
37.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Is het mogelijk om nog uitzonderingen te maken op de VNG Algemene inkoopvoorwaarde voor leveringen en diensten zoals bijvoorbeeld artikel 21.1
Antwoord	Het is afhankelijk van de strekking van de uitzondering of Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaat.	

## 6. PRIJZENBLAD

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Bijlage 5	Op pagina 11 en 27 van het Beschrijvend document worden aan de prijs verschillende eisen gesteld. Op pagina 29 wordt beschreven dat er een eventuele prijscorrectie zal worden toegepast. Vraag: Op het prijzenblad in bijlage 5 dient een 'netto' prijs ingevuld te worden. Welke prijs wordt bedoeld met Nettoprijs in het prijzenblad?
Antwoord	De prijs die voldoet aan datgene dat geëist wordt op pagina 11 en 27 van het Beschrijvend document, m.a.w. de prijs die Opdrachtgever gefactureerd krijgt.	

## 7. START NOTA VAN INLICHTINGEN II

Nr.	Betreft	Vraag
39	Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.1.2 (A4) & antwoord vraag 18 Nota van inlichtingen	<p>Het geniet de voorkeur dat de inschrijver in staat is om veiligheidsnaalden te kunnen leveren bij de aangeboden monodosis vaccins. De beoordeling is afhankelijk van de mogelijk tot leveren 'na aanvang van de raamovereenkomst'. 'Leveren' is een breed begrip.</p> <p>Vraag 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Wat wordt bedoeld met '<u>in staat is om veiligheidsnaalden te leveren</u>'?</li> <li>b) Wordt met leveren bedoeld dat de veiligheidsnaald in de verpakking/blister van de vaccins meegeleverd dient te worden?</li> <li>c) Wordt het aanleveren van veiligheidsnaalden door een groothandel als '<u>in staat om te leveren</u>' beschouwd in het geval een inschrijver hierover een afspraak met een groothandel maakt?</li> <li>d) Wat zijn de consequenties indien een inschrijver hetgeen waarmee ingeschreven is niet kan waarmaken? Bijvoorbeeld: op het moment van inschrijving stelt de inschrijver dat hij in staat is om bij ingang van het raamovereenkomst de veiligheidsnaald binnen 6 maanden te leveren, maar het blijkt na 6 maanden dat deze inschrijver dit niet kan waarmaken?</li> </ul>
Antwoord	<p>Antwoord op vraag 1a: Aanbestedende dienst bedoelt met '<u>in staat is om veiligheidsnaalden te leveren</u>', het daadwerkelijk leveren van veiligheidsnaalden aan Opdrachtgever.</p> <p>Antwoord op vraag 1b: Aanbestedende dienst bedoelt met leveren, dat de veiligheidsnaald in de verpakking/blister van de vaccins of los meegeleverd dient te worden.</p> <p>Antwoord op vraag 1c: Aanbestedende dienst beschouwt het aanleveren van veiligheidsnaalden door een groothandel als '<u>in staat om te leveren</u>', indien Inschrijver hierover een afspraak met een groothandel maakt en waarbij geen extra kosten worden berekend voor Aanbestedende dienst. Inschrijver blijft eindverantwoordelijk over voornoemde situatie.</p> <p>Antwoord op vraag 1d: Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de partij met wie</p>	

	<p>een Raamovereenkomst is afgesloten die Overeenkomst volledig nakomt conform zijn inschrijving en/of Raamovereenkomst. Indien Opdrachtnemer op enig moment tijdens de looptijd van de Overeenkomst niet conform zijn inschrijving en/of Raamovereenkomst handelt, zal Aanbestedende dienst op dat moment beoordelen welke gevolgen zij daar aan verbindt, met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 t/m 13 van de VNG voorwaarden.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
40	<p>Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.1.2 (A4) &amp; antwoord vraag 18 Nota van inlichtingen</p>	<p>Het geniet de voorkeur dat de inschrijver in staat is om veiligheidsnaalden te kunnen leveren bij de aangeboden monodosis vaccins. De beoordeling is afhankelijk van de mogelijk tot leveren 'na aanvang van de raamovereenkomst'. 'Leveren' is een breed begrip.</p> <p>Vraag:</p> <p>a) Begrijpen wij het goed dat bij de vaccins in multiverpakkingen geen veiligheidsnaalden bijgeleverd hoeven te worden?</p> <p>b) Welke consequenties heeft dit op de prijscorrectie?</p>
Antwoord		<p>Antwoord op vraag a: Geïnteresseerde begrijpt het niet goed. Bij de vaccins in de multiverpakkingen dienen er wel veiligheidsnaalden geleverd te worden. Aanbestedende dienst ziet een multiverpakking als 10 x een monodosis zoals aangegeven door Inschrijver op het Prijzenblad bijlage V. Tevens wijst Aanbestedende extra op eis nummer 2.4 van bijlage II.</p> <p>Antwoord op vraag b: De prijzen van de multiverpakkingen worden niet in de beoordeling meegewogen. Een prijscorrectie is dus niet van toepassing.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
41	<p>Beschrijvend document subcriteria 'prijs' en antwoord NvI op vraag 17, 18 ,19 &amp; 20.</p>	<p>Er zijn verschillende prijscorrecties mogelijk afhankelijk of een inschrijver met vaccins in mono- dan wel multidoses, zonder-, met normale- dan wel met een meegeleverde veiligheidsnaald inschrijft. Het is ons niet duidelijk welke methodiek gehanteerd gaat worden teneinde de uiteindelijke prijs te berekenen waarmee gerekend gaat worden in de formule waarmee de totaalscore voor 'prijs' berekend zal worden. Wilt u zo vriendelijk zijn om met een berekening te illustreren hoe de calculatie uitgevoerd zal gaan worden in het geval dat in inschrijver een vaccin aanbied voor € 20,- en hij dit doet met:</p> <p>A) een monodosis zonder naald</p> <p>B) een monodosis met gewone naald</p> <p>C) een monodosis met in de blister een</p>

		<p>veiligheidsnaald</p> <p>D) een monodosis waarbij een veiligheidsnaald separaat vanuit de groothandel meegeleverd wordt</p> <p>E) een multidoses zonder naald</p> <p>F) een multidoses met gewone naald</p> <p>G) een multidosis met in de blister een veiligheidsnaald</p> <p>H) een multidosis waarbij een veiligheidsnaald separaat vanuit de groothandel meegeleverd wordt</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst hanteert een prijscorrectie voor vaccins met een naald om onderhavige inschrijvingen op basis van "appels met "appels" te kunnen vergelijken. De vaccins worden dus onderling vergeleken op basis van levering zonder naald. De prijs van de multidoses wordt niet in de beoordeling meegewogen, alleen de prijs van monodoses. Aanbestedende dienst zal derhalve aangeven voor punt A t/m D hoe er gerekend wordt met als uitgangspunt € 20,00 voor een vaccin:</p> <p>A) Prijs blijft € 20,00</p> <p>B) Prijs wordt <math>(€20,00 - €0,036) = €19,96</math></p> <p>C) Prijs wordt <math>(€20,00 - €0,33) = €19,67</math></p> <p>D) Prijs wordt <math>(€20,00 - €0,33) = €19,67</math></p>	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Antwoord op vraag 20 in de NvI	<p>In het antwoord op vraag 20 rekent de aanbestedende dienst met een prijscorrectie per veiligheidsnaald van € 0,33. Bij navraag in de markt blijkt een veiligheidsnaald van €0,33 aan de hoge kant te zijn. Een groothandel kan het voor ± € 0,20 per veiligheidsnaald aanbieden.</p> <p>a) Waarop is de prijs van 33 cent gebaseerd?</p> <p>b) Bent u bereid een meer marktconforme prijs te hanteren?</p> <p>c) Waar dient een prijscorrectie toe? Wordt deze prijscorrectie toegepast zodat de aanbestedende dienst zelf (veiligheids-) naalden aan kan schaffen?</p>
Antwoord	<p>Antwoord op vraag a: Aanbestedende dienst heeft de prijs van 33 cent gebaseerd op de reguliere inkoopsprijs.</p> <p>Antwoord op vraag b: Aanbestedende dienst is van mening reeds een marktconforme prijs te hanteren.</p>	

	Antwoord op vraag c: Aanbestedende dienst hanteert een prijscorrectie voor vaccins met een naald om onderhavige inschrijvingen op basis van “appels met “appels” te kunnen vergelijken. De vaccins worden dus onderling vergeleken op basis van levering zonder naald.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Antwoord op vraag 27 in de NvI	<p>In het antwoord op vraag 27 is de aanbestedende dienst niet bereid om</p> <p><i>de zinsnede 'De Opdrachtgever zal zijn voornemen schriftelijk, per e-mail of telefonisch aan Opdrachtnemer kenbaar maken en verplicht zich om binnen redelijke grenzen alles in het werk te stellen om de extra kosten zo laag mogelijk te houden'</i> ook op te nemen in artikel 6.7 op pagina 8 en artikel 10.1 op pagina 11 in Bijlage 3.</p> <p>Wij zijn van mening dat het verzoek om bovenstaande zin ook op te nemen in de genoemde artikelen zeer redelijk is.</p> <p>Wat is de reden dat de aanbestedende dienst deze zin niet wenst op te nemen in artikel 6.7 op pagina 8 en artikel 10.1 op pagina 11 in Bijlage 3?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst komt terug op haar antwoord op vraag 27 en is akkoord om de volgende zinsnede <i>'De Opdrachtgever zal zijn voornemen schriftelijk, per e-mail of telefonisch aan Opdrachtnemer kenbaar maken en verplicht zich om binnen redelijke grenzen alles in het werk te stellen om de extra kosten zo laag mogelijk te houden'</i> ook op te nemen in artikel 6.7 op pagina 8 en artikel 10.1 op pagina 11 in Bijlage 3.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Antwoord op vraag 28 & 29 in de NvI	<p>De aanbestedende dienst heeft geantwoord dat de in Nederland geldende Apotheek Inkoopsprijs (AIP) niet te willen aanmerken als zijnde een maximale prijs voor een eventuele vergoeding.</p> <p>a) Wat is de reden dat de aanbestedende dienst de AIP niet als maximale vergoeding wenst te aanvaarden?</p> <p>b) Betekent het niet accepteren van de AIP als maximale vergoeding een eventuele vergoeding te betalen door de opdrachtnemer niet aan een maximum gebonden zal zijn en daarmee in</p>

		<p>principe ongelimiteerd zal zijn?</p> <p>Indien het antwoord op vraag B bevestigend is dan is het risico voor Inschrijver onaanvaardbaar groot. Dit wordt ook ingegeven door de antwoorden op de vraag 30 waarin ook vaccins tijdens de productie worden betrokken, vraag 33 &amp; 34 waarin alle situaties als toerekenbare tekortkoming wordt aangemerkt. Het zal daarom voor potentiële Inschrijver niet toegestaan zijn om op deze aanbesteding in te schrijven. Aangezien er doorgaans op een dergelijke aanbesteding slechts door 2 bedrijven ingeschreven wordt, zal het niet mogen inschrijven op deze aanbesteding gevolgen hebben voor de competitie en daarmee op de prijsstelling.</p> <p>c) Bent u bereid om alsnog een maximum aan een eventuele vergoeding te stellen die voor alle partijen als redelijk wordt geacht?</p>
Antwoord	<p>Antwoord op vraag a: De reden dat Aanbestedende dienst de AIP niet als maximale vergoeding wenst te aanvaarden, is omdat er derden zijn die hogere tarieven hanteren.</p> <p>Antwoord op vraag b: Aanbestedende dienst is akkoord om een maximum te verbinden aan een eventuele vergoeding, te weten tot tweemaal AIP van het betreffende vaccin. Aanbestedende dienst geeft tevens aan dat Opdrachtgever zich verplicht om de extra kosten zo laag mogelijk te houden dit i.s.m. Opdrachtnemer.</p> <p>Antwoord op vraag c: zie antwoord op vraag 44 b.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	3.1.5 Systemen reactie op antwoord.	De logistieke partner Brocacef brengt bij Opdrachtgever geen kosten in rekening voor onze werkzaamheden en investeringen om de koppeling met Inconto te realiseren. Mogelijke extra kosten aan de zijde van Opdrachtgever zelf kunnen wij niet voor onze rekening nemen. Wij verzoeken u deze extra kostenpost te schrappen.
Antwoord	Aanbestedende dienst is akkoord om betreffende extra kostenpost te schrappen. Echter de kosten die worden gemaakt aan de zijde van Opdrachtnemer zijn voor Opdrachtnemer zelf. Voornoemde is ook van toepassing op andere koppelingen dan Inconto waarmee Aanbestedende dienst werkt, danwel mee gaat werken.	

Nr.	Betreft	Vraag
	Pagina 4 NvI, antwoord	Inschrijver dient rekening te houden met eenmalige kosten

46.	vraag 5 / eis 3.5.	<p>van € 500,- en 20% onderhoud exclusief BTW per jaar voor de koppeling tussen een webshop van Opdrachtnemer/Logistiek partner en Inconto. De farmaceutische industrie moet zich houden aan strenge wet- en regelgeving met betrekking tot financieringen van zorginstellingen en medewerkers. Daarnaast is onafhankelijkheid, om mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen, een belangrijk aspect voor zowel een farmaceutisch bedrijf als voor een GGD/overheidsinstelling. In dit kader is het zeer ongewenst om <u>normale bedrijfsvoeringprocessen</u> te financieren die los staan van de directe patiëntenzorg. Dit staat nog los van het feit dat de '20 % onderhoud' geen zicht geeft op een absoluut bedrag waaraan deze kosten gerelateerd zijn en los van het feit dat we als Inschrijver geen inzage hebben hoe deze kosten over alle diverse gegunde percelen over de diverse leveranciers verdeeld zullen worden, waardoor wij niet tot een juiste prijsstelling van onze aan te bieden vaccins kunnen komen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst dan ook om de zin: "Kosten m.b.t. de koppeling tussen webshop van Opdrachtnemer en Inconto zijn voor rekening van Opdrachtnemer, danwel logistiek partner" in paragraaf 3.1.5 pagina 11 te schrappen uit het document. Daarnaast verzoeken we ook om het deel over financiering van kosten te verwijderen uit Eis 3.5 (kosten m.b.t. Invoice Sharing).</p>
Antwoord	Zie antwoord op vraag 45.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Pagina 6 NvI, antwoord vraag 10.	<p>In uw antwoord op vraag 6 geeft u aan dat voor de beschrijving van het Subcriteria Kwaliteit A2 in totaal 2 A4's wordt toegestaan. Maar u geeft tegelijk ook aan dat deze 2 pagina's worden onderverdeeld in 1 A4 voor 'vraag a' en 1 A4 voor 'vraag b'.</p> <p>Kunt u aangeven wat u met deze <u>opsplitsing</u> in 2x 1A4 precies bedoelt en wat er wordt bedoeld met 'vraag a' en 'vraag b'? Ons is de relatie met de opsplitsing van wens A2 nog onduidelijk. Wij verzoeken u om een verduidelijking hiervan.</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst begrijpt de betreffende verwarring van Geïnteresseerde en brengt het antwoord terug op dat het toegestaan is om voor de beschrijving van Subcriteria Kwaliteit A2 in <b>totaal</b> maximaal 2 A4's aan te leveren bij inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Pagina 8 NvI, antwoord vraag 12.	<p>Aangezien u in uw antwoord aangeeft dat onder productieve educatie het totale proces van vaccineren wordt verstaan zullen publieksgerichte activiteiten hier ook onderdeel van uitmaken.</p> <p>Deze activiteiten ondersteunen het totale proces van vaccineren die de zorgkwaliteit ten goede kunnen komen. De inspanningen en meerkosten voor de leverancier zijn voor dit onderdeel aanzienlijk. Voor het onderdeel A2 Productspecifieke educatie en informatie worden 10 punten maximaal toegekend.</p> <p>Is Aanbestedende Dienst, gezien het belang en kosten van publiek-/voorlichtingsactiviteiten bij het optimaal beschermen van reizigers en beroepsgroepen tegen besmettelijke ziekten, bereid om de puntentoekenning te heroverwegen en bijvoorbeeld 20 punten toe te kennen voor het onderdeel A2 Productspecifieke educatie en informatie?</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst is niet bereid om de puntentoekenning voor onderdeel A2 te heroverwegen. Tijdens het maken van onderhavige aanbestedingsdocumenten heeft Aanbestedende dienst wel overwogen de punten toegekend aan de verschillende subcriteria kwaliteit.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Pagina 10 NvI, antwoord vraag 19.	<p>U bevestigt in uw antwoord op vraag 19 aan dat er alleen een prijscorrectie plaats zal vinden voor naalden wanneer deze in de verpakking worden meegeleverd. Het voordeel van losse naalden is dat er een keuzemogelijkheid is voor het type naald van voorkeur. Daarnaast biedt een verpakking zonder naald meer flexibiliteit en ruimtewinst in de koelkastvoorraad. Vanwege deze aspecten uit de praktijk hebben wij een 10-stuks verpakking zonder naald als geregistreerde verpakking, waarbij de mogelijkheid bestaat om naalden er los erbij te leveren. Juist deze 10-stuks verpakking gebruikt u op dit moment ook. Is de Aanbestedende dienst bereid ook een prijscorrectie toe te passen wanneer er losse naalden geleverd worden?</p>
Antwoord	Zie antwoorden op vraag 39, 40, 41 en 42.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Pagina 10 NvI, antwoord vraag 18.	Uit de Nota van inlichtingen blijkt dat er alleen een prijscorrectie zal plaats zal vinden voor naalden wanneer deze in de verpakking meegeleverd worden. Uit het rekenvoorbeeld blijkt dat indien er een gewone naald in een verpakking wordt meegeleverd er een prijscorrectie van € 0,036 per vaccin van de prijs wordt afgehaald en voor het leveren van een veiligheidsnaald in de verpakking € 0,33 van de prijs wordt afgehaald. Wanneer er geen correctie voor het leveren van aparte naalden wordt toegepast zou dat betekenen dat wij een correctie van € 0,036 per vaccin op de aangeboden vaccinprijs kunnen verwachten voor onze 10-stuks verpakking. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de prijscorrectie ook van toepassing is op naalden als deze niet in de verpakking worden geleverd maar los? Indien neen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om aan te geven hoe de prijscorrectie per perceel wordt gedaan bij het tegelijk aanbieden van een 1-stuks verpakking inclusief naald, en een 10-stuks verpakking zonder naald, zonder dat daarbij het aanbieden van een 10-stuks verpakking een nadeel wordt voor Inschrijver.
Antwoord	Zie antwoorden op vraag 39, 40, 41 en 42.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Pagina 13, NvI antwoord vraag 28.	De Aanbestedende Dienst bevestigt in het antwoord op vraag 28 dat de officiële AIP lijstprijs niet als maximaal uitgangspunt zal worden gehanteerd betreffende de artikelen 5.11 en 5.12 uit de concept raamovereenkomst. Opdrachtgever geeft aan dat alles in het werk wordt gesteld om de extra kosten zo laag mogelijk te houden. Ondanks het feit dat Inschrijver inschat dat het risico van het niet kunnen leveren zeer klein is kunnen zich dus situaties voordoen dat de kosten fors hoger zullen zijn dan het officiële AIP-tarief zoals vermeld in de Z-index. Wij verzoeken de Aanbestedende dienst nogmaals om de kosten te beperken tot het maximum van de AIP-prijs. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 44.	

Nr.	Betreft	Vraag
	Pagina 14, 15, 16 NvI,	Er zijn teveel situaties denkbeeldig waarbij 'verlate

52.	vraag 30,33 en 34.	levering' en 'ongeschiktheid van materialen' niet per definitie een toerekenbare tekortkoming van leverancier zijn. Daarom verzoeken wij u om exact te omschrijven wat u dan onder 'verlate levering' en 'ongeschiktheid van materialen' verstaat zodat ondubbelzinnig kan worden vastgesteld dat binnen die betekenis er nooit sprake kan zijn van een ontoerekenbare tekortkoming van leverancier. Indien u dit niet wenst te doen, verzoeken wij u nogmaals om deze twee termen uit de definitie van een ontoerekenbare tekortkoming te schrappen (in artikel 11.3 bijlage 3).
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening dat vanuit de jurisprudentie voldoende blijkt wanneer sprake is van een toerekenbare tekortkoming van verlate levering en ongeschiktheid van materialen. De aanbestedende dienst gaat niet over tot een limitatieve opsomming als het gaat om deze aansprakelijkheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Beschrijvend document, pagina 25 paragraaf 5.1.	In het gunningscriterium A2 Productspecifieke educatie en informatie wordt onder A2 in de laatste alinea aangegeven dat de door inschrijver beschreven activiteiten bij de prijs inbegrepen dienen te zijn. Echter gelet op de huidige CGR regelgeving is een eigen bijdrage voor extern opgezette nascholingen verplicht gesteld. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat activiteiten wel in de prijs zijn inbegrepen maar dat eventuele kosten daarvan die opgelegd worden door regelgeving, hierbuiten vallen?
Antwoord	Aanbestedende dienst is akkoord dat activiteiten wel in de prijs zijn inbegrepen, maar dat eventuele kosten daarvan die opgelegd worden door regelgeving, hierbuiten vallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Bijlage 8, pagina 38.	In het format van de referentieopdracht staat onder punt 4 de "contractwaarde van de gehele opdracht" vermeld. Aangezien de contractprijzen confidencieel van aard zijn verzoeken wij de Aanbestedende dienst contractwaarde te vervangen door AIP-waarde. Is de Aanbestedende dienst hiertoe bereid?
Antwoord	Aanbestedende dienst is akkoord.	